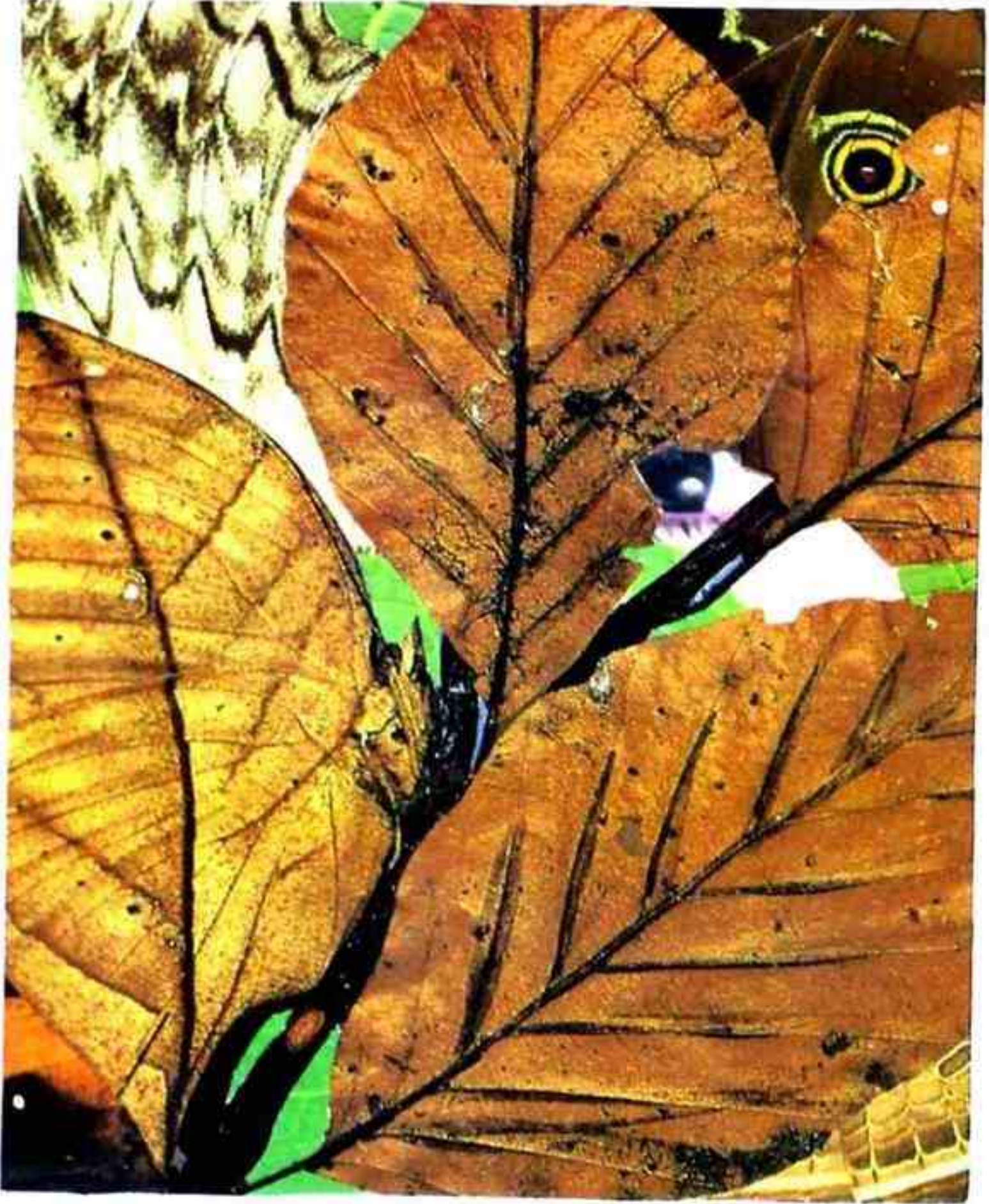


لاہور

تسپیر

سہ ماہی



مدیر: نصیر احمد ناصر

"BRIDGING THE MODERN GAP"

HUSNAIN CONSTRUCTION

At Husnain the objective is not just to be big but to be reckoned as the most integrated Civil Engineering Organisation in the country with highest value of works in hand we are paving our way to meet our goals and objectives.



HUSNAIN CONSTRUCTION COMPANY (PVT) LIMITED

Head Office:
242-AHMED BLOCK, NEW GARDEN TOWN
LAHORE, PAKISTAN
PHONE: 042-5836202 - 5836653 5832395
Fax: 042-5838232

لاہور

تسپیر

سہ ماہی

جلد ۱، شمارہ ۳۵، اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

HaSnain Sialvi

مدیر: نصیر احمد ناصر

خط و کتابت و ترسیل زر کا پتہ:
B-2 17-D سیکٹر ۲
میرپور (اے کے اے)
پوسٹ کوڈ 10250، پاکستان

قیمت موجودہ شمارہ 80 روپے
زر سالانہ:
پاکستان: 300 روپے
دیگر ممالک کیلئے: 1000 روپے

روم نمبر ۱، فرسٹ فلور، اعوان پلازہ، شادمان مارکیٹ، لاہور

ترتیب

اداریہ		
سائنس، ثقافت، ادب اور کلیشے		
نصیر احمد ناصر	۹	
مسعدت		
حمد و نعت		
دل نواز دل	۱۰	
لمس رفتہ-۱		
ایرن کریم	۱۱	
مدر ٹریسا	۱۲	
نصرت فتح علی خاں	۱۳	
لیڈی ڈیانا	۱۴	
لمس رفتہ-۲		
الیاس احمد گدی کا تخلیقی سفر	۱۵	
عرش صدیقی کے مسترد افسانے	۳۰	
افسانہ		
ایامی	۳۳	
ایک بھولی ہوئی کہانی	۴۰	
ہیں خواب میں ہنوز.....	۴۸	
دیوانے غالب	۵۷	
بے خواب پلکوں پہ ٹھہری ہوئی ایک رات	۶۳	
موتی	۷۵	
ORIGAN		
بانو قدسیہ	۸۵	
منشا یاد		
احمد ہمیش		
آغا گل		
مبین مرزا		
شعیب خالق		
حامد سراج		

تقابلی مطالعہ

زابدہ حنا	۹۲	تتلیاں ڈھونڈنے والی (افسانہ)
ایرن کریمر / ادیب سہیل	۱۰۰	بنجمن مولونز کیلئے (نظم)
ادیب سہیل	۱۰۳	ایرن کریمر کی نظم اور زابدہ حنا کا افسانہ

نظم

وزیر آغا	۱۱۰	چناہم نے پہاڑی راستہ
وزیر آغا	۱۱۱	آنسو کی چلمن کے پیچھے
وزیر آغا	۱۱۲	SCARECROW
وزیر آغا	۱۱۲	رڑک
جیلانی کامران	۱۱۳	کون سا باغ
جیلانی کامران	۱۱۳	پیغام
بلراج کومل	۱۱۳	مجھ سے بڑا جانور
افتخار عارف	۱۱۳	گوج
زبیر رضوی	۱۱۵	گنگا رو رہی تھی
زبیر رضوی	۱۱۶	زمیں میری پسپائی پہ خنداں ہے
محمد صلاح الدین پرویز	۱۱۷	ملک محمد جانی کے ہیرا من
سلیم کوثر	۱۱۸	فرار
انوار فطرت	۱۱۹	اداسی ایک لڑکی ہے
انوار فطرت	۱۲۰	غصیلا پرندہ ایک دن اسے کھا جائے گا
انوار فطرت	۱۲۰	مسیحا۔ فریسی۔ زمانہ
رفیق سندیلوی	۱۲۱	بڑا پر ہول رستہ تھا
رفیق سندیلوی	۱۲۲	ابھی وقت ہے لوٹ جاؤ
رفیق سندیلوی	۱۲۳	یہ کیسی گھڑی ہے

فرخ یار	۱۲۳	ہم تو بس
فرخ یار	۱۲۳	معلوم کرو!
فرخ یار	۱۲۵	دن گزر جائے گا
سید مبارک شاہ	۱۲۵	تشکر
شاہین مفتی	۱۲۶	سمندر اس کو رستہ دے
یاسمین حمید	۱۲۶	کہیں اک شہر ہے
یاسمین حمید	۱۲۷	PK 754
اقمدا ر جاوید	۱۲۸	دام تزویر میں آجانے سے
افتخار شفیع	۱۲۸	نیا ایکسل
عذرا پروین	۱۲۹	میں اور ہی کوئی ہندسہ ہوں
نثار احمد نثار	۱۲۹	ہوا کی شہریاری
طاہر شیرازی	۱۳۰	مسافر سوچتا ہے
فہیم شناس کاظمی	۱۳۰	مقدر
ارشاد معراج	۱۳۰	تلاش
رفعت اقبال	۱۳۰	۱۹۹۷ء کیلئے ایک نظم
		اپنی بیاض سے
نصیر احمد ناصر	۱۳۱	"LIGHT CONES"
نصیر احمد ناصر	۱۳۲	کھڑکیاں
نصیر احمد ناصر	۱۳۲	روشنی، تمہارے لیے ایک اداس نظم
نصیر احمد ناصر	۱۳۵	نیند سے باہر گرا خواب
		تنقید و تفکیر
وزیر آغا	۱۳۷	سرچر اور اینٹی سرچر
قیصر عظمین	۱۳۳	ہم، ایلٹ اور ویسٹ لینڈ

نئی تنقید کے معمار

گولڈ مین کا ساختیاتی نظریہ

غزل

- ڈاکٹر احمد سہیل ۱۵۶
- قسیل شفائی ۱۶۵
- اختر ہوشیار پوری ۱۶۵
- جعفر شیرازی ۱۶۶
- مشکور حسین یاد ۱۶۶
- جمیل ملک ۱۶۷
- محسن احسان ۱۶۷
- افتخار عارف ۱۶۸
- سلیم کوثر ۱۶۸
- عقیق اللہ ۱۶۹
- ڈاکٹر ڈینس آنزک ۱۶۹
- عباس رضوی ۱۷۰
- اکبر حمیدی ۱۷۰
- محمد فیروز شاہ ۱۷۱
- ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگانوی ۱۷۱
- ابرار احمد ۱۷۲
- عالم خورشید ۱۷۲
- سید معراج جانی ۱۷۳
- افتخار مغل ۱۷۳
- پروین کمار اشک ۱۷۴
- ناہیدہ قمر ۱۷۴
- فراز بے خودی سے تیرا تشنہ لب نہیں اترتا
- حریف داستاں کرنا پڑا ہے
- فلک میرا نہ یہ میری زمیں میرے علاوہ
- جس کو دیکھو خواب میں اٹھا بیٹھا ہے
- فروزاں جذبہ وابستگی ہوں
- ہر اشک بوند بوند ہے ہر موگرہ گرہ
- خواب دیرینہ سے رخصت کا سبب پوچھتے ہیں
- نیند بھی عرصہ بیداری ہے
- آسماں کا ستارہ نہ مہتاب ہے
- یوں ترے غم کے امیں بالواسطہ ہم بھی ہوئے
- ہر طرف شور و فغاں ہے کوئی سنتا ہی نہیں
- کس کو چھو کر مری نظر آئی
- سرمئی راتوں کو گر صبح رضا مل جائے گی
- تن گروی سار کھا ہوا ہے
- زمیں نہیں یہ مری، آسماں نہیں میرا
- چھپا ہو چاند تو یہ ماہتابی کم نہیں ہے
- دل میں تیرا جمال رکھتا ہوں
- دل کا جلتا دیا نہیں ٹوٹا
- کچھ دعا کا خیال رکھا کرو
- چلو مانا کہ یہ سب کچھ کہانی سے زیادہ کچھ نہیں تھا

شہاب صفدر	۱۷۵	احساس کا حاصل ہے، میر میں ہے موجود
رب نواز مائل	۱۷۵	بے بدل سا کیا ہے جو چاہا کریں
سعید اقبال سعدی	۱۷۶	نیند میری ہے خواب لوگوں کے
امان اللہ خان امان	۱۷۶	مسائل کی اگر تفہیم کر لیتے تو اچھا تھا
ہارون الرشید	۱۷۷	اوپر سے چاند چل رہا ہے
		نیم پابند غزل
خاور اعجاز	۱۷۷	کبھی چہرہ کبھی غارہ نہیں ملتا
		لوک پر لوک
ستیا پال آنند	۱۷۸	پنہارنوں کے گیت
سیدہ حنا	۱۸۰	ماہیے
نصیر احمد ناصر	۱۸۱	ماہیے
		تمثل نگاری
ستیا پال آنند / انوار فطرت	۱۸۲	اسیری پر تمثالے
علی محمد فرشی	۱۸۶	تمثالے
		نثری نظم
محمد سلیم الرحمن	۱۸۹	طفلائیہ
محمد سلیم الرحمن	۱۸۹	وصال
صابر وسیم	۱۸۹	بے بس موسموں کی ایک نظم
ڈاکٹر احمد سہیل	۱۹۰	زمن کا داروغہ
افتخار نسیم	۱۹۱	گونگے کا خواب
افتخار نسیم	۱۹۲	پریم کے لیے
سلیم شہزاد	۱۹۲	نظم
بشری اعجاز	۱۹۳	تیر ہواں چشمہ

بشری اعجاز	۱۹۳	سچ کی بساط پر دل کا مہرہ
ثمینہ راجہ	۱۹۳	ایک عورت
سلیم آغا قزلباش	۱۹۵	بے چاری
سلیم آغا قزلباش	۱۹۵	بھید
نجم منصور	۱۹۶	ایک کہانی بہت پرانی
نجم منصور	۱۹۶	نیلی چڑیا
افتخار بخاری	۱۹۷	عقل مند اور میں
ارشاد شیخ	۱۹۷	بلا عنوان
فاروق ندیم	۱۹۷	نیا ڈیزائن
آشا پر بھات	۱۹۸	ان کمی باتیں
شہاب اختر	۱۹۸	میرا شہر
شہ طراز	۱۹۹	پتھے رہ جانے والوں کے دکھ
شہ طراز	۱۹۹	کلج لان

نظم کہانی

ابرار احمد	۲۰۰	ہم کیا کریں گے ایوان کرامازوف
نصیر احمد ناصر	۲۰۲	تاریخ کا جنمانتر

ترجمہ

ستیا پال آنند	۲۰۳	بلبل ہند سرو جنی نائیڈو
سرو جنی نائیڈو / ستیا پال آنند	۲۰۶	پالکی کے کھار
سرو جنی نائیڈو / ستیا پال آنند	۲۰۶	اپنی طلسمی تمناؤں سے
آبائی کٹنبائف / عبدالعزیز خالد	۲۰۷	نیم شب

۲۰۸ تا ۲۲۳

ڈاکٹر وزیر آغا، جوگندر پال، ڈاکٹر ستیا پال آنند

مراست۔۱

مابعد جدیدیت اور تنقید کا بحران

ڈاکٹر احمد سہیل ، شہزاد منظر ، حامدی کاشمیری
چوہدری ابن النصیر ، ابرار احمد ، ناصر عباس نیر
روش ندیم

۲۲۳ تا ۲۲۶

رتن سنگھ ، ارشد محمود ناشاد ، جیلانی کامران

۲۲۷ تا ۲۳۰

میرزا ادیب ، بانو قدسیہ ، قتیل شفائی ، شبنم رومانی
ڈاکٹر نسیم اعظمی ، ڈاکٹر سلیم اختر ، بلراج کومل
ڈاکٹر انور سجاد ، ڈاکٹر حسرت کاسگنجوی ، نظیر صدیقی
احمد ہمیش ، محسن احسان ، ناصر بغدادی
زبیر رضوی ، محمد صلاح الدین پرویز

Dr. Christina Oesterheld ، ظہیر غازی پوری

بلدیو مرزا ، افتخار نسیم ، شموئل احمد ، آشاپر بھات
عشرت رومانی ، غالب عرفان ، سید مبارک شاہ
اکبر حمیدی ، شاہد عزیز ، عالم خورشید ، سلیم انصاری
عتیق اللہ ، نجمہ منصور ، گل نوخیز اختر
احمد حسین مجاہد ، صابر وسیم ، ارشد علی
پروین کمار اشک ، شہناز شورو ، یوسف خالد
غلام شمسیر رانا

مراسلت-۲

شاہ حسینؒ ، آداب تصوف اور کلام

مراسلت-۳

آراء

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدر طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

ناشر : نصیر احمد ، مطبع : ٹریک اینڈ ٹائی ۸-۱۹ ایسٹ روڈ لاہور

کمپوزنگ : تنویر الحق بھٹی

سرورق : ” کیمو فلاج “ نصیر احمد ناصر

سائنس، ثقافت، ادب اور کلیشے

زندہ قومیں، زندہ لوگوں سے بنتی ہیں جو اپنی قابلیت اور صلاحیت دوسروں کے نام سے نہیں بیچتے۔ آج سے تقریباً پچاس سال پہلے جاپان کے آکیو موریتا نے ایک غیر ملکی کمپنی کی طرف سے ٹرانسٹرڈیو خریدنے کا بہت بڑا آرڈر محض اس لیے قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا کہ وہ کمپنی ان پر اپنا نام اور تجارتی نشان چاہتی تھی۔ اُس وقت ”سونی“ (SONY) ایک چھوٹی سی کمپنی تھی، آج الیکٹرونکس کی دنیا کا سب سے بڑا نام۔ اس کے برعکس (بظاہر) آزادی کے پچاس سال گزرنے کے باوجود ہم آج بھی اپنے چشموں کا پانی دوسروں کے پیٹنٹ ناموں سے پینا پسند کرتے ہیں۔ ہم دوسروں کی جمہوریت اور ثقافت کو برا، لیکن ان کی ثقافتی نقالی کو باعث فخر سمجھتے ہیں۔ بدیسی گندم اور غیر ملکی امداد ہمارے حلق سے، کھوشی گزر جاتی ہے۔ ہم علم صرف پیٹ بھرنے کیلئے حاصل کرتے ہیں اور روشنی صرف اپنی عمارتیں اجالنے کیلئے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے ذہنوں کی طرح، ہماری گلیاں اور سڑکیں اکثر تاریکی میں ڈوبی رہتی ہیں۔ ہم اپنی جنگ ترقی یافتہ اقوام کے بنائے ہوئے ہتھیاروں سے لڑنا چاہتے ہیں اور اپنی معیشت ان کی مسلط کردہ پالیسیوں کے مطابق چلاتے ہیں لیکن ان کی طرح وقت کی پابندی کرنا، قطار میں کھانا ہونا، ٹریفک کے سرخ اشاروں پر رکنا، فٹ پاتھ پر چلنا، ملکی قوانین پر عمل کرنا، بنیادی جمہوری اقدار کی پاسداری اور اپنے اخلاقی و منصبی فریضے دیانتداری سے انجام دینا اپنی توہین سمجھتے ہیں۔ ہم دوسروں کے افکار و نظریات کو اپنے نصاب و ادب میں اتنی بار دہراتے ہیں کہ وہ اصل تو اصل اپنے ”نقلی معانی“ بھی کھو دیتے ہیں۔

نصیر احمد ناصر

دل نواز دل

حمد و نعت

جو نہی ان کے در کا نظارہ ہوا
 ترے در پہ پہنچا وہ آخر، جو تھا
 رہے گا مری آنکھ میں عمر بھر
 میں مکے کی لگیوں کو دیکھوں گا پھر
 وہ موج جو بحر حرم سے اٹھا
 مہکتا رہے گا سدا یہ غلاف
 تھی خانہ خدا کی وہ ہیبت کہ دل
 حرم دیکھنے کا جو مجھ کو تھا شوق
 مدینے کو دیکھا تو ایسا لگا
 دل کم نظر کو سہارا ہوا
 زمانے کی ٹھوکر کا مارا ہوا
 مدینے میں ہر پل گزارا ہوا
 حرم میں نظر کو اشارہ ہوا
 مرے واسطے وہ کنارہ ہوا
 کہ کعبے سے یہ ہے اتارا ہوا
 دھڑکتا ہوا پارہ پارہ ہوا
 وہ شوق آج پورا و سارا ہوا
 ازل نے اسے ہے سنوارا ہوا

گرا فرش کعبہ پہ آنسو جو دل
 وہ گردوں کی آنکھوں کا تارا ہوا

نوٹ: یہ ”حمد و نعت“ مکے اور مدینے کی دین ہے۔ (دین۔ دا)

ادیب سہیل / ایرن کریمیر

ایرن کریمیر امریکہ کے Major شعرا میں شمار ہوتے تھے، اپریل ۱۹۹۷ء کو ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کے کم و بیش بیس شعری مجموعے اور دس کے قریب تنقیدی کتابیں ہیں۔ میرا اور ایرن کریمیر کا شاعرانہ اور براہ راست تعلق ۱۹۵۴ء سے بنا۔ جب امریکہ میں ”میکار تھی ازم“ ننگی ناچتی پھر رہی تھی۔ میری اور ایرن کریمیر کی یاری اسی موقع پر ہوئی جب میں نے ایک نظم ”Screening“ لکھ کر اس کے پرچے Masses and Main Stream کے لیے بھیجی اور اس کی جدوجہد میں شامل ہوا۔ وہ رہتا تو امریکہ میں تھا لیکن اس کا ذہن اور اس کا قلم ساری دنیا کے مظلوموں کے ساتھ تھا۔ بھوپال میں Gas Leakage کے نتیجے میں زہر خورانی کا واقعہ ہوا تھا تو وہ تڑپ اٹھتا تھا۔ پریٹوریا میں جب ”بنجامن مولونز“ کو تختہ دار پر چڑھایا گیا تو وہاں بھی وہ موجود تھا۔ اور جب چلی کے جنگلوں میں پابلو نرودا روپوشی کی زندگی گزار رہا تھا تو وہاں بھی اس کا قلم خاموش نہ تھا۔ اس نے کئی نظمیں نرودا کے حوالے سے لکھیں۔ ایرن کریمیر کے انتقال پر میرا دکھ عجیب ہے۔ لگتا ہے میرا کوئی ساتھی کچھ گیا ہے۔ لگتا ہے انگریزی ادب عالمی قوت سے محروم ہو گیا ہے۔

(ادیب سہیل کے مکتوب بنام نصیر احمد ناصر سے اقتباس)

یار کریمیر

امن کبوتر

جنگ انکاری

باد بہاری

میری یاری کے چھجے پر

تین اوپر چالیس برس سے رہتا تھا

مجھ میں ہنستا، بستا تھا

خالی کر گیا اپنا بسیرا

اڑتے اڑتے جیسے فضا میں

یکدم سے تحلیل ہوا!

یونس صابر

مدر ٹریسا

ماتھے کا جھومر ہو جیسے ایک ستارہ ، ٹوٹ گیا
بھارت میں مایوسوں کا محبوب سہارا ٹوٹ گیا

ہائے لیکن مدر ٹریسا، مر کے بھی زندہ ہے آج
اُس کی محبت اور خدمت کی خوشبو پائیندہ ہے آج

دکھیا اپنے درد کا دارو اُس کے ہاتھوں پیتے تھے
لاکھوں اس کی ایک جھلک اور پیار کی آس پہ جیتے تھے

مدر ٹریسا کے دم سے کلکتہ شہر کی شہرت ہے
بیماروں ، بے چاروں کی سیوا کا مشن سلامت ہے

گو نچے گارہتی دنیا تک اُس کا گلشن گلشن نام
یاد رہیں گے اہل دل کو اُس کے روشن روشن کام

تاج سعید / نصرت فتح علی خاں

نغمہ گری
جادو گری
تھی اس عظیم و بے بدل فنکار کی
گنج گرا نمایہ متاع بے بہا
نغمے بکھیرے
اپنی ہی آواز سے
ہر سو تمام اکناف عالم میں
اس نے سدا
مشرق میں بھی اس کے عقیدت مند تھے
مغرب میں بھی
اس کی نوا کا راج تھا
آہنگ، سر اور نے کا اس کے سر پہ بھینا تاج تھا
کتنا بڑا فنکار تھا
فن کا ہی تھا وہ قدرداں
صوت و صدا کا اک زالا کارواں
اُس کے جلو میں تھا سدا
چلتے رہے ہیں قافلے آواز کے اور ساز کے
رنگوں کا اک البیلا پن
اُس کی صدا کا خوشہ چس، اُس کے سروں کا،
مرکیوں کا، زیر و بم کا، ہر گھڑی محتاج تھا
وہ فن کی پھیلی سلطنت کا فاتح اعظم تھا
اس کے نام پر مولا علیؑ کا سایہ تھا

فن پر فدا تھا عمر بھر
فن پر ہوا آخر فدا
آواز کا جو رس پیا تھا اس حسین فنکار نے
اُس نے سروں کے نال ساگر میں
اچانک ایک ڈبکی سی لگائی
اور امر ہو کر رہا
وہ کہ صحرا میں کھلا اک پھول تھا
دلربا رامش گری کے کچھ نمونے
روح افزا، دلکشا
رنگین تر تھنے
ہماری روح کی بالیدگی کے واسطے
وہ چھوڑ کر
نظروں سے اوجھل ہو گیا

بشری اعجاز / لیدی ڈیانا

شاہزادی!

زندگی قصرِ شہی کے

اونچے ایوانوں کی دیواروں سے

لپٹی رو رہی ہے

رات انگوری لبادہ اوڑھ کر

کھڑکی سے تنہا چاند کو

جب دیکھتی ہے

تو بدن میں اس کے

صدیوں کی تھکاوٹ جاگنے لگتی ہے

شاہزادی!

تمہارے خواب کا عرصہ

بہت ہی مختصر ٹھہرا

تمہیں معلوم تھا شاید

کہ خوابوں کی بھی ایک میعاد ہوتی ہے

اور اس کے بعد وہ بھی ایکسپائر ہونے لگتے ہیں

تمہیں معلوم تھا سب

اس لیے جلدی میں تم نے

اپنے خوابوں کی

ہری، نیلی، سفید اور کالی کڑوی گولیاں پھانکیں

اور آنکھیں بند کر کے چل پڑیں

تعبیر کے اندھے اندھیرے راستے پر

نیند کے لمبے سفر پر

بھولی شاہزادی!

کچھ ایسے چہرے ہوتے ہیں

جنہیں آنکھوں سے کچھ نسبت نہیں ہوتی

وہ چہرے اپنے ہی خوابوں پہ نیندوں کی

سیاہی پینٹ کرتے ہیں

مگر خوابوں کی شاہزادی!

تمہیں تو جاگنا تھا

کہ ابھی تو رات آدھی بھی نہیں گزری

ابھی پریوں کی دنیا کی کہانی

چل رہی ہے.....!

ظہیر غازی پوری / الیاس احمد گدی کا تخلیقی سفر

الیاس احمد گدی ایک ایسی مسلم برادری، خاندان یا معاشرہ کے فرد تھے جس میں حصول تعلیم کو نصف صدی قبل تک تضييع اوقات سمجھا جاتا تھا۔ ان کی گدی برادری میں ان کے والد محترم احمد گدی نے پہلی بار میٹرک تک تعلیم حاصل کی تھی۔ غیاث احمد گدی، الیاس احمد گدی کے بڑے بھائی تھے اور عمر میں ان سے صرف چار برس بڑے تھے۔ حسب معمول الیاس احمد گدی کو بھی بچپن میں پڑھنے لکھنے کا قطعی شوق نہیں تھا۔ وہ دن بھر پہلوانی، دھول دھپا، پتنگ بازی وغیرہ میں مصروف رہتے تھے، ان کی شراریں اور حصول علم سے بغاوت کا یہ عالم تھا کہ ان کی تعلیم کے لئے رکھے جانے والے اساتذہ ان سے پناہ مانگتے تھے۔ الیاس صاحب کے برعکس غیاث احمد گدی بچپن ہی سے سنجیدہ مزاج تھے اور انہیں پڑھنے کا اتنا شوق تھا کہ نہ صرف انہوں نے اپنے والد صاحب کے منگوائے ہوئے تمام رسائل کے فائل پڑھ ڈالے تھے بلکہ اپنے بزرگوں اور دوستوں کے یہاں سے بھی ادبی جرائد مانگ کر لاتے اور خالی اوقات میں مطالعہ کیا کرتے تھے۔ الیاس احمد گدی نے جب غیاث احمد گدی کو انہماک اور توجہ سے پڑھتے دیکھا اور جب انہیں اس بات کا علم ہوا کہ ان جریدوں میں لطف لے لے کر پڑھنے والی دلچسپ کہانیاں شائع ہوا کرتی ہیں تو اچانک ان کے دل میں بھی پڑھنے کا شوق پیدا ہو گیا اور اس شوق نے ایسی شدت اختیار کر لی کہ انہوں نے صرف ایک برس کی مدت میں اتنا علم حاصل کر لیا کہ ان کا داخلہ اسکول کی پانچویں جماعت میں ہو گیا۔ اس ذوق مطالعہ نے انہیں وہ استعداد عطا کر دی تھی کہ وہ اُس وقت پریم چند کا ناول گنودان پڑھ چکے تھے۔ یہ سچ ہمیشہ اپنی تمام تر کڑواہٹوں کے ساتھ تسلیم کیا گیا ہے کہ انسان کو ذوق مطالعہ ہی پختہ مشق اور علم داں بناتا ہے۔ کلج اور یونیورسٹی کی بڑی بڑی ڈگریاں نہیں۔ اس حقیقت کا اظہار الیاس احمد گدی نے مختلف انداز میں بار بار کیا ہے۔

”تو صاحب دولت کے متعلق تیمور لنگ نے کہا تھا کہ وہ اندھی ہوتی ہے۔ کسی نے جواب دیا تھا کہ دولت اگر اندھی نہ ہوتی تو لنگڑے کے پاس کیوں آتی مگر علم کے ساتھ ایسی بات نہیں ہے۔ وہ اندھا نہیں ہوتا اس لیے ہر ایرے فیرے کے پاس نہیں جاتا۔ اسے حاصل کرنا پڑتا ہے بہت پڑھنا پڑتا ہے بے حساب پڑھنا پڑتا ہے۔ اس وقت صف اول کے رسائل ہمارے پاس آتے تھے ”ساقی“، ”ادب لطیف“، ”ادبی دنیا“، ”نگار“، ”عالمگیر“، ”ندیم“ وغیرہ میں رومانی

سیرم میں عرصہ تک لٹھا رہا چنانچہ مجھے صحرا نورد کے خطوط اور شہاب کی سرگزشت قسم کے افسانے بہت پسند آتے تھے۔“ (سہ ماہی ”رنگ“ دھندلہ۔ جولائی تا ستمبر ۱۹۳۳ء)

الیاس احمد گدی نے بڑی غربت میں، بڑی صعوبتیں جھیل کر، کئی کئی وقت فاقہ کر کے بمشکل تمام بی۔ اے تک تعلیم حاصل کی تھی۔ مگر غیاث احمد گدی کی ہم رکابی میں انہوں نے بھی اپنے بڑے بھائی کی طرح اٹھارہ بیس برس کی عمر ہونے تک مزاروں معیاری ادبی کتابوں اور مزاروں مقتدر علمی و ادبی رسالوں کا بہ نگاہ غائر مطالعہ کر لیا تھا۔ اس طرح ان کی نظر میں تخلیقی ادب کی تمام عصری جہتیں بھی تھیں اور کلاسیکی شعر و ادب کی عمدہ بہ عمدہ بدلتی ہوئی سمت اور رفتار بھی۔ علم و آگہی کی دولت کمسنی ہی سے سمیٹنے بچونے کا سہرا آجائے تو اٹھارہ بیس سال کی عمر تک پہنچتے پہنچتے قاری یا فن کار بے پناہ علمی صلاحیتوں کا مالک بن جاتا ہے۔ ایسی مثالوں کی تاریخ ادب میں کمی نہیں ہے۔

یہاں ایک خاص بات کا تذکرہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ برادری یا مخصوص معاشرہ کی بعض اپنی منفرد قدریں ہوتی ہیں۔ جو ایک نسل سے دوسری نسل کو ورثے میں ملتی ہیں۔ گدی سماج کے لوگوں کو عام آدمی چاہے جس نظر سے دیکھے مگر اس کے بعض خاندانی اوصاف قابل رشک ہیں۔ بقول الیاس احمد گدی ”ایمانداری، مہمان نوازی اور دلیری یہ تین اوصاف ہم گدیوں کے یہاں عام ہیں۔ ان کے علاوہ ایک خاص بات آپ تقریباً تمام گدیوں میں مشترک پائے گا کہ ہم مکاری، جھوٹ اور دھوکا دھڑی سے کبھی کام نہیں نکالتے۔ جو بات کہنی ہو صاف اور دو ٹوک کہتے ہیں۔“ اس کے ساتھ ہی انہوں نے ایک خصوصیت یہ بھی بتائی ہے کہ متوسط مسلم گھرانوں کی طرح ان کے یہاں پر تصنع، ادب و لحاظ کا طریقہ رائج نہیں ہے بلکہ خاندان کے تمام خورد و کلاں ہر قسم کی بائیں بلا تکلف کیا کرتے ہیں اور بعض اوقات تو یہ بائیں ہنسی مذاق کی سرحدیں بھی پار کر جاتی ہیں۔ اس کے باوجود میں نے ان کی تحریروں سے اندازہ لگایا ہے کہ وہ رشتوں کی قدر کرتے ہیں، بزرگوں کا احترام کرتے ہیں اور علم یا دولت کو اخلاقی و تمدنی قدروں پر مسلط نہیں ہونے دیتے۔ مجھے صد فی صد اس بات پر یقین ہے کہ انہی قدروں کی پاسداری کے زیر اثر انہیں اپنے فن کے جوہر دکھانے کے لئے ایک علیحدہ روش اختیار کرنی پڑی کیونکہ عصری رجحان اور جدید ادبی تقاضوں کے تحت غیاث احمد گدی افسانے لکھ رہے تھے اور پوری ادبی دنیا میں اپنی شناخت کر چکے تھے۔ ایک سفاک حقیقت یہ بھی ہے کہ جب تک غیاث احمد گدی زندہ رہے الیاس احمد گدی کو ارباب فن ان کے برادر خورد کی حیثیت ہی سے

جانتے اور پہچانتے رہے۔ اس کا اعتراف الیاس احمد گدی نے ان الفاظ میں کیا ہے:

”اب لوگوں کے ذہن میں اس طرح کا (غیاث صاحب کے چھوٹے بھائی) تاثر قائم ہو ہی گیا ہے تو کیا بھی کیا جاسکتا ہے؟ اس سے پہلے خدیجہ مستور اور باجرہ مسرور کے متعلق اس طرح کی باتیں ہوتی تھیں۔ لوگ بھول جاتے تھے کہ کون سی کہانی کس کی ہے۔“ — ”ہوا یہ کہ جب تک غیاث صاحب لکھتے رہے اور تمام ادبی پرچوں میں چھیٹے رہے تب تک میں اس طرف سے ذرا بے نیاز تھا اور کمرشل افسانے میں نے زیادہ لکھے — لیکن غیاث صاحب کی وفات کے بعد میں نے اچانک محسوس کیا کہ اب میری ذمہ داری ہے کہ میں اس جانب سنجیدگی سے توجہ دوں، پڑھوں اور لکھوں، چنانچہ ان کی وفات کے بعد میں نے سنجیدہ افسانے لکھنا شروع کئے جس میں کچھ اہم افسانے بھی تھے۔“

الیاس احمد گدی کے پیش نظر بلاشبہ ایک تو اپنے برادر گرامی کا پاس ادب تھا کہ انہوں نے افسانہ نگاری کے لئے ایک بالکل الگ راہ اختیار کی اور رومانوی انداز کے افسانے زیادہ لکھتے رہے۔ دوسرے خدیجہ مستور اور باجرہ مسرور کے حوالے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ نہیں چاہتے تھے کہ ان کے اور غیاث احمد گدی کے افسانے موضوع اور رجحان کی سطح پر اس درجہ قریب ہو جائیں کہ لوگوں کو یہ امتیاز کرنا اور یاد رکھنا دشوار ہو جائے کہ کون سا افسانہ کس کا ہے۔ الیاس احمد گدی اس معاملے میں زیادہ حساس اور زیادہ محتاط رہے۔ ان کی نفسیات پر غور کیا جائے تو ان کی ایک انفرادی فنی اور فکری شخصیت ابھر کر سامنے آتی ہے جو ادب کے سنگنیفائد اور سنگنیفائر دونوں پہلوؤں سے واقف بھی ہے اور ان کا احترام بھی کرتی ہے۔ ان کی حیات فن کا یہ گوشہ تابناک بھی ہے اور قابل قدر بھی۔ الیاس احمد گدی نے اپنے اظہار و فکر کے لئے رومانوی موضوع و اسلوب کا انتخاب ضرور کیا مگر اس پامال اور بوسیدہ راہ میں بھی نئی نئی خوشبوئیں اور نئے نئے رنگ بکھیرے اور سطحی رومانیت کے شکنجوں سے اپنے افسانے کو حتی الامکان بچائے رکھا۔ یہی سبب ہے کہ جب کبھی مقدر اور ممتاز افسانہ نگاروں کا تذکرہ ہوا ہے، الیاس احمد گدی کا نام اس میں ضرور شامل رہا ہے مثلاً:

”الیاس احمد گدی کا ایک مجموعہ ”آدمی“ شائع ہو چکا ہے۔ ان کے افسانوں میں عصری حسیت ملتی ہے۔ بانیں بازو کی ایک انتہا پسند تحریک کو انہوں نے جابجا اپنے افسانے کا موضوع بنایا ہے۔ زبان و بیان پر ان کی گرفت مضبوط ہے۔ انہوں نے بیشتر افسانے بیانیہ لکھے ہیں۔ ان

کے مشہور افسانے ہیں ”ستین“ اور ”آدمی“۔

احمد یوسف (”بہار میں اردو افسانہ“۔ زبان و ادب پٹنہ جولائی تا ستمبر ۱۹۸۹ء)

”دوسری طرف جہاں اردو افسانے کی تاریخ میں کرشن چندر، سعادت حسن منٹو، راجندر سنگھ بیدی، عصمت چغتائی اور قرۃ العین حیدر ناموں کو بھی ہم فراموش نہیں کر سکتے وہیں بہار کے افسانہ نگاروں میں سہیل عظیم آبادی اختر اور بنوی، شبنم مظفر پوری، ذکی انور اور شکیلہ اختر وغیرہ کی خدمات سے انکار نہیں کر سکتے۔ کچھ اور آگے بڑھ کر جہاں ہمیں انتظار حسین، قاضی عبدالستار، رام لال، سریندر پرکاش، بلراج میزا، بلونت سنگھ اور جیلانی بانو وغیرہ کے نقوش پا ملتے ہیں وہیں بہار کے افسانہ نگاروں میں انور عظیم، غیاث احمد گدی، کلام حیدری، الیاس احمد گدی، احمد یوسف، ظفر اگانوی اور شفیع مشہدی کی کاوشیں بھی نظر آتی ہیں۔“

(فخرالدین عارفی (بہار کا اردو افسانہ ۱۹۹۰ء میں زبان و ادب۔ جنوری۔ فروری ۹۱ء)

فخرالدین عارفی نے اپنے مضمون میں الیاس احمد گدی کو اہم اور معروف افسانہ نگاروں کی صف میں رکھا ہے۔ احمد یوسف نے الیاس احمد گدی سے متعلق کئی قابل توجہ بائیں لکھی ہیں۔ یعنی ان کے افسانوں کے مجموعے ”آدمی“ کا تذکرہ کیا ہے۔ ان کے افسانوں میں عصری حسیت کی نشاندہی کی ہے اور ایک انتہا پسند تحریک کو اکثر اپنے افسانے کا موضوع بنانے کی جانب اشارہ کیا ہے۔ زبان و بیان پر ان کی گرفت مضبوط ہے۔ ان تمام نکات پر مختصراً کچھ بائیں یہاں کی جا سکتی ہیں۔ الیاس احمد گدی کے افسانوں کا ایک اور مجموعہ ”تھکا ہوا دن“ بھی شائع ہو کر ادبی دنیا میں درجہ قبولیت حاصل کر چکا ہے۔ میری یادداشت کے مطابق ان کا ایک سفرنامہ ”لکشمی رکھا کے پار“ بھی ارباب فن میں پذیرائی حاصل کر چکا ہے مگر ان سب سے پہلے ان کے دو ناول ”زخم“ اور ”مرہم“ ہند پاکٹ بکس کے زیر اہتمام شائع ہو چکے ہیں۔ انہوں نے غیاث احمد گدی کے انتقال سے پانچ چھ برس قبل تقریباً ڈھائی سو صفحات پر مشتمل ایک ناول ”ٹریڈ یونین ازم“ کے موضوع پر بھی لکھا تھا جسے بد قسمتی سے انہوں نے غیاث صاحب کو دکھا دیا۔ اور ان کے سخت رد عمل پر اسے تلف کر دیا۔ اس واردات سے قبل یا بعد کبھی نہ تو الیاس احمد گدی نے اپنی کوئی تحریر غیاث احمد گدی کو دکھائی تھی اور نہ غیاث احمد گدی نے اپنی کوئی کہانی الیاس احمد گدی کو سنائی تھی۔ دونوں بھائی ایک دوسرے کی تخلیقات شائع ہونے کے بعد ہی رسائل میں پڑھا کرتے تھے۔ یہ طریقہ کچھ عجیب سا ضرور

لگتا ہے مگر دونوں فن کاروں کے حق میں مفید تھا، اس لئے کہ افسانہ لکھنے یا کہانی کہنے کا ڈھنگ سب کا الگ الگ ہوتا ہے۔ اشاعت سے پہلے اسے سنانے پر فکری، اسلوبیاتی یا موضوعاتی سطح پر اختلاف رائے ہونے پر افسانے کی اصل روح متاثر یا مجروح بھی ہو سکتی تھی۔ یہاں الیاس احمد گدی کی ذہنی افتاد اور فکری جہت کے بارے میں بھی انکشاف ہوتا ہے کہ انہوں نے بعض انتہا پسند تحریکات، ٹریڈ یونین ازم اور محنت کشوں کے معاملہ میں سیاسی اسٹنٹ بازیوں جیسے خشک موضوعات پر نہ صرف غور و خوض کیا بلکہ انہیں افسانے کا پرکشش لباس عطا کر کے مفکرین کو لمحہ فکریہ عطا کیا۔ زبان و بیان پر ان کی مضبوط گرفت کا سبب ایک تو یہ ہے کہ انہوں نے افسانوی ادب کا عمیق مطالعہ کیا اور اسلوب و اظہار کی باریکیوں کو سمجھا اور دوسری وجہ یہ ہے کہ انہوں نے موضوع، ماحول، معاشرہ اور خصوصیت سے کرداروں کے معیار و مزاج کو ہمیشہ سامنے رکھ کر اس کے مطابق زبان، بولی اور روزمرہ کا استعمال کیا۔ انہوں نے افسانے کی زبان سے متعلق کئی اہم باتیں کہی ہیں۔ غیاث احمد گدی کے ناول ”پڑاؤ“ کی ناکامی کے اسباب بتاتے ہوئے انہوں نے زبان سے متعلق خاصی وزن دار بات کہی ہے۔

”دوسری بات یہ ہے کہ افسانے تک تو شاعرانہ زبان ٹھیک ہے لیکن ناول کے لئے قطعی مناسب نہیں۔ اس کو کہیں کہیں مقامی طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے لیکن یہ ایک لمبا درد ہے جس کو آپ کو بیان کرنا ہے اور ظاہر کرنا ہے کہ اس کے لئے شاعرانہ زبان کسی طرح کارآمد اور مناسب نہیں ہو سکتی۔“

راشد انور راشد سے گفتگو کے دوران الیاس احمد گدی نے اپنے انداز، طرز تحریر اور زبان سے متعلق ایسی وضاحتیں پیش کی ہیں جن کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی زبان اور بیان اور غیاث احمد گدی کے اسلوب و زبان میں ابتداء ہی سے خاص فرق رہا ہے۔ دو اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

”میری تحریر اور غیاث صاحب کی تحریر میں جو نمایاں فرق ہے، وہ شروع سے آخر تک موجود رہا ہے۔ آپ اس پر تعجب کریں گے کہ ہم لوگ ایک دوسرے کی تحریر اشاعت سے قبل کبھی نہیں پڑھتے تھے۔“ ہم دونوں کے درمیان بنیادی فرق یہ ہے کہ انہوں نے (غیاث احمد گدی) جس طرح کی شاعرانہ زبان استعمال کی ہے اور جس نزاکت سے لکھا ہے، وہ میرے یہاں نہیں ہے۔ میرے یہاں کھردری حقیقت زیادہ ہے اور کسی قدر عجز بھی۔ آپ یوں سمجھ لیں کہ وہ

بہت سافٹ قسم کی چیز دیتے ہیں۔ سافٹ قسم کی چیزوں سے میری مراد سٹچی سے ہرگز نہیں ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ افسانوں میں انہوں نے سافٹ قسم کی زبان کا استعمال کیا ہے۔ شاعرانہ زبان جس میں شاعری کی جاسکے اور یہ چیز تو یقیناً ایک حسن ہے۔ ایک الگ پہچان ہے۔ میں سمجھتا ہوں افسانے کے لئے اس طرح کی زبان مناسب ہے۔ بس شرط یہ ہے کہ اس کو قاعدے سے برتنا جاسکے۔“

زبان کے معاملے میں الیاس احمد گدی کا مطمع نظر یہ ہے کہ وہ بہت رکھ رکھاؤ والی پر تکلف اور دھلی ہوئی زبان کی بجائے محل و موقع کے لحاظ سے صاف، کھری، کھردری، درشت اور تلخ و تند زبان اور کہانی کے پس منظر میں کھی سنی جانے والی بولی، لعن طعن اور گالی گلوچ تک قدرے صفائی کے ساتھ استعمال کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ افسانے کا وہ کردار جس نے نہ کبھی کسی اسکول کا منہ دیکھا اور نہ کسی زبان کے حروف تہجی سے اس کی دید شنیہ ہوئی وہ بھلا لکھنوی اور دہلوی انداز میں مرصع و مسجع اردو زبان کس طرح بول سکتا ہے۔ ایسا کردار تو صرف و نحو، تذکیر تانیث اور زبان کی دوسری باریکیوں سے قطعی نا بلند ہوتا ہے اور قواعد کے لحاظ سے غلط سلط اور معیار کے لحاظ سے انتہائی پلڑ زبان بولتا ہے۔ لہذا الیاس احمد گدی کی نظر میں افسانے کے لئے وہی زبان زیادہ موثر اور نیچرل ہوتی ہے۔ انہوں نے اردو ادب کے ایسے قارئین پر سخت نکتہ چینی کی ہے جو اپنے آپ کو So Called شرفاء میں شمار کرتے ہیں اور نچلے طبقے کے لوگوں کے طور طریقے، رہن سہن اور بولی بات ہر چیز کو نفرت اور حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور ہر سطح پر خود کو مہذب اور بلند و برتر سمجھنے کے عادی رہے ہیں۔ وہ ان پڑھ، گنوار اور جہالت کے ماحول میں زندگی گزارنے والے افراد کے منہ سے نکلنے والے ہر لفظ کو پھوٹا، گندا اور بھدا قرار دیتے ہیں اور انکی زبان سے ادا ہونے والے ہر جملہ میں جو گندے ننگے اور گالی کے الفاظ ہوتے ہیں، انہیں شاق گزرتے ہیں جبکہ یہ ایک تلخ سچائی ہے کہ غیاث اور الیاس جیسے نہ جانے کتنے اہل فن کو ایسے ہی لوگوں کے درمیان اپنی پوری زندگی گزارنی پڑتی ہے ایسی زبان اور بولیوں کو ہضم کرنا پڑتا ہے۔ الیاس احمد گدی نچلے طبقوں کی جب بھی کوئی کہانی لکھتے ہیں تو زبان انہی کی استعمال کرنے کی ہر ممکن سعی کرتے ہیں۔ البتہ زبان کی گرامر درست کر دیتے ہیں کیوں کہ افسانہ بہر حال تخلیقی ادب کے زمرے میں رکھا جاتا ہے۔

مندرجہ بالا سرسری جائزے سے ان کے کچھ خاندانی حالات، پسماندگی اور غربت کی

تفصیلات نیز لکھنے لکھانے کے شوق اور افسانہ میں استعمال ہونے والی زبان کے بارے میں اختصار کے ساتھ بعض حقائق زیر قلم آگئے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی یہ بات بھی واضح ہو گئی ہے کہ الیاس احمد گدی نے اپنے تخلیقی سفر کی ابتدا ہی میں افسانہ نگاری اور ناول نگاری دونوں کی جانب اپنی توجہ مبذول کی تھی۔ ان کے ذہن میں ہمیشہ یہ بات بھی محفوظ رہی کہ مختصر افسانوں کی تخلیق کے ساتھ ہی کچھ اہم اور بڑے کام ناول کی شکل میں انجام دیئے جائیں۔ ”زخم“ اور ”مرہم“ دو چھوٹے ناولوں کے بعد انہوں نے ایک قدرے بڑا ناول لکھا بھی تھا جسے بوجہ ضائع کر دینا پڑا تھا۔ اس کے علاوہ ہمیشہ وہ اپنے بڑے بھائی غیاث احمد گدی کو اکساتے رہتے تھے کہ وہ کول فیلڈ کے تھیم پر کوئی بڑا کام ضرور انجام دیں لیکن غیاث صاحب ناول لکھنے پر کسی طرح آمادہ نہیں ہوتے تھے۔ بمشکل تمام انہوں نے اس کام کا بیڑہ اٹھایا اور ایک ناول ”پڑاؤ“ لکھا بھی تو اس ناول کے تمام حصوں کو مربوط نہیں کر سکے جس کے باعث اس کی پذیرائی نہیں ہو سکی۔ آخر کار کول فیلڈ کے موضوع پر اس بڑے کام کا بوجھ خود الیاس احمد گدی نے اٹھایا اور اسے اس ذمہ داری کے ساتھ انجام دیا کہ وہ فکشن کی دنیا میں ایک اہم کارنامہ قرار پایا۔ میں اس موضوع پر بعد میں قدرے تفصیل سے گفتگو کروں گا۔ اک ذرا رک کر میں چاہتا ہوں کہ الیاس احمد گدی کے افسانوں کے تار و پود پر کچھ باتیں کر لیں۔

یہ بات سطور بالا میں ہو چکی ہے کہ الیاس احمد گدی نے شروع میں رومانی یا کمرشل ٹائپ کے افسانے لکھے ظاہر ہے ایسے تمام افسانے بیانیہ تھے اور ان کا خمیر بنیادی طور پر کلاسیکی قدروں سے جڑا ہوا تھا۔ غیاث احمد گدی کی رحلت کے بعد انہوں نے اپنے قلم کا رخ موڑا اور عصری تقاضوں اور نئی ادبی حسیت کے تناظرات میں ایسے افسانے لکھنے شروع کئے جنہیں عرف عام میں جدید افسانے کا نام دیا جاتا ہے۔ ان کے افسانوں سے یہ بات ثابت ہے کہ وہ افسانہ لکھنے کی ہر اس تکنیک سے واقف تھے جو عصریت کے مختلف النوع زاویوں کو روشن کرتی ہے۔ بقول جوگندر پال ”کہانی لکھنے اور سننے کے اتنے ہی طریقے ہیں جتنے ہم سب لوگ۔ کہانی کی جامد شے کا نام نہیں کہ اس کی ایک ہی صورت ہو۔“ اگر رتن سنگھ کے لفظوں میں بیان کریں تو ہمیں بھی اعتراف کرنا پڑے گا کہ ”افسانہ بہتے ہوئے پانی کے بہاؤ کی مانند ہے جو اپنے ارد گرد کے ماحول کو اپنے اندر جذب کرتا ہوا متواتر چلتا رہتا ہے۔ اس سے نہ صرف قاری کی پیاس ٹپتی ہے بلکہ وہ اس کے شفاف پانی میں جھانک کر اپنا اور اپنے دور کا اور گزرے ہوئے دور کا عکس دیکھ سکتا ہے۔“ الیاس احمد گدی اس بہاؤ سے واقف ہیں اور اس کے

شفاف پانی سے بھی، جس میں ماضی و حال کے عکس دیکھے جاسکتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں واقعات کا تسلسل، موضوع کی دلفریبی اور ماجرا کی کیفیت اول تا آخر موجود رہتی ہے۔ ان کے یہاں کہانی پن کا تاثر جاری و ساری رہتا ہے جو قاری کو اپنے ساتھ لے کر چلتا ہے۔ انہوں نے خواہ مخوہ کی Absurdity کو کبھی اہمیت نہیں دی۔ وہ افسانوں میں استعمال کی جانے والی علامتوں سے بھی خوب واقف تھے۔ انہوں نے غیاث احمد گدی کے افسانہ ”آخ تھو“ میں اجتہاد کی کیفیت کو سمجھا ہے اور ”بکری“ کو Symbol قرار دیا ہے جو ظلم کے آگے سر نہیں جھکاتی۔ اسی طرح ان کے افسانہ ”طلوع“ کی ”بلی“ کو ایک چھوٹے اور کمزور ملک کی علامت کے طور پر سمجھا ہے جسے دو بڑی طاقتیں مڑپ کرنا چاہتی ہیں وغیرہ ان باتوں سے یہ ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ جدیدیت کے رجحان کے زیر اثر لکھی جانے والی علامتی، بے ماجرا اور پلاٹ لیس (Plot Less) کہانیوں کے درو بست سے بھی وہ واقف تھے مگر انہوں نے اپنے اظہار کے لئے ایسا راستہ اختیار کیا جس پر اپنے قاری کو بھی بغیر کسی دشواری کے اپنے ساتھ لیکر چلتے رہے۔ البتہ اس بات کا ہمیشہ لحاظ رکھا کہ اس کی زبان موجودہ ادبی قدروں اور معیاروں کے عین مطابق رہے۔ الیاس احمد گدی نے کم از کم زبان کی دو سطحوں کا تذکرہ اپنی تحریروں میں کیا ہے۔ ایک شاعرانہ زبان، دوسری کھردری زبان اور اپنے افسانوں کیلئے وہی زبان مناسب متصور کی جو زیادہ بامعنی اور زیادہ فطری ہے اور باذوق قاری کو متوجہ اور متاثر کرتی ہے۔

افسانہ نگاری کے لئے زبان ہی کی طرح موضوع بھی بے حد اہم ہے۔ اک ذرا پیچھے مڑ کر ہم افسانے کی تاریخ پر نظر ڈالیں تو، بخوبی علم ہو جائے گا کہ انہی افسانوں کو ہر دور میں پسند کیا گیا جو انسانی قدروں، انسانی مسائل، انسانیت نوازی اور انسانوں کے دکھ درد، مظالم، تشدد اور استحصال کے موضوع پر لکھے اور بیان کئے گئے۔ انسان کا معاشرہ سے ایک الٹا رشتہ رہا ہے اور تا قیامت رہے گا۔ لہذا یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ افسانہ ماحول و معاشرہ کا آئینہ ہوتا ہے اور اس میں ہر دور کی تہذیبی، ادبی، ثقافتی، سیاسی اور معاشرتی حالات کی تصویریں فریم ہو جاتی ہیں۔ غور کیا جائے تو آج بھی دنیا بھر میں سب سے بڑا مسئلہ غربت کا ہے، انسانی قدروں کے زوال کا ہے اور محنت کشوں کے استحصال کا ہے۔ بقول ارتضیٰ کریم:

”ابھی تک اردو میں غربت کا نقشہ کھینچنا جانا باقی ہے اور یہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ محض غریب لوگوں کی زندگی سے متعلق ناول لکھے جائیں۔ یہ ایک بہت وسیع مضمون ہے جس پر ابھی تک

کسی نے قلم نہیں اٹھایا لیکن جس کو کامیابی کے ساتھ پورا کرنے کے لئے بڑی معلومات اور وسیع تجربے اور عمیق مشاہدے کی ضرورت ہے۔“ (اردو فکشن کی تنقید ص ۶۸)

الیاس احمد گدی نے اپنے افسانوں میں آدمی، آدمیت اور آدمیت نوازی کے مسائل پر بہت کچھ لکھا ہے۔ اس کا ثبوت ان کے افسانوں کے مجموعے ”آدمی“ سے فراہم ہو جاتا ہے۔ ان کے افسانوں کا دوسرا مجموعہ ”تھکا ہوا دن“ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ ان کے ابتدائی دور کے ناول ”زخم“ اور ”مرہم“ بھی ہمدردی اور ترحم کے جذباتوں کے ترجمان ہیں۔ الیاس احمد گدی کے پیش نظر غربت زدہ مزدوروں، مسائل کے شکنجوں میں جکڑے ہوئے محنت کشوں اور استحصال کا شکار سادہ لوح انسانوں کی سسکتی اور چیمپتی زندگی پر تفصیل سے لکھنے کا ایک بڑا کام پہلے سے موجود تھا جس کی طرف وہ غیاث صاحب کو بار بار متوجہ کر چکے تھے۔ مگر قدرت کو یہ کام الیاس احمد گدی سے کرانا تھا لہذا انہوں نے افسانہ نویسی قریب قریب ترک کر دی اور کول فیلڈ کے وسیع پس منظر میں ناول لکھنا شروع کر دیا۔ اس سلسلے میں انہوں نے اپنا مطمح نظر واضح کرتے ہوئے کہا ہے کہ:

”غیاث صاحب کی وفات کے بعد میں نے سنجیدہ افسانے لکھنا شروع کئے، جن میں کچھ اہم افسانے بھی تھے مثل کے طور پر ”ذہن جدید“ میں چھپے میرے کچھ افسانے اور آدمی باسی زندگی کے بارے میں میری کچھ کہانیاں۔ اسی دوران میں نے ناول بھی لکھنا شروع کیا۔ ظاہر ہے کہ پھر یہ افسانے کم ہوتے گئے۔ جب تک میں ناول کی تخلیق میں مصروف رہا۔ ناول ایک بڑا فکری نظام چاہتا ہے کہ آپ ایک دنیا میں رہیں اور اس سے زیادہ ضروری ہے کہ اس کے متعلق سوچیں۔ کرداروں کے متعلق، واقعات کے متعلق، تمام چیزیں آپ کے ذہن میں چلتی رہیں گی اور اسی کو ایک فکری نظام مانتا ہوں۔ فن کار کو اسی نظام کے اندر رہنا پڑتا ہے۔ چنانچہ ناول کی تخلیق میں میں ایک عرصہ تک مصروف رہا اور اس کی تکمیل میں مختلف مرحلوں سے گزرتا رہا۔ خدا کا شکر ہے کہ ناول جب منظر عام پر آیا تو لوگوں نے اسے بے حد پسند کیا۔“

(راشد انور راشد سے گفتگو۔ شب خون شماره نمبر ۲۰۲)

الیاس احمد گدی کا یہ ناول ”فائر ایریا“ تھا جو شائع ہوتے ہی پوری ادبی دنیا میں اپنے موضوع کی انفرادیت اور انداز بیان کی خوبی کے باعث مشہور ہو گیا۔ ہر نظریہ فکر کے نقادوں اور ادب نوازوں نے اسے معیاری، اچھوتا اور منفرد ناول قرار دیا۔ یہ ناول کونسل کی کانوں میں کام کر کے

اپنے جسم کو کالا کرنے اور کالے پسینے بہانے والے محنت کشوں کی انتہائی المناک زندگی کے مختلف پہلوؤں کو مد نظر رکھ کر لکھا گیا ہے۔ بیشتر دانش وران فن نے اعتراف کیا ہے کہ اس موضوع یا تھیم پر اردو میں اس سے قبل کبھی کوئی ناول نہیں لکھا گیا۔ جناب اے۔ خیام (پاکستان) نے ایک انگریزی ناول ”ہاؤ گرین واز مائی ویلی“ کا تذکرہ کیا ہے جس کا مطالعہ انہوں نے بار بار کیا اور اس کے گرد و پیش کول فیلڈ، لیر، استحصال، مجتہدین، نفرین، کراہتیں، چھوٹی چھوٹی خوشیاں بڑی بڑی کمینگیاں، وہ اس وقت تک نہیں بھول سکے جب تک اسی گھرے تاثر کا حامل دوسرا ناول ”فائر ایریا“ ان کے مطالعہ میں نہیں آیا۔ انہوں نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ:

”اردو ناول نگاری میں ”فائر ایریا“ چیزے دیگر ہے الیاس احمد گدی نے ایک اچھوتے موضوع پر قلم اٹھایا ہے اس کا موازنہ ”ہاؤ گرین واز مائی ویلی“ سے مقصود نہیں گو کہ موضوع دونوں ناولوں کا ایک جیسا ہے لیکن ماحول بالکل جدا، مسائل بالکل مختلف، سارے کردار الگ۔ مماثلت اگر کوئی ہے تو وہ تاثر کی ہے یعنی دونوں ناول انتہائی گہرا اور دیرپا تاثر قائم کرتے ہیں۔ موضوع، زبان، اسلوب اور مسائل کی نشاندہی کے اعتبار سے یہ ناول ایک انفرادی حیثیت کا حامل ہے اردو ناول کے سرمائے میں یہ ایک گراں قدر اضافہ ہے۔“

(اوراق۔ لاہور سپر پچاس سالہ ادب نمبر ۱۹۹ء)

میں جانتا ہوں کہ الیاس احمد گدی تو کیا اردو کے اہم نقادوں کی رسائی بھی ”ہاؤ گرین واز مائی ویلی“ تک نہیں ہوئی ہوگی۔ اور پھر ”فائر ایریا“ تو حقیقتاً الیاس احمد گدی کے گھر، پاس پڑوس اور قرب و جوار کی کہانی ہے۔ اس ماحول میں انہوں نے آنکھیں کھولیں، بچپن سے ابدی نیند سونے تک کی زندگی گزاری۔ کوئلے کی کانوں میں کام کر کے ملک بھر کے لوگوں کے پیٹ کی آگ بجھانے، ان کے لئے آسائش کے سامان مہیا کرنے اور ملک و قوم کو توانائی بخشنے والے مزدوروں، محنت کش جیالوں اور کان کنوں کو انہوں نے نہ صرف قریب سے دیکھا تھا بلکہ ان کے دکھ سکھ اور مسائل کا گہرائی کے ساتھ مطالعہ بھی کیا تھا اور پھر یہ موضوع تو سالہا سال ان کے ذہن میں محفوظ رہا اور اس کے تار و پود کے تمام خام مواد ان کے ذہن میں پک کر ایک بہت بڑے ناول کے کینوس کی تشکیل مدتوں پہلے کر چکے تھے۔ اتنے غور و فکر، توجہ اور انہماک سے لکھے ہوئے ناول کو بہر حال شاہکار ہونا ہی تھا۔ اردو ادب میں ناول کی تاریخ بہت پرانی نہیں ہے۔ کم و بیش ڈیڑھ سو برس قبل اردو میں ناول نگاری کی

ابتدا ہوئی تھی۔ کسی ادب میں شاعریا ادیب کے فن کی شناخت کے لئے اکثر دو سو سے چار سو سال کی مدت بھی کم ہوا کرتی ہے۔ اس تناظر میں دیکھا جائے تو اردو میں اب تک جو ناول لکھے گئے ہیں وہ یقیناً اہم ہیں اور دنیا کے بڑے ناولوں کی صف میں رکھے جاسکتے ہیں۔ ادھر ہندوستان میں لکھے جانے والے قابل قدر ناولوں میں جوگندر پال کا ”نادید“، عبدالصمد کا ”دو گز زمین“، حسین الحق کا ”فراٹ“، الیاس احمد گدی کا ”فائر ایریا“، قاضی عبدالستار کا ”خالد بن ولید“ اور مشرف عالم ذوقی کا ”بیان“ ہیں۔ میں نے سطور بالا میں کہیں لکھا ہے کہ ”فائر ایریا“ پر ہر طبقہ فکر کے اہل الرائے نے اظہار خیال کیا اور اسے منفرد اور بے مثال ناول قرار دیا۔ شمس الرحمن فاروقی اور ڈاکٹر عبدالغنی دونوں الگ زاویہ فکر رکھنے والے نقاد ہیں۔ فاروقی صاحب اگر انتہا پسند ہیں تو عبدالغنی صاحب اعمدال پسند مگر دونوں مختلف الحیال نقادوں نے ”فائر ایریا“ کی یکساں طور پر تعریف کی ہے اور ناول کے منظر عام پر آتے ہی خصوصی طور پر اظہار خیال کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”ناول کو خوش گوار بنانے میں الیاس احمد گدی کے سلیس و سادہ، آسان اور رواں اسلوب نگارش کا بھی ہاتھ ہے۔ بعض کرداروں کی زبان میں شائستگی کے فقدان کے باوجود، ان کی ٹھٹھ مقامی بولی، یہاں تک کہ گالی افسانے میں حقیقت کا رنگ بھرتی ہے۔ ”فائر ایریا“ ایک سنجیدہ معاشرتی ناول ہے جس میں موجودہ سماج کے معاشی و سیاسی پہلو بھی اجاگر ہوتے ہیں۔ یہ مجموعی طور پر صحیح معنوں میں سماجی حقیقت پسندی کا کارنامہ ہے۔ اس کا شمار اردو کے بڑے ناولوں میں کیا جانا چاہیے۔ اپنے خاص موضوع پر ایک منفرد شاہکار ہے، جس کا موازنہ کامیابی کے ساتھ دوسری زبانوں کے قابل ذکر ناولوں کے ساتھ بھی کیا جاسکتا ہے۔“

(ڈاکٹر عبدالغنی ماہنامہ ”مریخ“ پٹنہ، شمارہ نمبر ۱۱)

”الیاس احمد گدی نے یہ ناول لکھ کر ہم سب کا بہت بڑا قرض ادا کر دیا ہے۔ کوئلے کی کانوں کے ماحول، کولیری کی زندگی اور زغال کن مزدوروں کے مزاج و نفسیات کے بارے میں ایسا ناول تو کیا ایسا افسانہ بھی مجھے اردو میں یاد نہیں آتا۔“

شمس الرحمن فاروقی (”شب خون“ الہ آباد شمارہ نمبر)

ڈاکٹر عبدالغنی اور شمس الرحمن فاروقی دونوں ناقدوں نے ”فائر ایریا“ کو منفرد اور شاہکار ناول قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر عبدالغنی نے اسلوب نگارش اور زبان کی تعریف کرتے ہوئے یہ بھی

لکھا ہے کہ ”ان کی ٹھیٹ مقامی بولی یہاں تک کہ گالی افسانے میں حقیقت کا رنگ بھرتی ہے۔“ مگر نارنگ ساقی نے فار ایریا کی کہانی اس کی زبان روزمرہ اور الیاس احمد گدی کے اسلوب نگارش پر جگہ جگہ نکتہ چینی کی ہے۔ بعض جملے ملاحظہ ہوں۔

”الیاس احمد گدی بڑی رواں دواں نثر لکھتے ہیں۔ ان کو قاری کو ساتھ لے کر چلنا مشکل نہیں ہونا چاہیے تھا لیکن زیر تبصرہ ناول ”فار ایریا“ میں وہ پوری طرح ایسا نہیں کر پائے۔“ فار ایریا کی کہانی سادہ سی ہے۔ کرداروں سے جو زبان بلوائی گئی ہے، وہ ان کی روزمرہ زبان ہے پھر بھی ادب میں فحش الفاظ کا استعمال ”ارے بولو نامنہ میں کیا مانک کا۔“ گیا ہے ”گراں گزرتا ہے کہانی بہت سیدھی سادھی تھی لیکن افسوس کی بات ہے کہ ناول کی خوبی پر کولیبری کی کالک چھا گئی اور مجموعی طور پر ایک معمولی ناول کی سطح سے اوپر نہ اٹھ سکا۔“

(ماہنامہ ”کتاب نما“ دہلی۔ فروری۔ ۱۹۶۶ء)

میں نے نارنگ ساقی کے تبصرے یا تنقید کے اقتباسات صرف اس لئے نقل کئے ہیں کہ ان کی پسند اور پرکھ کا بخوبی اندازہ کیا جاسکے۔ جب نظر کسی تخلیق کی محض اوپری سطح کو چھوتی ہے اور اس کے اندر سمٹی ہوئی داخلی سچائی تک اس کی رسائی نہیں ہوتی تو اسی طرح کی موشگافیاں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ الیاس احمد گدی کے بعض بیانات سے اس طرح کی معلومات بھی ہم پہنچتی ہیں کہ بعض حضرات نے انہیں گھنے درخت کے سائے میں نشوونما پانے والے پودے یا غیاث احمد گدی کے برادر خورد کی حیثیت سے جاننے پہچاننے کی کوشش کی تو کچھ لوگوں نے اس ناول میں ترقی پسندی کا راگ الاپنے کی بات کہی اور بہار میں بڑے فنکار کی حیثیت انہیں نہیں دی گئی لہذا وہ قدر شکنی کے کرب سے بھی دوچار ہوئے اور انہیں یہ بیان دینا پڑا کہ پٹنہ والے بس یہی سمجھتے ہیں کہ عظیم آباد ہی سب کچھ ہے۔ اس کے آگے شاید اردو ہے ہی نہیں۔ حالانکہ یہ بات تو سامنے کی ہے کہ اردو سے تقریباً نابلدہ کٹھا جانے والا علاقہ چھوٹا ناگپور بہترین ادیبوں سے بھرا پڑا ہے جن کے مقابلہ میں ممکن ہے عظیم آباد میں لوگ موجود نہ ہوں۔ اپنی تخلیقی صلاحیتوں پر روشنی ڈالتے ہوئے انہوں نے کہا کہ ”تخلیق کے دوران فن کار کے پاس خود اعتمادی کی دولت بھرپور ہونی چاہیے۔ ساتھ ہی اپنے تصورات کو کامیابی کی منزل سے ہمکنار کرنے کا حوصلہ بھی۔“ ترقی پسندی کا راگ الاپنے کے الزام کی تردید انہوں نے یہ کہہ کر کی کہ ”میرے ذہن میں ترقی پسندی بس یونہی ہے۔ الگ سے ترقی پسندی کی

کوئی چیز میرے ذہن میں نہیں ہے اور نہ کبھی تھی۔ جن کی کہانی میں لکھ رہا ہوں ان کے یہاں کمیونزم ایک ایسی حقیقت ہے جو یہاں کی گلیوں میں ہے، کو لیری میں ہے، سڑکوں میں ہے یا یوں کہئے کہ ہمارے ساتھ ہے۔ اگرچہ اس طرح کی چیزیں دہلی وغیرہ میں کم ہیں۔ وہاں کمیونزم اردو گھر کے قریب جو بڑی سی سرخ عمارت ہے، شاید اسی میں ہے۔ وہاں تو پتا نہیں کہ وہ باہر آتا بھی ہے کہ نہیں۔“ بعض معمولی اور سطحی اعتراضات پر صفائی کے طور پر الیاس احمد گدی نے جو وضاحتیں پیش کی ہیں، ان سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔

الیاس احمد گدی نے کبھی کسی مخصوص نظریے کی چھاؤں میں اپنے فن کو پناہ گزیر نہیں ہونے دیا۔ ان کی نظر میں ترقی پسند تحریک کے زیر اثر لکھی جانے والی تحریروں کا المیہ بھی تھا اور جدیدیت کی شعبہ بازیوں کے زیر سایہ تخلیق کی جانے والی علامتی اور تجریدی تخلیقات کی لاعینیت اور زوال پذیری بھی۔ اس لئے انہوں نے آزاد فضا میں سانس لی اور اپنے فن کو عصریت کے تازہ کار تقاضوں سے ہم آہنگ رکھا۔ شمس الرحمن فاروقی نے علامتی افسانوں کو رد کرنے کے ساتھ ساتھ جدید افسانہ نگاروں کو حرف غلط گردانا۔ معلوم نہیں ایسی بائیں لکھتے وقت ان کے ذہن میں کن افسانہ نگاروں کے نام رہے ہوں گے۔ الیاس احمد گدی کے ناول کو منفرد اور اچھوتا کہہ کر انہوں نے حق پسندی کا ثبوت دیا ہے۔ اس ناول کی بے پناہ مقبولیت اور شہرت نے اس کے خالق کو سابقہ اکادمی ایوارڈ دلویا۔ یوں تو عام طور پر اعزازات اور انعامات ملک کی مخصوص شخصیتوں کے لئے مخصوص ہوتے ہیں یا پھر ان لوگوں کے لئے جو بااثر ہیں، خوشامدی ہیں، یا سیاسی دائرہ سے واقف ہیں۔ بعض اہم انعامات تو ان لوگوں کی جھولی میں ڈال دیئے جاتے ہیں جو سال بھر میں تو کیا دو چار سال میں بھی دس بیس اہم ادبی جرائد میں نظر نہیں آتے اور دوسری طرف اپنی پوری زندگی ادب و شعر کی خدمات کے لئے وقف کر دینے والے سچے فن کار ان سب کرب بازیوں کو ”ٹک ٹک دیدم“ کے مصداق بس دیکھتے رہتے ہیں۔ اتنی بائیں یوں قلم کی زد میں آگئیں کہ میں بتا سکوں کہ الیاس احمد گدی نے انعام اثر رسوخ اور خوشامدوں کے ذریعہ حاصل نہیں کیا۔ ان کے فن، ان کے ایک بڑے کارنامے کو چونکہ نظر انداز کرنا ممکن نہیں تھا لہذا یہ اعزاز انہیں ملا جس کے بہر حال وہ مستحق تھے۔ ان کے اس اہم کارنامے اور بڑے ناول پر بے شمار ارباب فن نے پسندیدگی کا اظہار کیا ہے۔ بعض اہل فن کی آراء اور پر مندرج ہو چکی ہیں۔ یہاں میں اس ناول کی اہمیت کے پیش نظر دو اور اہل فن

کے خیالات پیش کرنا ضروری سمجھتا ہوں:

”فائر ایریا صرف الیاس احمد گدی کا پہلا ناول نہیں ہے بلکہ کونسل کی کان اور کان کنوں کی زندگی پر لکھا جانے والا اردو کا پہلا ناول بھی ہے۔ گویا موضوع اور ماحول کے اعتبار سے اسے اولیت اور انفرادیت حاصل ہے۔ یہ ”فائر ایریا“ صرف چھوٹا ناگپور نہیں ہے۔ یہ فائر ایریا پورے ہندوستان میں ہے، سارا جنوبی ایشیا ہی فائر ایریا کی حیثیت رکھتا ہے جہاں مسائل کی آگ اندر اندر دہک رہی ہے۔ گزشتہ تین چار دہائیوں کے دوران مختلف ناول نگاروں نے اردو میں بہت اچھے ناول لکھے ہیں لیکن فائر ایریا ایک ایسا ناول ہے جسے صرف الیاس احمد گدی ہی لکھ سکتے تھے اور جس طرح ہر زندہ اور جاندار تخلیق اپنے خالق کے نام کو بھی زندہ کر دیتی ہے اسی طرح فائر ایریا بھی الیاس احمد گدی کے نام کو ہمیشہ زندہ رکھے گا۔“

(علی حیدر ملک سالنامہ ”صریر“ کراچی، ۹۷ء ص ۳۲۶)

”اردو میں کچھ ناول ایسے ضرور ہیں جن کو ہم عالمی ادب کی سطح پر رکھ سکتے ہیں۔ فائر ایریا اسی طرح کا ایک منفرد ناول ہے۔ کونسل کی کانوں میں کام کرنے والے مزدوروں کی زندگی پر اس سے پہلے اردو میں کوئی ناول نہیں لکھا گیا۔ خاص بات یہ ہے کہ الیاس احمد گدی کا تعلق بھریا (بہار) سے ہے جو کونسل کی کانوں کا مرکز ہے۔ اسی لئے انہیں کونسل کانوں کے مزدوروں اور ان کے ماحول کو نہایت قریب سے مطالعہ کرنے اور ان کے محاسن و معائب، مسائل و مصائب کے بغور مشاہدے کا موقع ملا۔ فائر ایریا ایک غیر معمولی اور اہم ناول ہے۔ اردو میں بہت دنوں بعد ایک ایسا ناول لکھا گیا ہے جو قاری کو شروع سے آخر تک اپنی گرفت میں رکھتا ہے۔ ناول اس قابل ہے کہ اس کا ترجمہ دوسری زبانوں میں ہو۔“ (علقمہ شبلی ”اثبات و نفی“ کلکتہ شمارہ نمبر ۲)

علی حیدر ملک یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ اب نہ صرف پورا ہندوستان بلکہ سارا جنوبی ایشیا فائر ایریا کی حیثیت رکھتا ہے۔ ہر جگہ مسائل کی آگ اندر اندر سلگ رہی ہے۔ محنت کش طبقہ، سرکاری عملوں کے ذریعہ بھی لوٹا کھسوتا جا رہا ہے اور مفاد پرست ٹھیکہ داروں، یونین کے لیڈروں اور غیر سرکاری سیاست بازوں کے ہاتھوں بھی ستایا کچلا جا رہا ہے۔ تخریب کاری، استحصال، جبر و تشدد اور قتل و خوں کے ہر روز کے واقعات نے خون پسینہ ایک کرنے والے مزدوروں اور کان کنوں کے دلوں میں ویسی ہی آگ دھکا دی ہے جیسی کولیری کے فائر ایریا میں اندر اندر مسلسل سلگتی جلتی

رہتی ہے۔ یہ آگ غربت، بے کسی اور کم مائیگی کی آگ ہے۔ یہ آگ کبھی نہیں بجھتی، کبھی ٹھنڈی بھی نہیں ہوتی۔ یہ اندر اندر پھیلتی ہے اور پھر جوالہ مکھی بن کر کثیف دھواں اگلتی ہے اور شعلہ باری کرنے لگتی ہے۔ یہ آگ مدت دراز سے وقت کے بچے خدمت گاروں، دانشوروں، تخلیق کاروں اور انسانی قدروں کے پاسداروں کو آواز دے رہی ہے اور اپنی جانب متوجہ کر رہی ہے۔ وارث علوی نے ناول و افسانہ کی انسان دوستی اور عام انسانوں کے سماجی مسائل کے مطالعہ اور انہیں اپنی فکر کا محور بنانے کو ایک کارنامہ قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر ار ترضی کریم نے غریب لوگوں کی زندگی سے متعلق ناول لکھنے کی جانب توجہ مبذول کرائی ہے۔ اس نکتے پر غور کیا جائے تو اس نتیجے پر پہونچا جاسکتا ہے کہ واقعی یہ اہم خدمت ناول لکھ کر انجام دی جاسکتی ہے۔ میلان کنڈیرا نے بھی ناول کی اہمیت ہی کے پیش نظر یہ بات کہی ہے کہ ”وجود کے احساس کی فراموش گاری جو جدید تمدن کا لایا ہوا سب سے بڑا خدشہ ہے، اس سے صرف ناول ہی انسان کو نجات دلا سکتا ہے۔“ ”دبے کپلے اور ستائے ہوئے لوگوں کی کربناکی کے احساس اور ناول کے ذریعہ ایک گراں قدر خدمت کے جذبے نے الیاس احمد گدی سے ”فائر ایریا“ جیسا کامیاب اور متاثر کن ناول لکھوایا جو ہندوستان سے پاکستان تک ہی نہیں بلکہ دنیا کے بیشتر ممالک میں اردو کے قارئین تک پہونچا اور اب ہندی زبان میں چھپ کر ملک اور بیرون ملک کے ایک بڑے حلقے تک پہنچ چکا ہے اور بے پناہ مقبولیت حاصل کر چکا ہے۔ اب اس کی چھوٹے اسکرین کی فلم بھی تیار ہو رہی ہے جو سیریل کے طور پر ٹی وی پر دیکھی جاسکے گی۔ علقمہ شبلی نے اپنی اس دلی خواہش کا اظہار کیا تھا کہ ”فائر ایریا“ کا ترجمہ دوسری زبانوں میں ہو۔ بھارت کی نیشنل زبان ہندی میں اس کا ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔ میرے خیال میں اس کے تراجم ملک کی دوسری اہم زبانوں میں بھی یقیناً ہو رہے ہوں گے۔ الیاس احمد گدی نے کوئلے نہیں بلکہ ”کالے ہیرے“ تراش کر ہندوستان کو تائی بجھنے والے مزدوروں کی زندگی اور ان کے مسائل پر ”فائر ایریا“ جیسا منفرد اور بہر لحاظ اہم اور معیاری ناول لکھ کر اردو زبان میں ایک شاندار اضافہ کیا ہے۔ اسے عظمت اور وقار بخشا ہے جو یقیناً قابل افتخار ہے۔ میں یہ کہوں تو غلط نہ ہوگا کہ ”آگ کا دریا“ اور ”خدا کی بستی“ کی طرح ناول کی تاریخ میں ”فائر ایریا“ بھی تابندہ و پائندہ رہے گا اور قرۃ العین حیدر اور شوکت صدیقی کی طرح الیاس احمد گدی بھی اپنے اس کارنامے کے باعث ہمیشہ یاد کئے جائیں گے۔

صبا اکرام / عرش صدیقی کے مسترد افسانے

جینوین افسانہ نگاروں میں عرش صدیقی کا نام خاصا اہم ہے۔ علامتی اسلوب میں لکھے گئے ان کے افسانوں، ”باہر کفن سے پاؤں“ اور ”مور کے پاؤں“ وغیرہ نے کہانی کار کی حیثیت سے ان کو فن کی ایک خاص بلندی پر پہنچا دیا ہے۔ اس بلندی سے گردن جھکا کر نیچے دیکھئے تو ان کے رومانی اور حقیقت پسند افسانے نیچے بہت دور نظر آتے ہیں۔ یعنی طے ہو چکے رستوں میں رہ جانے والی چیزوں کی طرح۔ مگر کیا رستے میں پیچھے چھوٹ جانا کسی شے کے لئے اپنی اہمیت اور قیمت کھو دینے کے مترادف ہے؟ میں سمجھتا ہوں ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ وہ بلندی سے نیچے بہت دور ضرور نظر آتی ہیں، مگر اپنی جگہ پر جہاں وہ ہیں، اپنا وزن اور اہمیت قائم رکھے ہوئے ہیں۔

عرش صدیقی کے رومانی اور حقیقت پسند افسانوں کا حال بھی یہی ہے۔ وہ بیانیہ اور وضاحتی انداز میں لکھے گئے افسانے ضرور ہیں، مگر ان کے موضوع اور ٹریٹمنٹ (Treatment) کے خوبصورت انداز نے انہیں اہم اور موثر بنا دیا ہے، اور ان میں انجذاب کی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ عرش کے فن کا جادو ان افسانوں میں بھی اسی طرح سرچڑھ کر بولتا نظر آتا ہے، جیسا کہ ان کے علامتی طرز اظہار کے افسانوں میں۔ لہذا ان افسانوں کا موجودہ رجحان کے تحت نئے اسلوب میں نہ ہونا کسی بھی طرح ان کی قدر و قیمت کو کم نہیں کرتا۔

در اصل وقت کے ساتھ ادب میں نئے رجحانات آتے ہیں اور اپنے ہمراہ نئے معیارات لاتے ہیں۔ مختلف رجحانات کے تحت سامنے آنے والی تخلیقات کو الگ ان کے اپنے معیار کے تحت ہی دیکھنا ہوتا ہے۔ اگر مختلف وقتوں میں لکھے گئے ادب کو ایسے پیمانوں سے جانچنے کی کوشش کریں گے جو ان سے رجحان اور اسلوب کے اعتبار سے مطابقت نہیں رکھتے ہیں تو نتیجہ غیر تسلی بخش ہوگا۔ یہی کچھ عرش صدیقی کے ان مسترد کئے ہوئے سات افسانوں کے ساتھ ہوا، جنہیں انہوں نے ”باہر کفن سے پاؤں“ میں شامل کرنا مناسب نہیں سمجھا۔ ان افسانوں کو تو ان کے اپنے اسٹائل اور ٹکنیک کے حوالوں سے دیکھئے اور پرکھئے تو ان کی اہمیت کا صحیح اندازہ ہوگا۔

ایک اور اہم بات یہ کہ زمانی اعتبار سے عرش صدیقی کے ان رومانی اور حقیقت پسند افسانوں اور ”باہر کفن سے پاؤں“ کے افسانوں کے درمیان کوئی بڑا خلیج نہیں ہے۔ کیونکہ مسترد

افسانوں کے نام سے شائع ہونے والے سات افسانوں میں سے بعض تو ”باہر کفن سے پاؤں“ کے افسانوں کے دوران ہی لکھے گئے ہیں۔ یعنی اسلوب کے اعتبار سے کسی خاص وقت میں خاص موڑ پر سلسلہ منقطع ہو کر ان کی افسانہ نگاری دو ادوار میں بٹی ہوئی نظر نہیں آتی۔ ایک رشتہ افسانے کی روایت سے مسلسل برقرار نظر آتا ہے۔ اسلوب اور تکنیک کے اعتبار سے تجربے کی راہ میں وہ بہت آگے نکل گئے ہوئے تو نظر آتے ہیں، مگر گم نہیں ہوتے ہیں۔

مزید یہ کہ ان مسترد افسانوں میں کسی ایسے ثقافتی رشتے کی نشانیاں بھی نظر نہیں آئیں جو ان کو نئے طرز کے افسانوں سے الگ کرتی ہوں۔ اور نہ ہی زبان کے اعتبار سے ان افسانوں میں کوئی ایسی تخلیق نظر آتی ہے، جس میں کسی خاص علاقے کی زبان یا بولی کا اثر ہو جو فرق کو ظاہر کرنے کے لئے کافی ہو۔ یعنی ایک Vital Link عرش صدیقی کے پرانے اور نئے طرز کے افسانوں کے درمیان قائم نظر آتا ہے۔

میرا خیال ہے کہ جس چیز نے عرش صدیقی کو ان رومانی اور حقیقت پسند افسانوں کو اپنے مجموعے ”باہر کفن سے پاؤں“ میں شامل کرنے سے باز رکھا وہ ان کے اندر کا نقاد تھا، جس میں خود اپنی تحریروں کو پرکھنے کے سلسلے میں اس قدر سخت گیری اور بے رحمی تھی کہ ایک تخلیق کار کو بے بس کر دیا اور اس سے پسندیدگی اور ناپسندیدگی کی آزادی چھین لی۔ عرش صدیقی نے طاہر تونسوی سے ایک گفتگو کے دوران پہلے تو ان مسترد افسانوں کو عصری تحریکوں کا نتیجہ کہتے ہوئے اس رائے کا اظہار کیا کہ دراصل ان میں رومان کے عناصر ضرورت سے زیادہ ہیں، پھر ان کا دائرہ محدود اور ان میں فکری عناصر کے کم ہونے کا سرٹیفیکیٹ جاری کر دیا۔ خیر ان کی مرضی۔ وہ اپنی تخلیقات کے بارے میں جو چاہے کہیں، مگر اصل پارکھ تو قاری ہوتا ہے۔ اور قاری کے لئے ان میں دلچسپی بدرجہ اتم موجود ہے، اور پھر استعجاب کی فضا بھی جا بجا سامنے آتی ہے، جو انجذاب کی کیفیت میں اضافہ کر کے اسے شروع سے آخر تک اپنی گرفت میں رکھتی ہے۔ ساتھ ہی ان افسانوں میں انسانی رشتوں کے مختلف زاویے شعور کی روشنی میں جگمگاتے نظر آتے ہیں جو سوچ کے اعتبار سے نئی سمتوں کا پتہ دیتے ہیں۔

”اک جہاں سب سے الگ“ میں انسان دوستی کے جذبے کے ساتھ ساتھ انسانی رویے کی جھلکیاں بھی جا بجا نظر آتی ہیں۔ عرش موجودہ معاشرے میں عورت کی بے بسی اور مجبوری اور

اس کے استحصال کو دیکھ کر دکھی نظر آتے ہیں۔ ان کا Feminist Attitude دیگر افسانوں میں بھی سامنے آیا ہے۔ مثلاً ”آڑے ترچھے خطوط“، ”صحرا“ اور ”سناٹا“۔ اول الذکر افسانے سے ایک اقتباس پیش کر رہا ہوں۔

”عورت صرف بیوی نہیں انسان بھی ہے۔ دوسرے انسان کی طرح ساری دنیا اس کے لئے بھی ہے اور اعتدال کے ساتھ، پاکیزگی کے ساتھ وہ دنیا میں اپنے حصے کی حقدار ہے۔“

”شہزادی“ میں جمہوری قدروں پر یقین کے باوجود عرش صدیقی ایک شاہی خاندان کے چشم و چراغ کے بسائے ہوئے ایک آمیزیل شہر کے حوالے سے New Social System کا خواب دیکھتے نظر آتے ہیں۔

”اونچا روزگار“ میں مادیت پرستی کا رویہ کہانی کی روح میں اترتا ہوا محسوس ہوتا ہے، جب کہ ”سونا آنکھ“ میں زندگی کے بارے عرش صدیقی کی سوچ وجودی مفکروں کے خیال کی حدوں کو چھوتی محسوس ہوتی ہے۔ ملاحظہ ہو یہ اقتباس۔

”میری زندگی کی تمام جدوجہد کا مرکزی مقصد ہی آزادی کا حصول ہے، اور باہر سے اندر کی طرف مراجعت اسی مقصد کے حصول کا ذریعہ ہے۔“

عرش صدیقی کے ان مسترد افسانوں کی ایک اور بڑی خوبی یہ ہے کہ جذبات اور جہلتوں کے شروع سے آخر تک اظہار کے باوجود ان پر شعریت حاوی نہیں ہو پائی ہے اور افسانے کی نثر اپنی پوری قوت سے برقرار نظر آتی ہے۔ یعنی کسی بھی مقام پر شاعر عرش صدیقی، افسانہ نگار عرش صدیقی پر حاوی نظر نہیں آتا۔

ادب، آرٹس، کلچر کا ترجمان

بڑی زبان کا زندہ رسالہ

سہ ماہی ذہن جدید

صفحات: دو سو

ترتیب: زیر رضوی

رابطہ: پوسٹ بکس ۸۹، ۹۷، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵، بھارت

بانو قدسیہ / ایامی

سارا تفرقہ کان اور زبان کے درمیان اٹھا۔ اُن دونوں کے مابین جو نہی عذاب صورت
منٹا بڑھا آنکھ نے ڈنڈی ماری اور اپنا ٹکٹ سکھ چلا دیا۔ بات اتنی مختصر بھی نہیں اور مفہوم اس کے
کچھ بہت سادہ بھی نہیں۔ ہوا یوں کہ جو نہی کان اور زبان کے درمیان افہام و تفہیم ختم ہوئی۔ عجب قسم
کی جہالت پھیلی پھر نہ سلجھ پانے والے گھپلوں نے سراٹھایا۔ نامحسوس طریقے پر یہ گھپلے بھنور کی
صورت اختیار کر گئے اور ان کی لہریں دور دور تک پھیلتی گئیں۔

معاملہ عموماً معمولی ہوتا ہے۔ پھر نہیں سے، ادھر سے ادھر سے مواد اس میں شامل ہوتا
رہتا ہے۔ ندی نالے دریا کے پانیوں کو گمہ اگرتے ہیں۔ ابتدا میں بھگڑا افواہ کی شکل میں بہت معمولی
اور قیاس پر مبنی ہوا کرتا ہے۔ پھر اس میں زیب داستان، مبالغہ، جھوٹ بڑی کثرت اور شدت پیدا
کر دیتے ہیں۔ لڑائی شروع میں فقط دوسرے کی نیت کو نہ سمجھنے کا ہیر پھیر ہے پھر جانہیں اپنی گفتگو اور
آراء کے الٹ پھیر سے اسے گنجنگ بنا دیتے ہیں۔ جنگ اوالا چھوٹی سی خود غرضی سے جہنم لیتی ہے پھر
مخالفین پرانے قصنیے، بغض حرم اور خود غرضی کو قومی مفاد کے ضمن میں شامل کر کے ہتھیار
اٹھائے سرحدیں توڑنے اور ہستی آبادی کو تہس نہس کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔

لیکن جب سے کان اور زبان میں ٹھنی تھی معمولات پہلے سے کہیں زیادہ سنگین ہو کے
تھے۔ پہلے زبان کو عادت تھی کہ بولنے سے پہلے وہ غور سے سن لیتی۔ پھر سننے ہوئے کی ہنگامی کرتے
ہوئے اسے کچھ درست کہنے کو مل جاتا۔ کان بھی کھر میں آمد کی اطلاع دینے والی ٹھنی سے لے کر رات
کو پنکھے سے یونٹ پر جانے والے ایر کنڈیشنر کی تبدیلی تک پہنچتا۔ کان وہ سروں کی سرگوشیاں سننے
کی عادت تو تھی ہی۔ اس کے علاوہ وہ ٹھنڈے دل سے بازار کا شور، آسمان میں اڑنے والے
ہوائی جہاز، گھریلو لڑائی بھگڑے، رات گئے لوٹنے والے قدموں کا شور، دودھ والے کی ٹھنی، ڈاک کی
دستک، اماں جی کے خراٹے، بچوں کی پیچھے پکار، لڑکیوں کی دبی دبی ہنسی، بدلتے موسموں کی سانسیں،
ریڈیو ٹیلی ویژن ٹریفک سب کچھ سنتا ہوا اپنے اندر کہیں رہس کر کے علیحدہ علیحدہ ریکارڈ کر لیتا۔ یوں
کچھ کہ سارا دن اور رات کو گہری نیند میں بے سندھ ہو جانے تک اُسے آوازوں کا سودا تھا۔ کچھ
صدائیں جانی پہچانی ہوتیں، کچھ تازہ نئی اور البیلی۔ لیکن سننے والا کان سارے سننے پرانے سکسل نو۔

سے سنتا، بار بار سنی گئی آواز کا گھسا پٹا رد عمل..... نئی آواز کا استعجابیہ موڈ — کبھی کان سارے جسم میں خوشی کی لہر کا باعث بنتا کبھی خوف کو انگلیخت کرتا کبھی کبھی جلال کا موڈ طاری کر کے رکھ دیتا۔ سننے کے بعد سارا جسم سنی گئی آواز کے تابع ہو جاتا — ملی جلی آوازوں کو الجھے دھاگوں کی مانند علیحدہ کرنا اور انکے تاثر سے بچنا بھی کان ہی کی مشکل تھی۔ بس کان کو آوازوں کے جنگل میں رہنے کا حکم تھا۔ ربع صدی ادھر تک کان کے لئے یہ کچھ تکلیف دہ کام بھی نہ تھا لیکن اب اس نے بے توجہی بے تعلقی رواروی میں سننے کے عمل کو جاری کر رکھا تھا۔ کبھی سن لیتا کبھی غلط آواز آتی کبھی اس کی ان ہونی تشریح کرتا — آوازیں اپنا مفہوم اپنی سمت کھوپچکی تھیں، کان غلط سننے پر مجبور تھا۔ آوازوں کی دنیا اتنی شور آلود، مبہم اور تکلیف دہ ہو گئی تھی کہ کان کو لگتا اب وہ سینٹ میں یا رشتے میں بدل جائے گا۔ اس کے فنکشن یکسر بدل جائیں گے اور کھونٹک کرنے کی نوبت آئے گی۔

کچھ ایسی پرانی بات نہیں۔ پچھلی سردیوں میں کان گرم سم سو رہا تھا۔ مفکر کی وجہ سے باہر بازار کا شور دبا ہوا تھا پھر اچانک آنکھ نے فتنہ اٹھایا۔ اندھیرے میں دیکھنے کی کوشش میں اس نے کان کو جلدی سے بیدار کر دیا۔ فائیر بریک کی کھنٹیاں تو اتر سے بجتی سڑک پر دور ہوتی جا رہی تھیں۔ آنکھ اور کان کے اصرار پر اسے جاگنا پڑا۔ وہ بھانم بھانم موٹر سائیکل تک پہنچا۔ نیک عمل کی تلاش میں اس نے آواز کا تعاقب کیا۔ بڑی شاہراہ پر اس نے اتنی سپیڈ اختیار کر لی گویا پولیس اس کے تعاقب میں ہو اور وہ فرار ہو رہا ہو — انسان کی بھی عجب تقدیر تھی اسے قیافے، اندازے، فیصلے کرنے کے لئے عقل اور دل کا دو موہی پیچ کس ملا تھا۔ کبھی ایک پر تکیہ کرتا کبھی دوسرے پر۔ کبھی دونوں کو بروئے کار لا کر بھی نتیجہ خاطر خواہ نہ نکلتا۔

موٹر سائیکل کو دوڑاتا رہا جب پون میل نکل گیا تو ایک چوراہے کا سامنا ہوا۔ بریک لگا نظر دوڑائی۔ سوچنے لگا دائیں جاؤں کہ بائیں؟ — ایک اور انسان جھاڑو پھیرنے کے عمل میں نظر آیا قریب جا کر بانک لگالی — ”بھائی وہ ابھی ادھر سے فائیر بریک گزرا ہے کہ ہر آگ لگی ہے میں نیک مٹس کی تلاش میں ہوں —“

دوسرے آدمی نے اطمینان سے سگریٹ سلگائی، کینج کینج کر کے ہنسا پھر بولا — ”کونسا فائیر بریک سر؟“

”بھائی — جلدی کرو میں نے خود اپنے کان سے گھنٹیوں کی آواز سنی ہے اور میرا کان معجزہ گواہی دیتا ہے —“

”اچھا اچھا گھنٹیوں کی آواز آپ کو بھی آتی؟“

دوسرا آدمی پھر ہنسا اور قدرے توقف کے بعد بولا — ”سر — وہ تو جی — آپ کے کان کو دھوکہ ہوا ہے وہ فائبر بریکٹڈ تو نہیں — وہ تو جی کارپوریشن کا کوڑا ٹرک ہے، اب اس پر گھنٹیاں لگا دی ہیں۔ گھنٹی کی آواز سن کر لوگ وقت پر کوڑا پھینک دیتے ہیں۔“

انسان اپنی پوچھ حرکت پر پچھتا تا والہاں لوٹا — نیک عمل کا حصول ایسا آسان بھی نہیں۔ کبھی کبھی دوسروں کے پھٹے میں ٹانگ اڑانے کی کوشش کو بھی تو نیک عمل سمجھا جاسکتا ہے۔ پہلے آوازوں کی تعبیر کرنے میں کان سے کم غلطیاں ہوتی تھیں اس کے منبع سے رابطہ جوڑنا آسان تھا اب عقل اور دل کے ساتھ اس کا سرکٹ شارٹ ہو گیا۔

جونہی کان میں اعتباری سننا بند ہوا زبان کشادگی پر اتر آتی۔ بہت کچھ اٹھل پھٹل ہو گیا۔ گھپلے، غلط فہمیاں، زبانیاں پیدا ہونے لگیں۔ پہلے زبان سنتی غور کرتی اور پھر جواب دیتی۔ زبان کا برخاک مالیدن کا سا معاملہ تھا اب شل شل بکے جاتی۔ کبھی لگتا جاسوس ہے۔ کبھی لگتا تھا سیدار کی رون تر ازو ہو گئی ہے۔ کبھی قیدی کے سے جواز پیش کرنے لگتی۔ گفتگو تھی کہ ٹیپ رواں تھا ریڈیو آن تھا۔ جب سننا آسان تھا تب دل کے ابال پر ڈھکنا رکھ کر زبان بندی بھی سہل تھی۔ ہر بات نہیں اندر بڑا پھانک بند کرنے پر قادر تھی۔ اب زبان کی ٹریفک نہ لال جتی نہ ہری پر۔

جو کچھ سیل بند دل میں ہوتا ہے کی مانند منہ سے نکلتا۔ پہلے تفصیلات۔ فہم انتشار۔ امان و سوے گونگے تھے اب زبان ان کا روزنامہ لکھتی۔ چھوٹی بات پر لمبے لمبے ٹیلی فون ہوتے۔ ہمد بصری باعیں الم نشرح بیان کی جاعیں۔ علم مباحثوں کی نذر ہوتا۔ یوں لگتا زبان کو اپنی ہی آواز سے مشق ہو گیا ہے۔ ہر وقت رنگ کمٹری میں مکن، گو سپ کے لئے تیار، مکالمے پر بسند، زبان آوری کی نوہ کاشت ہونے لگی — خود حسابی کے دن ختم ہونے اخبار، ٹیلی ویژن ہر قسم کے میڈیا نے ایسی انفریشن عطا کر دی کہ بولنے کو مواد بھی اچھا خاصہ مل گیا — انگلہ کے ندی نالوں میں الغیانی آتی زبان کا پسکہ بہت بڑھ گیا۔

بات کچھ اس قدر سادہ بھی نہیں اور مفہوم اس کے کچھ میں آنے بھی ذرا سے مشغل میں جونہی کان اور زبان کے درمیان افہام و تفہیم کی کمی واقع ہوتی — آنکھ نے اپنا ٹکٹ سہ چھاد دیا۔ اس جھلیٹ نے خوب رنگ جمایا۔ عمد بھی ایسا ملا کہ پہلے نہ سنا نہ دیکھا۔ زمانہ عمد و زیب، نظر ہار، نظر

افروز ہو گیا۔ عین یقین نے کچھ ایسی شعبہ بازی کی حق یقین تک سعی کرنے کی حاجت ہی نہ رہی۔ اخبار، ٹیلی ویژن ابلاغ کی جملہ آسانیاں، مناظر، حسن اور حسن جہاں سوز سے سلگنے والا عشق سب نظر کے مرہون منت ہو گئے۔ آنکھ پر کچھ اس درجہ ٹکیہ ہوا کہ سوچ کی راہیں مسدود نہیں تو حجابات کی نذر ضرور ہوئیں۔ کان اور زبان کی تفریق نے زندگی کی ساری فضیلت ہی آنکھ پر دکر دی۔ آنکھیں اس بات پر اتراتی پھرتی تھیں کہ سارے جسم کا کنٹرول ان کے ہاتھ میں آ گیا۔

پہلے ابا لوگ گھر میں داخل ہوتے تو سائیکل کے ساتھ ایک بوسیدہ سا تھیلا بندھا ہوتا اس میں ضرورت کی اشیاء کے علاوہ... بچوں کے لیے میٹھی سونف، نارنگی کی گولیاں اور میٹھی سوچ جیسی چیزیں بھی ہوتیں۔ آنگن میں لگے نلکے پر منہ ہاتھ دھو کر ابا چار پانی پر بیٹھتے۔ ابا لوگوں کی آمد پر اماں قسم کی عوریں کام کاج چھوڑ چار پانی کی پائنتی جاکھنٹیں۔ ابا کہتے "آج گرمی بہت تھی بھاگ بھری۔ دفتر کے سامنے والا بڑا ٹرانسپار مر بھک سے اڑ گیا۔ بڑے لوگ دوڑے پر ابھی تک لائین میں نہیں آئے تھے سارا دن یہ فلیٹ کی قمیض جسم سے چپکی رہی اوپر سے عین بار سر نے بلا کر وہ جھڑکے گالیاں دیں کہ چاہا استعفی دے دوں۔ پھر تم سب یاد آ گئے، یہ میٹھی سونف دیکھ رہی ہو ناں۔" پر سوں اٹھ آنے کی تھی، آج روپیہ لوٹ لیا۔ بازار والوں کو تو بس ایک ہی کام آتا ہے قیمت بڑھانا۔ من رہی ہو کہ کان لپیٹ رکھے ہیں۔ "اماں صورت عورت کھتی۔" ہاں جی غور سے من رہی ہوں۔ آپ کی زندگی ہی اتنی سخت ہے ترس آتا ہے۔ "اماں کے دل بھی ان گنت باتوں کی انفرمیشن سے بلک رہے ہوتے توہ بھی چاہتیں کہ چیونٹیوں کے بل کی طرح کر' بل کر' بل بائیں اپنے قواموں کو بتائیں کیسے نند صاحبہ آدمی در بن، بچوں کو لیکر آگئیں۔ گیلی لکڑیاں جلنے میں نہ آئیں۔ آئے میں خمیر لگ گیا۔ سارے تھو تھو کرتے پھریں۔ منی کو پھر سے بخار چڑھ آیا سارا دن گود چڑھی اترنے میں نہ آئی۔ ہمسائی ڈبہ الٹا چینی مانگ کر لے گئی ابا جی کے فریج ٹوسٹوں کے لئے بھی دو چمچ نہ چھوڑی۔ دودھ والے نے پھر تقاضا کیا بھلا میں کب تک اس کی بد تمیزی برداشت کروں۔ اماں جی نے اوکھی اوکھی بائیں کیں۔ میرے گھر والوں کو میٹھی پختی رہیں۔ کب تک سنوں۔ جاوید آٹھویں میں فیل ہو گیا ہے۔ آپ اسے برا بھلا نہ کہیں۔ بے چارہ پہلے ہی رو رو بلکان ہو گیا ہے۔ ابا لوگ دفتر سے آکر کھانا کھاتے تھے۔ مانیں اپنی دن کمائی پر صبر کا دھلنا لگا کر دل میں سوچتیں بائے دوپہر کا کھانا نہیں کھایا۔ عشاء کی نماز پڑھ کر جب کوٹھے پر اکیلے ہوں

گے تو اپنی نجل خواری بیان کروں گی۔ رات جب گھر والے سو جاتے تو ابا لوگ کوئی ایسا واقعہ بیان کر دیتے کہ مائیں قسم کی عورتوں کو ہنسی کا دورہ پڑ جاتا۔ آدمی سوئی ماں کو ابا پوچھتے۔ ”بھلی لوگ تمہارے لئے رنگ گورا کرنے والی کریم لایا تھا کہیں اماں کے سامنے تو تھیلا نہیں کھولا؟ میری شامت آجائے گی۔“ ماں ہنستی۔ ”کھیں کھیں ہنسی کے درمیان آواز مشکل سے نکلتی۔“ پاگل ہوں مرنا ہے میں نے اماں نجی کہا تھوں۔“ اس کے بعد مرد عورت کے درمیان افہام تفہیم کی مشکل نہ رہتی۔

لیکن اب عہد بدل گیا۔ ساری نسل علم پر نہیں انفریشن پر پل رہی تھی جیسے فصلوں کے لئے یوریا کھاد، برائلر مرغیوں کے لیے نقلی فیڈ، اور بچوں کے لئے فاسٹ فوڈ اہم تھا۔ انفریشن نوجوان نسل کے لئے حاصل کی جا رہی تھی لیکن کوئی بھی کسی کے مسلک خیال یا بات کا متحمل نہیں تھا۔ سارے ماڈرن تعلیم یا خستہ کھاتے پیتے لوگ صرف اپنے بٹوے اور ذاتی خیال پر بھروسہ رکھتے تھے یہاں کسی اور پر بھروسہ کرنے کی گنجائش نہ تھی۔

اب امیر گھرانوں کا نقشہ بدل گیا۔ چوکیدار کے ٹھسے دار سلیوٹ کا بددلی سے جواب دیکر بابا فلی لوڈڈ کار پورچ میں کھڑی کرتا۔ اسے اس وقت نہ بچوں کا خیال آتا نہ ماما کا۔ دل میں خواہش ابھرتی کہ کسی ایسے ڈاکٹر اسپیشلسٹ سے ملے جو اس بے نام تکان کو رفع کر دے، آنکھوں کے پپوٹے ہلکے ہو جائیں اور گہرا ڈپریشن کسی صورت اگر ختم نہیں ہوتا تو کم ضرور ہو جائے۔ کار کی سائیڈ نشست پر اس کا بریف کیس ہوتا جس میں کئی قسم کے ویزا اور کریڈٹ کارڈ ہوتے، ڈالر، ہزار ہزار کے نوٹ بینک کی جانب سے سیل بند، چیک بکیں ہو عین۔ وہ دبے پاؤں اندر داخل ہوتا۔ اسے اندر جانے کے لئے کسی گھنٹی کی ضرورت نہ تھی۔ لیچ کی سے دروازہ کھولتا اور اندر اپنے مخصوص لڑا بوائے پر دراز ہو جاتا اسے اپنا دماغ اور جسم ٹھنڈا کرنے کی ضرورت شدت سے محسوس ہوتی۔ اس کے اندر شکایات ٹھنسی رہمتیں گویا پوست کے ڈوڈے میں پھٹنے کو خشخاش کے دانے!۔۔۔ پراسیویٹ سیکٹر میں کمائی گئی بے عزتی، بینکوں کے ڈیمانڈ لیٹرز، لیسر پروڈیلم، مڈل مینجمنٹ کے تقاضے، مجہول لوگوں کی بے جا امیدیں، سفارشوں کا طومار، خوبصورت گرومڈ عورتوں کی فلرٹیشن، دوستوں کی غداری، رشتہ داروں کی بے حسی، ماں باپ کی نزدیکی۔۔۔ گزرا ہوا دن حملہ کرتا لیکن کان اور زبان میں اب کوئی مفاہمت نہ تھی۔

”وہ جیولر بڑا بد تمیز ہے اس بار میں اس کے پاس اکیلی نہیں جاؤنگی۔ تمہیں میرے ساتھ چلنا ہوگا آٹھ چکر لگا چکی ہوں۔ ایک موتی لگانے باقی تھے ابھی تک بہانے بنائے جاتا ہے۔ سن رہے ہو بابا۔“ فون کی گھنٹی نے ان دونوں کو مخلصی دلائی۔ ماما دوڑ کر فون کی طرف متوجہ ہوئی۔ ماما کی امی کا فون تھا۔ گھر کی حالت، بچوں کا رونا دھونا، نوکروں کی بے عملی اور گستاخی، بازار والوں کا رویہ، منگانی کو محسوس نہ کرتے ہوئے منگانی کا رونا، سہیلیوں کا حسد، ڈاکٹروں سے لی ہوئی توجہ، درزی کے ڈھیلے وعدے، وقت کی کمی اور کاموں کی زیادتی، سب کچھ امی کے کان کے لئے تھا۔ اس جانب سے ایسا سپورٹ سسٹم تھا جس میں نہ کوئی نصیحت تھی نہ راستے کا ہتھاؤ بس سنے بغیر تھ، تھ، تھ، ہائے ہائے، افسوس کے کومے فل سٹاپ تھے۔

بابا ترقی کی سیڑھی چڑھتا چڑھتا وی کا سگنل ٹاور بن گیا تھا۔ اس کے خواب، خواہشیں، خود غرضیاں سب تنہا ہو گئی تھیں۔ اس کی بتی کے سگنل صرف چند باتوں پر جلتے، بجستے۔ بہتر معیار زندگی، دولت کا حصول، کنزیومر سوسائٹی کے تقاضے، خوشی کی تلاش میں رائیگاں زندگی۔

راشدہ اور احسان بیس سال کی ہنسی خوشی سے بھرپور زندگی کے بعد علیحدہ ہو گئے۔ بات اتنی مختصر نہیں۔ اور بہت سادہ بھی نہیں۔ وہ دونوں ظالم بھی تھے اور مظلوم بھی۔ طلاق کی مختلف وجوہات لوگوں نے اپنے نظریوں کے مطابق بیان کیں۔ پبلک سکینڈل کے ساتھ یہ طلاق میڈیا کے لئے بھی تفریح کا باعث بنا۔ وہ دونوں اپنے اپنے طور پر اعتراف بھی کرتے تھے کہ علیحدگی کی اصل وجہ انہیں سمجھ نہیں آئی۔ ان کے قریبی لوگوں کا بھی خیال تھا کہ اتنی مضبوط رسی کو کاٹنے والا عیسرا فریق انہیں کبھی نظر نہیں آیا۔

اس طلاق میں راشدہ اور احسان دونوں ہی ویلن نہیں تھے۔

عیسرا فریق آنکھ تھمی۔ سوکن سے زیادہ باریک بین۔ رقیب کی طرح تفصیل میں جانے والی۔ جب سے کان نے سننا اور زبان نے شپا شپ بولنے کا ڈھب سیکھا تھا۔ جب سے کان اور زبان لنکا کوٹھ ٹاپو بنے تھے۔ آنکھ نے اپنا ٹکٹ سکھ چلا دیا تھا۔ آپ راشدہ اور احسان کی بلاوجہ علیحدگی کو وقت کا المیہ سمجھ رہے ہیں؟ اس واٹرگوں حالت نے تو بڑی بڑی بادشاہیوں کا منطقہ البروج بلا کر رکھ دیا۔ انہیں بھی پتہ نہ چلتا کہ سمت الرا اس کیا ہے؟

منشا یاد / ایک بھولی ہوئی کہانی

کہانیاں ہماری یادداشت کے پہلے آسمان کے ستارے ہیں۔

روشن اور شوخ، مدہم اور نہایت مدہم۔

جن کی لو وقت کی تنہائی اور شب کی تاریکی کو کم کر کے گوارا بناتی ہے۔

عمر کے بردور کی کہانی کا اپنا ایک الگ رنگ اور ذائقہ ہوتا ہے۔

بچپن کی کہانیاں ہم جولیوں کی طرح ہوتی ہیں انہیں جب بھی پکاریں وہ دروازوں اور پردوں کے

عقب سے نکل کر آجاتی اور ہمارے ساتھ گلی ڈنڈا اور لکڑی مٹی کھیلنے لگتی ہیں۔ عمد شباب کی کہانیاں

ریلی اور خوشبودار ہوتی ہیں۔ اور ادھیر عمری میں کہانیوں کے سارے ذائقے اور معانی تبدیل ہو

جاتے ہیں اور ان کی نئی پر عین دکھائی دینے لگتی ہیں۔

کہانیوں کی کئی قسمیں ہیں۔

بعض کہانیاں لباس کی طرح ہوتی ہیں جنہیں ہم کچھ عرصہ پہن اور اوڑھ کر اتار دیتے ہیں۔ بعض

کہانیاں زیورات کی طرح ہوتی ہیں جنہیں ہم ضرورت کے وقت اور خاص خاص موقعوں پر اپنے

حافظے کی الماری سے نکال کر تھوڑی دیر کے لئے پہن لیتے پھر گڈی کاغذ میں لپیٹ کر رکھ دیتے ہیں۔

بعض کہانیاں جسم پر چوٹوں، زخموں اور جلنے کے نشانوں کی طرح ہوتی ہیں جو ہمارے ساتھ جوان

اور بوڑھی ہوتی رہتی ہیں۔

کہانیاں ہمارے ساتھ پیدا ہوتی اور ہمارے بعد بھی زندہ رہتی ہیں۔

ہم دن رات کہانیوں میں گھرے رہتے ہیں۔

کہانیاں دور دراز کے سفر کرتی ہیں اور وہاں بھی پہنچ جاتی ہیں جہاں ہم خود نہیں پہنچ پاتے۔

کہانیوں سے خالی ذہن اس بے داغ اور سپاٹ چہرے کی مانند ہوتا ہے جس کا کوئی شناختی نشان نہ ہو۔

میرا اپنا چہرہ ہی نہیں جسم بھی داغ داغ اور دھبہ دھبہ ہے۔ کہانیاں اس پر پچاس برس سے ہل چلا

رہی ہیں۔

میں نے جب سے ہوش سنبھالا ہے مزاروں کہانیاں پڑھ اور سن چکا ہوں۔ سینکڑوں کہانیاں سوچ چکا

ہوں۔ ان میں سے کچھ محفوظ ہو گئیں باقی جہاں سے آئی تھیں وہیں چلی گئیں۔ مگر بعض اب تک میرے

ارد گرد چکر لگاتی رہتی ہیں کہ ہمیں لکھو۔ ان میں کچھ کمزور اور معمولی ہیں ان کا لکھنا کچھ ضروری نہیں۔ بعض کو میں کسی خوف، دلازاری کے اندیشے اور مصلحت کی بناء پر نہیں لکھنا چاہتا۔ اور بعض اتنی میلی کچیلی اور ٹوٹی ہوئی ہیں کہ انہیں جھاڑنے، پونجھنے، مانجھنے اور جوڑنے پر بہت محنت کرنا پڑتی ہے۔ بعض جگنوؤں کی طرح ہیں لفظ بھر کے لئے ٹٹماتی ہیں اور اس سے پہلے کہ انہیں منٹھی میں بند کر لیا جائے نظروں سے اوجھل ہو جاتی ہیں۔

مجھے یاد نہیں کہ سب سے پہلے میں نے کونسی کہانی سنی۔ میرا اندازہ ہے کہ یہ چڑیا اور کوئے کی کہانی ہوگی جس میں ایک چاول کا دانہ لاتا ہے اور دوسرا دال کا اور وہ مل کر کھجڑی پکاتے ہیں۔ مگر چڑیا کوئے کو پانی لانے کے بہانے باہر بھیج دیتی ہے اور خود ساری کھجڑی کھا جاتی اور چکی کے نیچے چھپ جاتی ہے۔ کوا پانی لیکر آتا ہے دنگی کو خالی پاتا ہے اور کچھ جاتا ہے کہ چڑیا نے بے ایمانی کی۔ وہ لوہے کی سلاخ گرم کر کے چڑیا کی دم جلاتا ہے۔ اور وہ جینتی چلاتی اور نادام ہوتی ہے۔ یہ کہانی میں نے ماں جی سے سنی تھی۔ جو خود بھی ایک کہانی بن گئیں۔

مجھے یاد ہے کہ دنیا کی سب سے پہلی کہانی بھی جب ایک روز اللہ میاں نے فرشتوں کو حکم دیا تھا کہ مٹی لاؤ میں آدمی بنانا چاہتا ہوں میں نے ماں جی سے ہی سنی تھی۔ پھر دادا جان اپنے پاس لٹانے سنانے لگے اور کہانیاں سنانے لگے وہ خود تو بہت بوڑھے اور سنجیدہ تھے مگر ان کی کہانیاں بہت دلچسپ اور شریر ہوئیں۔ طوطیا۔۔۔ من موطیا۔۔۔ اُس گلی نہ جا۔۔۔ اس گلی کے لوگ ظالم لیں گے پھاہی پا۔

اور ایک کہانی تو بہت ہی دلچسپ تھی اور وہ اسے گنگنا کر سناتے

میاں جی میاں جی خطا ہو گئی / کبوتر کا بچہ بلی لے گئی

حیوانا اور شیطانا کہ ہر لے گئی / جد ہر اس کی مرضی ادھر لے گئی

کبھی کبھار ابا کو بھی فرصت مل جاتی۔ ان کی کہانیاں سب سے مختلف ہوتی تھیں۔ یہ زیادہ تر گھر سے باہر کی دنیا کے بارے میں ہوئیں اور ان کے اپنے یا دوسروں کے ساتھ پیش آنے والے حقیقی واقعات پر مبنی ہوئیں۔ میرا خیال ہے کہ زندگی میں مجھے جو کامیابیاں حاصل ہوئیں اور بند لگیوں میں اپنا راستہ بنانے کی جو ہمت اور حوصلہ مجھ میں پیدا ہوا وہ سب انہی کہانیوں کی وجہ سے ہے۔ یہ ان دنوں کی بات ہے جب ابا کی شادی نہیں ہوئی تھی مگر انہوں نے اس لڑکی کو دیکھا اور پسند کر لیا تھا بعد میں جس کے بطن سے جنم لینے کی مجھے خواہش ہوئی۔ دادا جان نے ریاست بہاولپور میں زمین

خریدی تھی جس کی آباد کاری اور کاشت ابا کو سونپی۔ وہ اپنے اس سفر کا احوال اور صعوبتوں کی تفصیل سنایا کرتے تھے جو انہوں نے شیخوپورہ سے بہاولپور تک اپنے مال ڈنگر کے ساتھ پیدل طے کیا تھا۔ راستے میں ایک جگہ دریا عبور کر رہا تھا مگر کنارے اونچے تھے اور مویشی دریا میں اترنے سے ہچکچا رہے تھے اس کا حل انہوں نے یہ نکالا کہ خود تیر کر دوسرے کنارے پر چلے گئے اور اس گائے کو پکارا جو ان سے بہت مانوس تھی اور جس کا نام انہوں نے موہنی رکھا ہوا تھا۔ اور حالانکہ گو کے مویشی پانی سے گریزاں ہوتے ہیں مگر انکی آواز سن کر موہنی بے دھڑک دریا میں کود پڑی۔ اور اس کی دیکھا دیکھی دوسری گائیں، بھینسیں اور بیل بھی دریا میں اتر گئے۔ اسے وہ اپنی کامیابی کی بجائے انس اور محبت کی فتح قرار دیتے تھے۔

پھر میں سکول جانے لگا اور خود کہانیاں اور نظمیں پڑھنے اور گھر والوں کو سنانے لگا۔ پھوپھی قریبی گاؤں میں بیاہی ہوئی تھیں مگر بعض خاندانی رنجشوں کی وجہ سے ان کے میاں انہیں میکے آنے جانے کی اجازت نہیں دیتے تھے کبھی کبھار وہ مجھے بلا بھیجتیں۔ اور ایک پرندے کی فریاد والی نظم سننے کی فرمائش کر عیں۔ میں لہک لہک کر گاتا اور جب اس شعر پر پہنچتا

آزاد مجھ کو کر دے اوقید کرنے والے میں بے زباں ہوں قیدی تو چھوڑ کر دعا لے

تو پھوپھی جان کی آنکھیں چھلک پڑیں۔

اب اتنے برسوں بعد ان کہانیوں اور نظموں کو یاد کرتا ہوں تو ان کے نئے نئے مطالب ذہن میں آتے ہیں۔ مگر بچپن کی ایک کہانی جو مجھے بہت پسند تھی اور زبانی یاد ہوا کرتی تھی اب بھول گئی ہے۔ مجھے پچاس برس پہلے کی اس کہانی کا عنوان تک یاد نہیں۔ نہ ہی یہ کہانی دستیاب ہو سکتی ہے کہ وہ کتا ہیں، وہ اساتذہ اور وہ ماحول بہت پیچھے رہ گیا۔ سب کچھ بدل گیا۔ نصاب، کتا ہیں اور پڑھنے پڑھانے کے طریقے خاص طور پر دیہاتی مدرسے کی وہ فضا۔ سلیٹ پر سلیٹی سے سوال حل کرنا۔ بند منٹھی کے نچلے حصے کو زبان سے تر کر کے ایک سوال مٹانا اور دوسرا شروع کرنا۔ لکڑی کی تختی کو نلکے، تالاب یا کنوئیں کے پانی میں مل کر دھونا، گاچنی ملنا اور ہوا میں چکر دے دے کر اور گا کر سکھانا کہ جس کی تختی دیر میں سوکھتی وہ پڑھائی میں بھی پیچھے رہ جاتا۔ گوند کی تلاش میں کیکر کے پیڑوں پر چڑھنا، سرکنڈے کاٹ کر چاقو سے قلم تراشنا اور تر چھاقط لگانا۔ روشنائی کی پڑیا پانی میں گھول کر اور صوف میں ڈال کر دوات بنانا اور ڈوبے لگا لگا کر روشنائی کے گہرا، روشن اور رواں ہونے کا اندازہ لگانے کے لئے

بچے بول بول کر اپنا اور اپنے پیاروں کے نام لکھنا۔ میں جب بھی اس بھولی بھولی کہانی کو یاد کرنے کی کوشش کرتا ہوں گاؤں کے پرانے سکول کا سارا ماحول آنکھوں کے سامنے گھومنے لگتا ہے۔ مگر کہانی پوری طرح یاد نہیں آتی۔ البتہ اس کا تاثر اور ایک خاکہ سا ذہن میں اب تک موجود ہے۔ میرا خیال ہے برہنہ کی پہلی سے آخری جماعت تک ساری کتابیں محفوظ رکھنا چاہیں۔ کیا پتہ اسے زندگی میں کب کسی پرانی نظم، کہانی یا مضمون کو نئے سرے سے پڑھنے، سمجھنے اور حوالہ دینے کی ضرورت پڑ جائے۔ یوں بھی بچپن کی ہر چیز ہر کسی کو عزیز ہوتی ہے۔ کتنا اچھا ہوتا اگر گھر کے کسی کو نئے میں میرے بچپن کی ساری چھوٹی چھوٹی معمولی چیزیں محفوظ ہوئیں۔ ٹوٹے ہوئے کھلونے، بگاڑی ہوئی تصویریں، پڑھ کر میلی کی ہوئی کتابیں، کھیل کر جیتی ہوئی کوڑیاں، خود ساختہ غلیلیں، سائیکل کی سپوکوں سے بنائی ہوئی پٹاسیں، بیٹری کے سیل توڑ کر نکالے گئے کاربن کے سکے، گراموفون ریکارڈوں کے ٹکڑے جن سے ہم پنسل کی عدم دستیابی کی صورت میں تختی پر لکیریں مارتے تھے۔ اور وہ سب قصے کہانیوں کی کتابیں جو تحفے یا انعام میں ملتی تھیں یا ہم برف کے گولے، کھٹی میٹھی گولیاں اور اہلی کی کھٹاس والی چاٹ کھانے کی خواہش پر قابو پا کر خریدتے تھے۔ مجھے یاد ہے عمر عیار کی شیطانیوں یا کارناموں کی کوئی کتاب مجھے ہر روز اپنی طرف بلاتی تھی مگر اس کی قیمت چونسٹھ پیسوں والا سولہ آنے پورا ایک روپیہ تھی اور جیب خرچ کبھی ایک آنہ اور کبھی ادھنی یا ٹکا جو اب صرف محاوروں میں باقی ہیں، ملتا تھا۔ وہ بھی باقاعدگی سے نہیں۔ لیکن میں اتنے روز عمر عیار سے دور نہیں رہ سکتا تھا۔ چنانچہ ایک روز اس منگے سے جس میں ماں جی گھر کے خرچے کے پیسے چھپا کر رکھتی تھیں ایک روپیہ اڑا لیا۔ سو چار روپے روپے کے بہت سے سکوں میں سے ایک کم ہو گیا تو ان کو کیا پتہ چلے گا اور واقعی ان کو اس کا کچھ پتہ نہ چلا مگر اس کے باوجود چوری پکڑی گئی کیونکہ چور نے ابھی چالاکی اور ہوشیاری نہیں سیکھی تھی اور اسے جھوٹ کو چھپانے کا کوئی تجربہ نہیں تھا۔ ہائے اب لیڈروں کے قومی بینکوں سے کروڑوں کے قرضے لینے معاف کرانے یا ٹرپ کر جانے کی خبریں پڑھ کر عمر عیار کی عیاریاں کتنی معصوم اور بے ضرر لگتی ہیں۔ یہ دوسرے یا شاید تیسرے روز کی بات ہے۔ میں ایک رات عمر عیار کی کوئی شرارت پڑھ کر ہنسی سے لوٹ پوٹ ہو رہا تھا۔ ماں جی اور ابا چونکے۔ ماں جی نے فرمائش کی کیا پڑھ رہے ہو ہمیں بھی سناؤ۔ لیکن جیسا کہ ہر باپ کا وتیرا ہے ابا نے ڈانٹا۔ تم سکول کا کام کرنے کی بجائے کیا پڑھ رہے ہو۔ اور کتاب چھین کر دیکھنے لگے۔ میرا خیال تھا اتنے مزے کی کتاب پڑھ کر وہ بھی بے اختیار ہنسنے لگیں گے بلکہ ماں

جی کو پڑھ کر سنائیں گے مگر انہوں نے اس پر درج قیمت پڑھ کر عمر عیار کی بجائے میری طرف دیکھا اور پوچھا یہ کتاب تم نے کہاں سے لی۔

کتنا آسان جواب ہو سکتا تھا کسی دوست سے مانگی، سکول کی لائبریری سے لی، ماسٹر صاحب نے انعام میں دی مگر چور بہت ہی سادہ دل اور بے وقوف تھا گھبرا کر ان کا منہ دیکھنے لگا۔

”چرائی ہے؟“ ابا نے خفگی سے پوچھا

”نہیں تو“

”کہاں سے ملی؟“

”دکان سے“

”ادھار؟“

”نہیں جی“

”اتنے پیسے کہاں سے لئے؟“

میں چپ رہا۔ ابا کے ایک رکنی احتساب کمیشن کا چہرہ سرخ ہو گیا

”بولو۔۔۔ جواب دو“

اب اتنے بڑے اور مشکل سوال کا کیا جواب دیا جاسکتا تھا۔ مجھے یاد آتا ہے ابا کے سوال اور تھپڑ کے درمیانی عرصہ میں، میں نے محسوس کیا تھا کہ یہ میری اب تک کی زندگی کی سب سے بڑی افتاد اور آزمائش ہے۔ اور اس سے مجھے صرف خدا ہی بچا سکتا ہے۔ چنانچہ میں نے دل ہی دل میں دعا کی تھی کہ یا اللہ میری بھول صرف ایک بار معاف کر دے آئندہ تم سے کچھ نہیں مانگوں گا۔ لیکن تب مجھے اس بات کا بھی اندازہ نہ تھا کہ جسے دعا دیا جائے جس کا نقصان کیا جائے وہ بندہ یا قوم معاف نہ کرے تو خدا بھی معاف نہیں کرتا۔ لیکن یہ میں کس طرف نکل گیا میں تو اس بھولی ہوئی کہانی کی بات کر رہا تھا جسے میں پچاس برس بعد پڑھنا اور نئے سرے سے کجھنا چاہتا تھا مگر وہ کہیں دستیاب نہیں تھی۔

میں نے گھر میں موجود ایسپ کی کہانیوں میں بھی جو ہمارے نصابوں میں شامل، بچوں کی بہت سی کہانیوں کا منبع اور ماخذ ہیں اس کہانی کو تلاش کیا ہے مگر وہ وہاں بھی نہیں ملی۔ آخر کچھ دن پہلے میں نے فیصلہ کیا کہ میں اس کہانی کو نئے سرے سے آج کے ماحول کے مطابق خود لکھوں گا چنانچہ میں کاغذ اور قلم لیکر بیٹھ گیا۔

مجھے اتنا ضرور یاد تھا کہ کمافی میں ایک جنگل کا ذکر تھا۔ میں بہت خوش ہوا کہ ہمارے معاشرے کے لئے جنگل بہت بلیغ استعارے کا کام دے گا کہ یہاں بھی وہی قوانین چلتے ہیں مگر جنگل کے قوانین کیا ہوتے ہیں اس پر تھوڑا سا غور کیا تو اندازہ ہوا کہ ایسا صرف ایک ہی قانون ہے طاقتور کمزور کو مار کر کھا جاتا ہے۔ مگر لذت اور چٹخارے کے لئے نہیں، بھوک مٹانے اور خود کو موت سے بچانے کیلئے۔ مارے جانے یا ذبح کئے جانے والے کو کھال اتار کر فریج میں نہیں رکھا جاتا نہ ہی دکانوں کے سامنے لٹکایا اور سیخوں میں پرو کر بھونا جاتا ہے۔ (میرے ایک دوست ق کو شکار کا بہت شوق ہے اور گوشت بہت پسند ہے۔ پچھلے دنوں وہ میرے ساتھ ایک چراگاہ کے قریب سے گذرا جہاں ایک ڈب کھڑا خوبصورت بکرا سامنے کی ٹانگیں کھڑی کر کے ایک جھاڑی کے پتے کھا رہا تھا۔ ق کچھ دیر بکرے کی پتھلی ٹانگوں کو غور سے دیکھتا رہا۔ غالباً اس کے منہ میں پانی آگیا تھا بولار انوں میں بڑا شاندار گوشت ہے۔ اور جب تک میں اسے آگے بڑھنے کے لئے کہتا وہ اس بکرے کی رانوں سے کھال اتروا کر اور انہیں سٹیم روٹ کر واکر کھا چکا تھا۔ وہ پیڑوں پر بیٹھے اور چھماتے پرندوں کو بھی اسی طرح دیکھتا ہے اور ان کے نغمے سننے کی بجائے بتاتا ہے کہ ان پر کس نمبر کے کارتوس سے فائر کرنا چاہیے۔ بے شک جنگل میں طاقت کا قانون چلتا ہے مگر وہاں صرف جسمانی طاقت اور قدرت کی طرف سے ودیعت کی گئی اہلیت مثلاً بیج، جبرے، سینگ وغیرہ سے برتری حاصل ہوتی ہے مگر یہاں ایک چوبا آدمی بھی رانقل کا ٹرانسپورٹ باکر اور ٹائم بم رکھ کر اپنے سے کئی درجے بہتر اور بہادر لوگوں کو ہلاک کر سکتا ہے۔ پھر وہاں ملک دشمنی، دہشت گردی اور فرقہ وارانہ فسادات میں مارے جانے اور کسی ناکردہ جرم میں دھریے جانے کا خوف نہیں ہوتا۔ رشوت اور سفارش وہاں نہیں چلتی۔ پرچی اور ٹیلی فون وہاں نہیں ہیں۔ اسمبلیاں ہیں نہ بے بہا دولت خرچ کر کے منتخب ہونے والے اراکین۔ پولیس ہے نہ کسٹم کا عملہ۔ حکومتی اہلکشیایں ہیں نہ فوج جس سے سیاسی حکومتوں کو ہر وقت دھڑکا لگا رہتا ہے کہ انہیں ہٹا کر خود قبضہ نہ کر لیں۔

مگر اس طرح تو کمافی کبھی آگے نہ بڑھے گی میں نے سوچا اور ذہن کو صاف کر کے آگے بڑھنا چاہا۔ مجھے یاد تھا کہ جنگل کا بادشاہ شیر مر گیا تھا (غالباً وہ آخری شیر ہوگا اور اب شیروں کی نسل ختم ہو گئی ہوگی) تمام جانوروں نے نیا بادشاہ چننے کے لئے ایک عام جلسہ کیا تھا۔ اور ہر ایک نے انسانی معاشرے کی طرح اپنے اپنے کرتب اور کمالات دکھائے تھے اور سب نے واہ وا کہہ کر داد دی تھی۔

چھتے نے پھلانگ لگائی — سب بولے واہ وا

مور نے ناچ کر دکھایا — سب بولے واہ وا

باتھی نے سونڈ میں پانی بھر کر فوارہ چلایا — سب بولے واہ وا

بھیرے، بندر، گکیدڑ، خرگوش، لومڑی وغیرہ نے کیا کرتب دکھائے تھے مجھے یاد نہیں تھا اور نہ ہی یہ یاد آیا کہ چمگادڑ ان میں شامل تھی یا نہیں۔ چمگادڑ کا خیال آتے ہی مجھے ایسپ کی ایک دوسری کہانی یاد آگئی جو پرندوں اور جانوروں کی لڑائی کے بارے میں تھی اور جس میں چمگادڑ پہلے پرندوں میں شامل تھی کہ شروع میں ان کا پلہ بھاری تھا۔ لیکن جب جانوروں نے جنگ کا پانسہ پلٹ دیا تو وہ یہ کہہ کر جانوروں میں شامل ہو گئی کہ وہ پرندوں کی طرح انڈے دیتی ہے نہ سیتی ہے بچے دیتی اور دودھ پلاتی ہے اس لیے وہ پرندہ نہیں جانور ہے۔ لیکن جب ایک بار پھر پرندے غالب آنے لگے تو اس نے کہا بے شک وہ انڈے نہیں دیتی اور دودھ پلاتی ہے مگر اس کے پر بھی تو ہیں وہ جانور کیسے ہو سکتی ہے کیونکہ صرف پرندے ہی اڑ سکتے ہیں۔

مجھے اس کہانی اور چمگادڑ کا انجام یاد تھا کہ جب لڑائی بند ہوئی تو دونوں فریقوں نے اسے رد کر دیا تھا۔ وہ کہیں کی نہ رہی تھی۔ بس چپ چاپ جا کر درخت پر الٹا لٹک گئی اور تب سے وہ منہ چھپائے اندھیرے میں اکیلی ہی اڑا کرتی ہے۔ مجھے پارٹیاں اور وابستگیاں بدلنے والے سیاسی لیڈروں کا خیال آیا اور چمگادڑ پر ترس آنے لگا۔ اس بے چاری میں آدمیوں جیسی سوجھ بوجھ ہوتی تو یقیناً اپنی موقع پرستی کا کوئی نہ کوئی جواز گھڑ کر دن کو بھی اڑنے لگتی۔ مگر میں تو بھولی ہوئی کہانی کو نئے سرے سے لکھنے کی کوشش کر رہا تھا۔ اور واہ وا کے حوالے سے میرے ذہن میں اچھی اچھی باتیں آرہی تھیں۔ جیسے قائد نے ملک بنایا سب بولے واہ وا — مگر پھر ساتھ ہی توڑنے والوں کے خیال نے سارا مزہ کرکرا کر دیا۔ تاہم میں نے اس خیال سے قطع نظر کر کے آگے بڑھنے کا فیصلہ کر لیا۔

قائد نے ملک بنایا — سب بولے واہ وا

کافروں سے ملک پاک ہو گیا — سب بولے واہ وا

(ہم نے جلد ہی کافر سازی کی نئی صنعت لگالی اور خود کفیل ہو گئے اور ایک دوسرے کو کافر، غدار اور واجب القتل قرار دینے لگے)

مجھے اندازہ ہونے لگا کہ اس عمر میں جب ذہن میں بہت سا کوڑ کھاڑ جمع ہو جاتا ہے، بچپن میں پڑھی سنی

معصوم کہانیوں جیسی کہانی لکھنا ممکن نہیں رہتا۔ مگر میں نے کوشش جاری رکھی اور ملک بننے کے بعد لوٹ مار، الاٹمنٹوں کی لوٹ سیل، کھوئے سکوں کے چلنے، محافظوں کے مالک اور قابض بن جانے، جمہوریت کے کپڑے پھاڑنے، آئین کو معطل کرنے، فتوؤں کی خرید و فروخت، نظریہ ضرورت ایجاد کرنے، اسلام کے نام پر انسانی حقوق اور سلامتی غصب کرنے، چندوں زکوٰتوں سے حکومت کے متوازی لشکر بنانے اور بار بار اسمبلیاں توڑنے جیسی ناگوار باتوں کو ذہن سے نکال کر کہ ان کے ساتھ واہ وا کا پیوند نہیں سمجھتا تھا، صرف جانوروں اور پرندوں کے حوالے سے کہانی کو آگے بڑھانا چاہا اور پرانی کہانی کا نئے سرے سے آغاز کیا۔

چیتے نے پھلانگ لگائی — سب بولے واہ وا

مور نے ناچ کر دکھایا — سب بولے واہ وا

باتھی نے سونڈ میں پانی بھر کر فوارہ چلایا۔ سب بولے واہ وا

برن نے چوکڑی بھری — سب بولے واہ وا

بھیڑیے نے دانت نکوسے — سب بولے واہ وا

گیدڑ نے بھپکی دی — سب بولے واہ وا

بندر نے قلابازی لگائی — سب بولے واہ وا

ریچھ نے آدمی کی طرح چل کر دکھایا — سب بولے واہ وا

طوطے نے توپ چلائی — سب بولے واہ وا

سانپ اور نیولے کی لڑائی چھڑی — سب بولے واہ وا

سانپ اور نیولا جیت گئے — سب بولے واہ وا

پھر مجھے فصلیں اجاڑتے سور، کھیت چلتی چڑیاں، گھاس چرگے گھوڑے، گھروں کو کھوکھلا کرتی دیمک، پھل کترتے طوطے، آپس میں لڑتے بھوکے شیر، ایک ایک کلتیا کے پیچھے لگے ہوئے کئی کئی کتے، تالاب گندہ کرتی پھلیاں اور مگر مجھ اور بہت سے دوسرے چرند پرند اور کیڑے مکوڑے یاد آنے لگے مگر ان کی حرکتوں پر واہ وا کہنے کی کیا بات تھی؟ میں نے سب کو قلم زد کر دیا۔ اور اس خیال سے کہ اب وہ بچپن کی پتھری ہوئی سادہ اور معصوم کہانی مجھے مل سکتی ہے نہ میں اسے خود دوبارہ لکھ سکتا ہوں مایوس اور اداس ہو کر بیٹھ گیا۔

احمد ہمیشہ میں خواب میں ہنوز.....

آئینہ، آئینہ کو نہیں دیکھ سکتا۔ آئینہ میں تو غیر آئینہ ہی نظر آتا ہے۔ مگر جس دن رحمت خداوندی نے مجھ گنگار، بندہ خاک بسر کو جہان دیگر میں ایک حجرہ عطا فرمایا۔ آسمانی چھت، آسمانی دیواروں، آسمانی دروازے اور آسمانی کھڑکیوں والا۔ عین اُسی دن دیواروں سے ایک دیوار پر آویزاں، ایک عجب آئینہ میں معاً نور الدین زنگی کا چہرہ نظر آیا۔ سبحان اللہ! اہل ایمان کے تذکرے میں نور الدین زنگی کی جو شبیہ بیان کی گئی ہے، وہی صد فی صد آئینہ میں جھلک رہی تھی۔ بس کیا تھا، برس برس بے چسپ رُوح سے جس ایمان کو علاقہ تھا، وہ دیکھتے دیکھتے آپ ہی آپ تازہ ہو گیا۔ آخر تنہا گت نظموں میں بھی شاعر نے بہ حیثیت آئندہ گوتم بدھ سے کیسے کیسے ایمان پرور سوال کئے اور ہر سوال کا جواب حسب توقع ہی ملا۔ گویا ایمان اور عشق ایک دوسرے کے باطن میں شریک تھے۔

بس ایک ہی کردار، المناک تجسم، وہ جو یگوں یگوں سے پر شورام رشی کے شراب سے پتھر بنی ہوئی اہلیا شری رام چندر جی کے پگ اسپرش سے جی اٹھی تھی،..... اب وہ محض حیران و پریشان کھڑی تھی۔ کیونکہ وہاں سے تو دیو مالانے کچھ نہیں بتایا کہ پھر کیا ہوا، آخری جی اٹھنے کے بعد اہلیا کس دشا کو گئی، مگر یہ بھی تلاش بے نیازانہ کیا کم تھی کہ اگر میں ایک نامعلوم یگ کی ناری اہلیا کو خیال ہی خیال میں زمین کر سکتا تو یہ دوسروں کی نظر میں نہ سہی، میری نظر میں میرے حصہ کا سوا اختیار تو ہوتا۔ آخر اہلیا نے شری رام چندر جی کے یگ میں آباد کسی انسانی آبادی کا ہی رُخ کیا ہوگا، کسی پردش سے اُس کی بھینٹ تو ہونی ہوگی، یہاں سے اگر نری کلپنا میں کچھ یوں ہوا ہو کہ وہ آدرش پردش کوئی اور نہیں تو میں ہی رہا ہوں گا۔ آخر کلپنا میں ہونے کو کیا نہیں ہوتا، سو، کچھ یوں ہوا ہوگا کہ میں اہلیا کے خواب میں اور اہلیا میرے خواب میں در آئی ہوگی، پھر انفاس کی یکجائی یا سنبھوگ کے سوا اور کیا ہوا ہوگا، لوگوں نے سُن ہی تو رکھا تھا کہ کاکیشیا (قدیم کوہ قاف) کے علاقہ میں پانی جانے والی خوبصورت عورتوں تک رسائی بڑی دشوار تھی..... اسی لئے پری کا تخیل کیا گیا۔ حُسن بانو سے محض وصل کے لئے منیر شامی کے حق میں ناممکن مہمات سر کرنے والے حاتم طائی کو ایک موقع پر جوں ہی کسی پری کی صحبت میسر آئی تو وہ ذرا بھی چو کا نہیں اور کسی ایک ہی پری پر کیا موقوف، شہنشاہ سخاوت نے کئی پریوں سے محبت فرمائی۔ بیچ اس مسئلہ کے کیا فرماتے ہیں علمائے جمالیات..... کہ میرے گاؤں

میں ایک نوجوان جو اپنے مکان کی کھلی چھت پر رات کو سو رہا تھا، اس دوران آسمان سے پریوں کا کھٹولہ اُترا اور سوتے ہوئے نوجوان کو اپنے ساتھ اُڑا لے گیا..... جب سے برس برس گز گئے، قیاس سے کہا جاسکتا ہے کہ نوجوان مذکور پرستان میں پریوں کی صحبت میں انگور کھا رہا ہوگا۔ کیونکہ وہ انگور کھانے کا بہت شوقین تھا، اور سنتے تھے کہ پریوں کے علاقہ میں انگور بہ کثرت پیدا ہوتا ہے، پھر یہ کہ پریاں جس کسی آدم زاد کو پرستان لے جاتی ہیں، اُسے جی بھر کے انگور کھلاتی ہیں۔ مگر افسوس! میری ہوس شکمی نہیں ہوئی۔ اور تب میں بہت بعد کے معلوم زمانے میں گول کُنڈا کے قلعہ کی اُس روش پر چل رہا تھا، جس سے ذرا فاصلہ دے کے ایک خشک تالاب دکھائی دیا تھا، اُس کی طرف اشارہ کر کے گائڈ نے بتایا تھا کہ اورنگزیب کے لشکریوں سے اپنی روایت بچانے کے لیے مفتوح فرماں روا کی حرم سرا کی شہزادیاں اور اُن کی کنیزیں تالاب کے ڈوب مرنے بھرپانی میں ڈوب مری تھیں۔ یہ سُن کے پتہ نہیں بے اختیار میرے منہ سے یہ فقرہ کیوں ادا ہوا تھا "نہیں نہیں، اُنہیں اس طرح ڈوب مرنے کی بجائے ہمارا انتظار کرنا چاہیے تھا۔"

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ..... یہ تو صریحاً مجھ میں حق کی انتہا تک گناہ کبیرہ کی خواہش ہوا کرتی تھی۔ لعنت ہو مجھ پر کہ میں اپنے خواب میں نورالدین زنگی کی شبیہ کے مماثل ہوتے ہوئے بھی مماثل نہیں تھا۔ اور کوئی اتفاقیہ مماثلت تھی بھی..... تو میں بالکل اس کا اہل نہیں تھا۔ یہ اور بات تھی کہ اوّل عمری میں میرے صوم صلوٰۃ سے اٹے خاندان نے فجر اور عشا کی نماز ادا کرنے کی میری اتنی نیند دشمن تربیت کی تھی کہ میں اُس سے خواب میں بھی رو بہ گردانی نہیں کر سکتا تھا۔ پھر بھی سرشت کے کسی حصہ میں گنہگار ہونا بھی مقدر تھا۔

گزرتے ہوئے وقت کی کسی سطح پر لکھا ہوا چلا آتا تھا کہ میرے گناہوں میں ابرہہ کے کچھ باتھی بھی شامل تھے اور میرے حصہ کے کعبہ کو بچانے کے لئے اللہ تعالیٰ نے کچھ ابابیلیں بھیجی تھیں۔ بلکہ اُن کی چونچ سے کنکریاں میری طرف کے ہاتھیوں پر آگری تھیں۔ بے شک! اُن کی تباہی و بربادی کی آواز میرے قلب تک پہنچی تھی۔ تبھی مجھ پر منکشف ہوا تھا کہ دنیا کے ہر آدمی کے حصہ کے کعبہ کو بچانے کے لئے اللہ تعالیٰ ابابیلیں ضرور بھیجتا ہے۔ جی ہاں! یہ ایک خیال تھا۔ خیال ہی تو تھا کہ معاً میرے باطن میں گونج گیا اور ایک عجب کوند ہوئی۔ تبھی غیب سے کوئی باد رکرا رہا تھا..... اُٹھو، نورالدین زنگی اُٹھو..... اُٹھو..... کہ کائنات دل پر دشمنوں کی نظریں لگی ہوئی ہیں..... اُٹھو..... کہ

آج پھر سرنگ کھودی جا رہی ہے.....

یہ سننا تھا کہ نورالدین زنگی نے میری طرف اور میں نے نورالدین زنگی کی طرف ایک نظر دیکھا۔ دونوں نے بے یک وقت تو بہ استغفار پڑھی اور ابھی ورد ختم ہی ہوا تھا کہ آئینہ میں یا آئینہ سے نورالدین زنگی کی شبیہ او جھل ہو گئی۔ اُس کی جگہ دوبارہ مجھے اپنا اور صرف اپنا چہرہ نظر آیا۔ گویا میں نے بار بار کے دہرائے ہوئے، تکرار نفس سے اٹے ہوئے اُس جہان کو چھوڑ دیا، جس میں خاک بصری کے لئے فقط دو گز زمین مطلوب تھی۔ یوں ایک طرح سے اچھا ہی ہوا۔ دل و جان پر کئی معصوم قرض باقی تھے۔ گویا اندوہ و فاسد چھوٹے۔ اور اب تو کچھ دیر نہیں رہ گئی تھی۔ فقط اتنا ہی انتظار تھا کہ کب ایمان عشق کو اور کب عشق ایمان کو لبیک کہے اور سُوئے دیار ایمان قصد سفر کرے، گویا عشق ہی عشق تھا اور ایمان ہی ایمان تھا۔ سوائے اس کے کہ آواز سے آواز تک کے سفر میں پرندے کے پر نوج لئے گئے تھے۔ ایسے میں گراہم بیل کی رُوح کچھ بھی تو نہیں کر سکتی تھی۔ آپریٹر کو برقی نظام کی چوری میں شریک ہونے کا سواد کیا ملا تھا کہ وہ دُنیا کے مختلف علاقوں سے بیک وقت ایک ہی فریکوئنسی پر ایک ہی جیسا مکالماتی تبادلہ بڑی مہارت سے کر رہی تھی۔ یہاں تک کہ اُس تشکیک کے لئے بھی رسائی ممکن نہیں تھی، جو دُور دراز سے محض حیل و حجت اور قیل و قال کی اساس پر حریفانہ و رقیبانہ طرح طرح کی صنعتیں قائم کرنا چاہ رہی تھی۔

سوائے اس کے کہ وائٹ گولڈ کو اب سورہ رحمن کی کلیدی آیت (فَبَايَ آلاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبْنَ یعنی تم اپنے رب کی کون کون سی نعمتوں کے منکر ہو جاؤ گے) میں شامل کرنے سے تامل تھا اور پروردگار کی بخشی ہوئی برکات و فیوض میں سے راست کچھ قبول کرنے میں متذبذب تھا۔ کیونکہ کیمپ ڈیوڈ کی طرف سے اجازت نہیں تھی۔ پھر ساری معیشت کہاں رکھی جا رہی تھی! یہ جاننے کی جرات کسے ہو سکتی تھی! سوچ کی کسی انتہا پر آدمی کے دل کو ڈھونڈھنا محال تھا۔ کیونکہ آدمی کا دل فقط آدمی کا دل تھا۔ پھر بھی اس اندیشہ نے مجھے گھیر رکھا تھا کہ اگر میں نورالدین زنگی کے ہمراہ کائناتِ دل تک پہنچ بھی جاؤں، تب بھی کیا ضروری ہے کہ میری جراتِ ایمانی کو لبیک کہا جائے! لیکن یہ کیا ظلم و ستم مقدر کیا گیا کہ دُنیا کے کسی بھی ملک کے بے امان اہل ایمان کو پورے دیارِ ایمان میں سرے سے شریت ہی نہ دی جائے۔ بلکہ اُسے حقارت سے ”مسکین“ پکارا جائے۔ خلاف اس کے امریکی کو ”خواجہ“ کے لقب سے نوازا جائے۔ پھر کون نہیں جانتا کہ دُنیا کے کسی بھی ملک کے

یہودی کے لئے پورا اسرائیل امان مقدر رکھا گیا۔ مگر میری مٹی میں کون سی کھوٹ شامل کی گئی کہ نور الدین زنگی کے مماثل شبیہ منسربھی آئی تو اس خواب کا لحاظ نہ کر کے قصہ سُنے دیا۔ ایمان میں قدغن لگائی گئی۔ میری جیب میں اقامہ نہیں تھا۔ مگر سامنے ہاتھ میں کوڑا لئے کھڑا تھا وہ شرتا..... کہ جو دل انسانی کا سب سے بڑا دشمن تھا۔

ہرچند کہ دنیا کے ہر دور کے ہر اس خرابہ میں کہ جو ملوث ہو س اقتدار تو ضرور رہا ہوگا اور جواب بھی ہے، اس کے تاریک قانون کی تاریکی میں مبتلا کسی بھی گنہگار و خطاکار کے گناہ و خطا کے سچ کو جانے بغیر اس پر حد جاری کی جاتی رہی ہے۔ گویا اگر سُنی کے ناکے میں دھاگا جاتے ہوئے دو گواہ صادق اور امین مل جاتے تو مجھ پر بھی حد جاری ہو سکتی تھی۔ مگر قصور تو سرا، ہر دنیا کا تھا کہ ہر دور میں میرے حصہ کی عورت کو میرے لیے جائز قرار نہیں دیا گیا۔ اُسے مجھ سے دور دور رکھا گیا۔ یہاں تک کہ ۳۲ سال کی عمر کو پہنچنے کے ایک عورت نظر میں آئی بھی..... تو اس طرح کہ اس کے جغرافیہ کا نصف حصہ دن کی بیداری میں تھا اور نصف حصہ رات کے خواب میں۔ بیداری والے حصہ میں دستگیر کالونی کا نو نمبر تھا۔ اُس کے آس پاس ہی تو میں کہیں دو عین یوشن کیا کرتا تھا۔ جب کہ مذکور عورت کا مکان نو نمبر بس اسٹاپ والے راستے پر ہی کہیں آس پاس واقع تھا۔ ایک احاطہ میں دو منزلہ ہرک نما سادہ تعمیر میں شامل تھا وہ۔ بلدی رنگ سے پتی ہوئی دیواریں تھیں اُس کی۔ اور چار زینے بھر آدھار پر صاف ستھری بیٹھک میں اُجلی چادر، پٹھایا ہوا تخت رکھا تھا کہ جس پر خاتون یادداشت دعائیہ آسن میں بیٹھی ہوئی اپنے طبعی وجود سے تو بہ یک وقت دبیز اور سبک لگتی تھیں۔ اس دبیز اور سبک کے درمیان گمان میں ایک زعفرانی لکیر کھینچ آتی تھی۔ اور ٹھیک یہیں سے جغرافیہ کے نصف رات کا خواب والا حصہ دن کی بیداری والے حصہ سے منقطع ہو جاتا تھا۔ مخالفین زندگی کی پوری پوری کوشش ہوتی تھی کہ میں کبھی اس زعفرانی لکیر تک نہ پہنچ سکوں، جو انزال اور موت کے لطف دوام کو یکجا کرتی ہے۔ اگر ایسا ہو سکتا تو میں بھی کچھ پل اکابرین کے تجربوں کا اہل ہو جاتا۔ مگر افسوس کہ دستگیر کالونی کے نو نمبر والے یوشن چھوٹ گئے۔ البتہ آدمی کے خاندان میں اضافہ کے لئے یا زعفرانی لکیر کے نعم البدل کے طور پر میری شادی ایک ایسی گھریلو عورت سے کر دی گئی، جس نے مجھے ایک سال تک بیداری اور خواب والے دونوں حصوں سے بے نیاز رکھا۔ بلکہ اُس کے بطن سے میرے بیٹے نے جنم لیا۔ اس طرح مجھے ایک سال قبل والا

جغرافیہ بالکل یاد نہیں آتا تھا۔ مگر میرے بیٹے کے جنم سے ٹھیک عین ماہ بعد ایک روز دستگیر کالونی کے نو نمبر والا وہ مکان کہ جس میں خاتونِ یادداشت رہا کرتی تھیں، اچانک یاد آیا۔ بس کیا تھا چل پڑا اُس طرف کو۔ نو نمبر کے بس اسٹاپ پر اتر کے گذشتہ نشانیوں میں، جو کچھ یاد رہ گئی تھیں، اُن پر اپنی دانست میں نظر کرتے ہوئے اُس احاطے اور بیرک نما مکان کو بہت ڈھونڈا۔ مگر وہ کہیں دکھائی ہی نہیں دیا۔ تبھی خیال آیا کہ کہیں ایسا تو نہیں کہ وقفہ گذشتہ کے دوران نو آباد شہری تعمیرات میں آئے دن کے اضافے نے میری مطلوبہ جگہ کو نگل لیا ہو۔ تاہم ابھی تو تلاش شروع ہی کی تھی۔ ممکن ہو، ایک بار کی کوشش اتنی جلدی پھل نہ ہو۔ تو کیوں نہ دوبارہ بلکہ بار بار اس طرف آ کے پورے دھیان سے جگہ مذکور کو تلاش کیا جائے۔ شاید کسی ایک نشانی سے وہ نظر میں آجائے یا کوئی شناسا مل جائے، جو خاتونِ یادداشت کے بارے میں کچھ جانتا ہو کہ مبادا وہ نقل مکانی کی دھند میں کہیں جا چھپی ہوں۔ سو، بعد اس کے میں نے دوبارہ بلکہ بار بار دستگیر کالونی کے نو نمبر کے آس پاس کو نہارا۔ مگر کسی طرح بھی پھلتا نہیں ملی۔

آخر ایک گمانِ لمس سے ذہن کو بھاپ سی لگی۔ یعنی بھیت پر کچھ کچھ نم ہوا..... کہ ممکن ہو، ایک سال قبل اُس جگہ مذکور اور خاتونِ یادداشت کو میں نے کسی خواب میں دیکھا ہو، یہاں مجھے کسی بار یہ بھی یاد آیا کہ کاش اس نوعیت کے خواب پر میرا اختیار ہوتا، جب چاہتا، میں اُسے اپنے حصے کی بیداری میں منتقل کر لیتا۔ یعنی اپنے فہمائے آرزو کو پالیتا، یا بابائے حسرت، دوائے حسرت، اگر میں اپنے عہد کی ملکہ سبا کی خبر لانے والا بدبُہ ہوتا، اُس کے غسل خانے میں اُسے غسل کرتے ہوئے دیکھ پاتا۔ یہاں تک کہ اُس کی پنڈلیوں کے بال گن سکتا..... تو اللہ اللہ کس شان کا مالک ہوتا، مگر شاید یہ پیش خیمہ تھا، سوتیلی ماں کے ملک میں رہنے کا..... عدم محفوظ سکونت کا..... کہ اب میرے انتہائی باطن میں کائنات بھر کی اچھی سی اچھی سوچ کا حشر خراب ہونے کو تھا..... جب کہ سگی ماں کے دیس سے مجھے اس لئے نکال دیا گیا تھا کہ بھولے بھٹکے اتفاق کی برکت سے میسر آئی علمی میری دُورن تو بن گئی تھی مگر جملہ عروسی میں قدم رکھتے ہی کچھ ایسی اُفتاد کا سامنا آ پڑا تھا کہ اظہارِ عروسانہ کی بجائے سلمیٰ نے مجھ دُولہا کے مقابل بہ انداز بہادر یار جنگ، سلطان صلاح الدین ایوبی کی شان میں بڑی جوشیلی تقریر کی۔ اور مزید مجھے مخاطب کرتے ہوئے زرہ بکتر کے زمانے کے جنگجو مرد کے تازہ تازہ میدان جنگ سے لوٹنے اور اُس کے زخمی سینے سے کہ جس سے خون ٹپک رہا

تھا، بے اختیار لپٹ کے اُس پہ دیوانہ وار بوسہ ثبت کرنے کی جرات بیان کر ڈالی۔ اس مزاح اور دہشت کی یکجائی پر پہلے تو میں بہت حیران ہوا۔ پھر ہمت کر کے میں نے دولہن سلمیٰ پر ظاہر کیا کہ میں بھی کسی بڑی جنگ سے تازہ تازہ گھائل لوٹا تھا مگر میرا سینہ تو اندر ہی اندر زخمی تھا اور اندر ہی اندر خون بھی ٹپک رہا تھا۔ پھر بھی اکارت گیا ایک دوسرے کا کہنا سننا، سوائے اس کے کہ کفر اور ایمان کے درمیان معلق لذتِ وصل رہ گئی تھی کھروچی ہوئی، گویا دولہا کی تجریدِ دولہن کے کان کی نو کے بہت پاس سے گذر گئی۔ کیونکہ دل تو سدا ما کی کچے چاولوں والی پوٹلی میں رکھا ہوا تھا مگر افسوس کہ بھگوان کرشن تک یعنی متر کی متر تک رسائی سے پہلے یا بعد میں بیچ راستے ڈاکوؤں نے اُس کی پوٹلی چھین لی تھی۔ پھر خیال ہی خیال میں وہی زمین تھی کہ اُس پر کتنی صدیاں گزر گئیں، درمیان میں وزارتِ اطلاعات کے وزیر موصوف کے سکریٹری کی بیورد کر یسی حامل تھی۔۔۔ اور ایسے ایسے پروٹوکول تھے کہ خدا کی پناہ! تب کہیں جا کے مولانا تاجمل حسین کے مکتب میں میں نے پہلی اور آخری بار لفظ ”لیلیٰ“ کے مفہوم پر غور کیا۔ تو بہت دیر تک سدا ما اور اُس کے دل سمیت کچے چاولوں کی پوٹلی کی بازیافت نہیں ہو سکتی۔ وزارتِ اطلاعات کے وزیر کے سکریٹری سے تو کہیں زیادہ فرعون تھا اُس کا چہرہ اسی کہ اس نے سدا ما کو اندر کی جوابی توجہ یا عدم توجہ دونوں سے بے یک وقت محروم رکھا۔ جب کہ اس سے ذرا آگے ہی تو اگلے برس کا پڑاؤ تھا اور وہیں شہراجل تھا مگر یہ شہراجل بھی کیا شہراجل تھا۔۔۔ کہ جہاں بہت پہلے سے اپنے طرز کی مابعد الطبیعیاتی، بجسی قائم تھی۔ بعد کے حالات میں تو یہ بھی مقدر ہوا کہ آدمی اور جانور کی لاش سے آب و گل کی تمام آلودگی تک روح القدس کا گزرنا ممکن ہوا۔ سوائے عالم تمام کی آلودگی سے بھی بڑھ کر اس آلودہ باطن کے وزیر مملکت ہونے کا۔۔۔ کہ وہ ہمارے زمانے کے اشو میدھ یگنیہ میں حصہ لینے جا رہا تھا۔ تاکہ قبل از وقت ہی کو لمبے کی دریافت سے عبرت پکڑنے والی ہر روح، یعنی اچھی یا بری روح کی حشر سامانی میں اضافہ ہوتا رہے۔ تاہم کسی حال میں بھی ڈالر کی قیمت میں کمی نہ ہو۔ خواہ باقی تمام کرنسیوں کا زوال ہی کیوں نہ ہو جائے!

عین اُسی دن اللہ کے نور سے مستعار لے کے اپنا نام نور اللہ تجویز کرنے والے شخص کی پیاری دلاری بیٹی نورین کا نکاح سوتیلی ماں کے ملک کی مسجد ویراں کے فرشِ سیاہ سے ہونے جا رہا تھا۔ یہ فرشِ سیاہ اتنا طویل و عریض تھا کہ جس کا کوئی سرا، سرے سے دکھائی ہی نہیں دیتا تھا۔ جیخ

کہ ”نورین بیٹی ڈرنا نہیں..... میں بھی جلد ہی تمہارے پاس آنے والا ہوں..... اب تم اکیلی نہیں رہو گئی۔“ یہ جان کے مجھے یوں لگا کہ گویا کوئی بھی قبر دراصل قبر نہیں ہوتی بلکہ اُس سے وابستہ یادوں کا دل ہوتی ہے۔ اور عاشق کا دل کسی خیال کو مُردہ تسلیم نہیں کرتا۔ آدمی کی محبت، خیال کے بغیر زندہ بھی تو نہیں رہ سکتی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو بھلا ”وامق عذرا“ کی داستان عشق کے اختتام پر جب عذرا جیتی نہ رہی تو وامق نے اُسے مُردہ تصور کیوں نہیں کیا؟ وہ تو اسے دیوانہ وار اپنے سینے سے چمٹائے آباد ویران راستوں پر بھٹکتا پھرتا تھا۔ آخر ایسا کیوں ہوا کہ خیال کو خیال سے ہی نسبت تھی؟ سوائے اس کے کہ ایک فرضی فاصلہ تھا، جو ہزار میل کے درمیان ہزار اُفق بنا رہا تھا اور ایک میل پر رکھے اُفق سے اگلے میل پر رکھے ہوئے اُفق تک اور اُس کے بعد کے اُفق تک جو نادیدہ تھا، وہی دیدہ بھی تھا۔ اور اگر اتفاق سے کسی انجانے موڑ پر ہمارے زمانے کے قیس کو اُس کی لیلیٰ کچھ پل کے لئے مل بھی گئی تو اُس سے مل کے وہ بھلا کس والپسی کی راہ سے واپس ہوگا؟ آخر ایک پیردانا نے یہ کیوں کہا تھا کہ باطن کو چھپاؤ۔ ورنہ اُسے کتے نوچ کھائیں گئے۔ کیا پتہ کسی راہ پر کوئی غفلت سرزد ہو جائے اور باطن ظاہر ہو جائے..... تبھی اُسے کتے نوچ کھائیں، پھر اتنا مستط کون ہو سکتا ہے کہ ہر راہ پر باطن کو بچائے رکھنے کے لئے پیردانا کی دانش کو دھیان میں رکھے، بھلا کون سی راہ بچ گئی ہے کہ جس پر کتے نہ ہوں!

اسی لیے تو اللہ تبارک تعالیٰ کا بخشا ہوا قلب، یہ قبول کرنے پہ قطعی آمادہ نہ تھا کہ دیار ایمان میں فقط امن ہی امن ہوگا، وہاں رات دن فقط مولیٰ کی رحمت ہی برستی ہوگی! آخر وائٹ گولڈ کی معیشت کہاں اور کس کے مصرف میں جا رہی ہوگی! کیمپ ڈیوڈ کا سایہ کہیں نہ کہیں تو پڑ ہی رہا ہوگا! اسی لئے تو مجھے رہ رہ کے کائنات دل کا خیال آیا کہ مبادا اُس پر عالم تمام کے لعین و مشرکین، کاذبین اور شیاطین کی آنکھیں لگی ہوں، کہیں وہ سرنگ کے آخری سرے تک پہنچ نہ گئے ہوں! مگر یہ کیسے ہو سکتا ہے! کیا ہماری کائنات زندہ نہیں! کیا ہمارا دل زندہ نہیں! پھر ہماری یہ کائنات کیا ہے! اور ہمارا یہ دل کیا ہے! کیا کوئی قبر اس لئے قبر ہوتی ہے کہ اُس میں دفن جسد خاکی روشنی ہو، اور پانی کی کھلی فضا سے بہ ظاہر لا علم اور محروم ہوتا ہے۔ مگر ممکن ہو، ایسا نہ ہو، کوئی اور بات ہو، جس کا علم فقط مالک کائنات کو ہو۔ اس طرح اگر دنیا کی زندگی کے نام پر زندہ بندہ بشر روشنی ہو، اور پانی کی کھلی فضا کو اپنی اپنی حد بساط بھر دیکھ سکتا ہو، محسوس کر سکتا ہو، جان سکتا ہو،

تو بس اتنا ہی دیکھنا، محسوس کرنا اور جاننا اُس کا مقدر ہے یا جبر و قدر ہے۔ اس سے ماورا جو وہ نہیں دیکھ سکتا، محسوس نہیں کر سکتا اور جان نہیں سکتا، اس کی نسبت اُس کی لاعلمی بھی قبر ہے۔ گویا بہ ظاہر تمام زندہ بندہ بشر اپنی اپنی لاعلمی کی قبر میں تو دفن ہیں۔ نور اللہ کی بیٹی نورین سے شادی کرنے والا مسجد ویراں کا فرش سیاہ بھی دفن ہے۔ اور اس سے بھی کہیں زیادہ دفن ہے وہ انتظامیہ، جو نہیں دیکھ سکی اور نہیں جان سکی اُس بد نصیب باپ کو، جس سے بھاری تاوان وصول کرنے کی ناکام کوشش میں اُس کے پانچ سالہ معصوم ندیم کو ہلاک کرنے سے قبل چاقو کی نوک سے اُس کی آنکھیں نکالی جا رہی تھیں۔۔۔ کہ گویا قاتل کی دانست میں مقتول بچے کی آنکھیں مہادا اس کے عکس چاقو سمیت اُتار سکتی ہوں۔ سو، بن آنکھوں کے مردہ ننھے جسم کو پھرے کی کُنڈی پر ڈال دیا گیا۔ مگر کچلی مسلی گئی معصوم پتلیوں کی ایک اپنی روحانی زمین تھی اور ایک اپنا روحانی آسمان تھا کہ وہ چشم زدن میں نور الدین زنگی کے خواب میں منتقل ہو گئیں۔ اور ٹھیک یہیں سے تو قاتل تک جلد از جلد رسائی کے لئے ایک نمائندہ عرصہ حیات کو لا اُتنا ہی مسافت پر روانہ ہونا تھا۔ سو، بہت ممکن ہو کہ نورین سخی حسن کے قبرستان والی قبر میں دفن ہونے کی بجائے روشنی، ہوا اور پانی کی کسی اور لا محدود فضا میں مقیم ہو اور آر پار وہ سب کچھ دیکھ سکتی ہو، جس کے لئے اللہ نے اُسے اپنی کائنات میں شریک کر لیا ہو! لمبی نام کا خوش رنگ اور دلکش پھل اپنے باطن سے اپنے ظاہر کو آر پار ضرور دیکھتا ہے اور جانتا ہے کہ اُسے اُگانے والا رب خوب جانتا ہے۔ نہیں جانتا تو بس وہ نہیں جانتا، جو کچھ جاننا نہیں چاہتا۔ بہ ظاہر قاتل مطمئن ہو چکا ہو گا کہ اُس کے ہاتھ معصوم ندیم کی کچلی مسلی گئی پتلیاں اُس کا کچھ نہیں بگاڑ سکیں گی۔ مگر اس دوران لا اُتنا ہی مسافت طے ہو چکی ہوگی اور نور الدین زنگی کے ہاتھ اُس کی گردن تک پہنچنے والے ہی ہوں گے! پھر یہ ہمارے چوگرد، یہ دیدہ نادیدہ تجربہ گاہیں کیا ہیں! آخر یہ دنیا کو خود اُس کی نافرمانی اور تازہ انگاری کے خوش ہراساں کارنامے بار بار ساخت بدلنے کی ٹکنالوجی میں کیوں دکھا رہی ہیں! آخر یہ گہرے گہرے صدموں اور آگہات کی بے اہمیتی کیا ہے! اور یہ کیسی سنگ خور بے حسی ہے کہ کوئی اب یہ بھول کے بھی نہیں بتا سکتا کہ اُس پر کس نے ظلم کیا! کب کیا! کیوں کیا! اور کیسے کیا!۔۔۔ اس کا علم مجھے کیوں نہیں ہوا! کیا میں اس وقت عالم بیداری میں تھا۔۔۔ جب میں نے نور الدین زنگی کے فوراً بعد ہی خود کو آئینہ میں دیکھا! تو اُس گھڑی پس آئینہ کون تھا! جب غیب سے باور کرایا گیا یا حکم نافذ کیا گیا! کیا وہ کوئی غیر آئینہ تھا!

آغا گل / دیوانے غالب

سیاہ مجلد دیوان غالب کو میں بہت سنت سنت کر رکھتا ہوں۔ مقدس کتابوں کی طرح اس پر کپڑے کا غلاف چڑھا رکھا ہے۔ اس لئے اس کی چرمی جلد تو دکھائی ہی نہیں دیتی۔ بعض دوست میری لائبریری میں دیوان غالب تک رسائی حاصل کر بھی لیں تو مقدس کتاب سمجھ کر عقیدت سے بوسہ لیکر آنکھوں سے لگا کر ریک میں رکھ دیتے ہیں۔ مقدس کتابوں کو ہم آنکھوں سے لگا کر بوسہ دے کر دوبارہ واپس رکھنے کے عادی ہیں۔ مقدس کتابیں، خوبصورت غلافوں اور بوسہ بازی کے لیے ہیں، پڑھنے اور عمل کرنے کے لئے نہیں ہیں۔ یہ لیکن دیوان غالب عقیدہ کے لئے تو بہر حال نہیں ہے۔ مجھے چرمی جلدوں سے نفرت سی آتی ہے۔ کراہیت محسوس ہوتی ہے۔ چرمی کی بو آنے لگتی ہے۔ دیوان غالب سے میرا لڑکپن وابستہ ہے۔ یہ دیوان غالب بابک (والد) اور ان کے دوست باران کی نشانی ہے۔ جب کبھی چرمی جلد پر ہاتھ پھیرتا ہوں تو لو کی بو سی محسوس ہونے لگتی ہے۔ جیسے کتاب کے ہر صفحے پر چرمی منڈھی ہو کھال چسکی ہو۔ جیسے خون میں بھیگی کتاب زندہ ہو، مگر بول نہ سکتی ہو۔ وفادار چیزیں بولتی بھی کہاں ہیں۔ دل نہیں بولتا، جگر نہیں بولتا۔ اپنی تمام تر وفا کے باوصف کتاب نہیں بولتا۔

یہ ان دنوں کی بات ہے جب امتحانات قریب آرہے تھے دھیرے دھیرے دبے پاؤں۔ مجھ سے زیادہ بابک پریشان تھے کہ اگر ان کا اکلوتا بیٹا میرٹ پر نہ آیا تو سرکاری نوکری نہیں ملے گی۔ خود تو پڑھے لکھے نہ تھے۔ مگر مجھے تو وہ لائق فائق بنانے کی دھن میں رہتے۔ میرے استادوں سے بھی خوش گوار تعلقات رکھتے۔ کوئی دکان پہ چلا آتا تو جلدی سے دودھ پتی چائے منگواتے۔ خوب خاطر تواضع کرتے۔ میری تعلیم اور کلاس میں درجے کا بہ اصرار پوچھا کرتے۔ عمونا سرشام اردو کے استاد میر صاحب چلے آتے۔ بابک سے ان کی گاڑھی چھنتی۔ میر صاحب کا تعلق دہلی سے تھا۔ نہایت ہی نستعلیق زبان تھی، منجھی ہوئی، نکھری ہوئی۔ مزاج میں نرمی۔ مگر ایک عجیب سی تمکنت تھی۔ کبھی عامیانہ گفتگو نہ کی۔ غصہ آیا بھی تو پی گئے۔ بابک ان کے سخت معترف تھے۔

ایک روز باتوں ہی باتوں میں میر صاحب نے بتلایا کہ میرٹ کے لئے دیوان غالب بھی پڑھنا ہوگا۔ ورنہ نمبر کم ملیں گے۔ میر صاحب نے غالب کی بڑی تعریف کی۔ اتفاقاً وہیں پہ دیکھت کے

معلم بھی تشریف فرما تھے انہیں غالب مخالفت کا شوق تھا بولے
 ”میر صاحب! غالب شاعرِ اسلامی سے دور تھے کسی کافر پہ اس کا دم نکلتا تھا۔ پڑھنا ہو تو اقبال پڑھیے۔
 کیا بات ہے!“

میر صاحب گویا ہوئے ”اقبال کی طرح اگر غالب بھی محلہ بلی ماروں کی بجائے بھائی پھیرو یا بھائی گیٹ
 میں پیدا ہوتے تو ان کا دن منایا جاتا۔ ان پر تحقیق ہوتی۔ جوش بڑا شاعر ہے، کبھی اس کا نام سنا ہے؟
 نصاب میں بھی شامل نہیں۔“

دینیات کے معلم برا فروختہ ہونے لگے اور ان کے ہاتھوں میں تسبیح کی گردش جارحانہ ہو گئی۔ بابک
 بڑے سمجھدار تھے۔ جھٹ سگریٹ کا پیکیٹ پیش کیا۔ معلم نے بھی چند کش لیے تو ان کے چہرے کا کچھاد
 دور ہونے لگا۔ اردو کے دو سو نمبر تھے۔ اور اردو ہمیں آتی نہ تھی۔ داغ نے بھی اعلان کر رکھا تھا کہ آتی
 ہے اردو زباں آتے آتے۔ ان دنوں اردو کا بڑا چرچا تھا۔ اردو پڑھو، اردو لکھو، اردو بولو، اردو اوڑھو
 اردو، کچھاد۔ اردو سیکھنے کا واحد ذریعہ میر صاحب کی ذات گرامی تھی۔ سر شام بابک سے گپ شپ کے
 بعد ہم دکان کے آخری کونے میں جا بیٹھتے۔ میر صاحب کرسی پہ براجمان ہوتے اور میں کسی بوری پر
 بیٹھ جایا کرتا۔ خصوصاً چاول کی بوری مجھے اچھی لگتی۔ اس پہ بیٹھنا خاصہ آرام دہ ہوا کرتا۔ ہمارے قصبے
 میں کتابوں کی ایک ہی دکان تھی۔ جس میں یا تو عشقیہ قصے کہانیوں کی کتابیں ملتیں یا پھر دینی۔ جانے
 کیوں ہمارا سارا ادبی سرمایہ صدیوں سے عشقیہ شکل میں ہی ہمیں کیوں منتقل ہوتا رہا ہے۔
 بابک کے پاس دیوان غالب تلاش کرنے کا سہل نسخہ تھا۔ سودا تول کے ہر گاہک سے
 آخر میں سوال کرتے۔

”دیوانے غالب ہے آپ کے پاس؟ دیوانے غالب کہاں سے مل سکے گا؟“
 اکثر گاہک تو انکار میں سر بلا دیا کرتے کہ وہ کسی دیوانے کو نہیں جانتے۔ چاہے غالب ہو یا کوئی اور۔
 بعض اوقات ازراہ ہمدردی کئی گاہک استفسار بھی کرتے۔ ”دیوانے غالب نے کیا ادھار دینا ہے؟“
 آج کل ہوش مند رقم نہیں لوٹاتے، دیوانوں کا تو ذکر ہی کیا۔“

بابک کہاں ہمت ہارنے والے تھے مجھے ڈر تھا کہ قصبے میں ان کی تکرار سے کہیں ان کا اپنا نام ہی
 دیوانے غالب نہ پڑ جائے۔ مگر خیر ہوئی کہ ایک روز پتہ چلا بغل میں بچہ شہر میں ڈھونڈو راہ دیوان
 غالب ان کے دوست باران کے پاس موجود ہے۔ باران ایک ریٹائرڈ ٹیچر تھے۔ دن میں کسی نجی

سکول میں پڑھاتے اور سہ پہر میں ایک لمبی واک کے لئے نکل جایا کرتے اس لئے ان کا ہاتھ آنا مشکل ہوتا۔ بابک نے پیغام بھجوایا کہ جمعے کے دن ہم ان کے ہاں آئیں گے نماز جمعہ کے بعد۔ کیونکہ باران چھٹی کے روز بھی واک پر جایا کرتے تھے۔ اولاد ان کی تھی نہیں۔ بیوی اونچا سنتی تھی۔ شام کو ٹی وی لگا کر بیٹھ جایا کرتی اور گھنٹوں ٹی وی دیکھتی رہتی۔ آواز اس تک پہنچ نہ پاتی، لہذا پسند و ناپسند کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔

ان دنوں جمعے کی چھٹی ہوا کرتی تھی۔ ہمارے حاکم میں ضرورت رشتہ والے اشتہاروں کی تمام خصوصیات بدرجہ اتم موجود تھی۔ دین دار، پابند صوم و صلوٰۃ وغیرہ وغیرہ۔ وہ جمعے کے احترام میں سب کچھ بند کروادیا کرتی۔ پولیس اور صلوٰۃ کمیٹی والے ڈنڈے لیے پھرتے ہر چیز بند ہو جایا کرتی۔ سرکاری دفاتر، دکانیں، کھوکھے، میڈیکل سٹورز، کلینک، ہوٹل، تندور، پنکچر کے اڈے اور نماز کے لئے بے تحاشا صفیں، پچھا، پچھا کر منصروف ترین سڑکیں بھی بند کر دی جاتیں۔ ٹریفک ڈسٹرب ہو کر رہ جاتی اور قیحبند ہو جاتی۔ صرف ہوائیں آزاد رہتیں، کھلی رہتیں۔ جو ہاتھوں میں ریت کے ذرے تھامے شہر بھر کو سنگسار کیے پھریں۔ بابک کو ڈسٹ الرجی تھی۔ شہر کا شہر بند کر دینے پر سخت چھینکے ان گرد آلود ہواؤں سے تو انہیں اللہ واسطے کا بیر تھا۔ ان کا بس چلتا تو اپنے ہاتھوں سے ان ہواؤں کی کلاسیاں مروڑ دیتے۔

جمعے کے روز ایسا ہی کرفیو کا سماں تھا۔ ہو کا عالم تھا شہر پر گرد آلود ہواؤں کا تسلط تھا۔ کہ ہم پاپیادہ باران کے گھر پہنچے۔ اس نے گرم جوشی سے استقبال کیا۔ باتوں کا سلسلہ چل نکلا۔ تان دیوان غالب پر ٹوٹی۔ باران گھر کے اندر سے دیوان غالب اٹھالایا۔ بابک نے بیتابی سے جھپٹ لیا۔ ”تو یہ بے دیوانے غالب“۔ الٹ پلٹ کر دیکھا۔ پھر مجھے تھما دیا۔ سیاہ مجلد، فن خطاطی کا شاہکار، دبیز کاغذ۔ سنری حاشیہ، حسن طباعت، کتاب کیا تھی حسن کا ایک امتزاج تھا۔ سیاہ چرمی جلد اپنی بہار دکھا رہی تھی۔

”باران! تم نے ذکر کیا تھا کہ دیوانے غالب تمہارے جہاد کی نشانی ہے۔ وہ کیسے؟“

”بتلاتا ہوں“ باران نے چائے پیالوں میں انڈیلی۔ ”جب ملک تقسیم ہوا میں ان دنوں کمسن تھا۔ ایک بھی کافر بلاک نہ کر سکا۔ ہندوؤں کی دکانیں بند پڑی تھیں، گھروں کے باہر بھی تالے پڑے تھے۔ جیسے عیسے وہ نکل نکل کر بھاگ رہے تھے کچھ بدستور چھپے ہوئے تھے کہ حالات نارمل ہوں تو معمول کی زندگی گزاریں۔ ہم بچوں نے بھی جتنے بنار کھتے تھے۔ ہندوؤں اور مسلمانوں میں بظاہر فرق نہیں ہوتا۔

ایک سے لوگ ہیں، ایک سے چہرے، لباس، رسم و رواج بھی ایک سے ہیں۔ زبان بھی ایک سی بولتے ہیں۔ ایک سے بد شکے ہیں۔ اب بھی ٹی وی پر دیکھیں تو پتہ نہیں چلتا کہ کس ملک کا لیڈر تقریر کر رہا ہے مگر ہمیں بزرگوں نے ہندوؤں کی ایک واضح نشانی سمجھا رکھی تھی۔ جانتے ہوناں؟

میری موجودگی میں باران اشاروں کنایوں میں گفتگو کر رہا تھا۔

”ہم دکانوں کے پٹ کھینچ کھانچ کر کسی دبلے پتلے لڑکے کو اندر داخل کر دیا کرتے۔ وہ ہمیں گڑ، شکر، اور ٹافیاں وغیرہ پکڑواتا رہتا۔ بعد میں خود بھی کسی طور باہر نکل آیا کرتا۔ ہم یہ مال غنیمت سمیٹ کر مجاہدانہ شان سے گھروں کو لوٹتے۔ جو پہلے تھے غازی وہ غازی کہاں ہیں۔ بڑے اچھے دن تھے بڑی بے فکری تھی۔ سکول بھی بند پڑے تھے۔ بڑی تفریح رہتی۔ بعض اوقات کچھ رقم بھی ہاتھ لگتی جسے ہم مساوات کے تحت آپس میں تقسیم کر لیا کرتے۔ ایک روز ہماری فوج، ظفر موج کا کسی کوچے سے گزر ہو رہا تھا کہ دیکھا مجاہدین نے ایک شخص کو اس کے گھر کی دلیز پر ہی جکڑ رکھا ہے۔ کسی کے ہاتھ میں اس کے بال ہیں تو کسی کے ہاتھ میں کان، کوئی ہاتھ مروڑے کھڑا ہے تو کوئی بازو قابو کئے اور وہ شخص ہے کہ رنگ زرد پڑ چکا ہے، آواز نکل نہیں رہی پیاسے بکرے کی طرح مگر منمنائے جا رہا ہے کہ وہ مسلمان ہے۔ اتنے میں پڑھے لکھے کسی مجاہد کو خیال آیا تو اس نے حکم دیا۔

”کلمہ پڑھو“

”کونسا کلمہ پڑھوں۔“ وہ ہکلاتے ہوئے بولا

”کیا مطلب؟ کمبخت کیا کلمے ایک سے زیادہ ہیں۔“

”ہاں“ وہ کانپتی ہوئی آواز میں گھگھکیانے لگا ”کلمے چھ ہیں۔“ ”مجاہدین سخت متعجب ہوئے۔“ ہائیں؟

کلمے چھ ہیں ”سب نے استعجاب سے ایک دوسرے کو دیکھا۔ مگر کوئی بھی نہ بولا۔

”اچھا تو پہلا کلمہ سناؤ، جو ہم کو آتا ہے۔“

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ پہلا کلمہ طیب، طیب معنی پاک لا الہ.....

”خاموش رہو“ کوئی گر جا، جس سے بولنے والے کی آواز ڈوب گئی۔ اس میں بولنے کی سکت ہی نہ

رہی۔ اس کے خشک ہونٹ کپکپا رہے تھے مگر آواز نہیں نکل رہی تھی۔ جیسے بغیر سوئی کا گراموفون۔

”بھائیو اس کا ختمہ دیکھو“

ست سے ہاتھ متحرک ہو گئے، پھر قہقہے گونج اٹھے، گرفتار کے منہ سے بے معنی آوازیں نکلنے لگیں۔ مجمع

احساس فتح مندی سے چلا اٹھا "ہندو ہے، ہندو ہے"۔ آدھ انچ کھال اس کی موت کا سبب بن گئی۔ آدھ انچ کھال! ہم کو دتے پھاندتے اس کی لاش کو روندتے گھر میں داخل ہوئے۔ سبھی مکان پر ٹوٹ پڑے تھے اور مال غنیمت سمیٹ رہے تھے مجھے کچھ نہیں آ رہا تھا کہ کیا چیز سستی ہے اور کیا مہنگی۔ کیا اٹھاؤں کیا چھوڑوں۔ ایک بڑے ہال میں پیانو پڑا تھا۔ جس کے اوپر یہ کتاب دھری تھی۔ میں نے کتاب اٹھائی اور بھاگ نکلا کہ کوئی بڑا مجھ سے چھین ہی نہ لے۔ کیونکہ سامان کے لئے چھینا جھپٹی ہو رہی تھی۔

باران رک گیا، وہ خلاؤں میں کچھ گھورتا رہا۔ بابک نے دوبارہ اس کا پیالہ چائے سے بھر دیا "پھر کئی برس بعد میں نے ایک صندوق میں وہی دیوان غالب پڑا پایا، میں نے اسے باہر نکالا اور پھوٹا تو محسوس ہوا کہ جلد پہ منڈھی چمڑی کسی انسان کی ہے۔ اچانک مجھے لہو کی بو آنے لگی۔ یوں لگا کہ کوئی کلمہ طیبہ پڑھنے کی کوشش کر رہا ہے..... میں نے گھبرا کر دیوان غالب بند کر دیا، میرے ہاں اولاد بھی نہیں ہوئی۔ کیا قدرت چاہتی ہے کہ مجھ جیسے انسانوں کی نسل بھی آگے نہ چلے" بابک گھبراے گئے۔

"باران آدھ انچ کھال سے کیا فرق پڑتا ہے۔ مثلاً میں تمہارا کان ذرا سا تراش دوں — تو کیا تم واجب القتل ہو جاؤ گے۔"

باران خاموشی سے چائے پیتا رہا۔ یوں لگتا تھا جیسے وہ کسی اور وقت میں داخل ہو چکا ہو۔ کھلی کھڑکی سے گرد آلود ہواؤں کا ریلادر آیا، اور ہمیں سنگسار کرنے لگا۔

باران کی طبیعت بو جھل ہو چکی تھی، اس نے دیوان غالب مجھے تھما دیا "لو بیٹا، میرا تحفہ اپنے پاس رکھنا۔ کبھی یاد آؤں گا۔ مگر کھال کے چکر میں نہ پڑنا۔"

برس با برس گزر گئے لیکن جانے کیوں اس دیوان غالب کو چھوتے ہی طبیعت مکر ہونے لگتی۔ حتیٰ کہ میں نے اس پر کپڑے کا غلاف چڑھوا دیا۔ اس دنیا میں تو یوں لگتا ہے کہ کھال ہی کا راج ہے۔ مجھے اس روز بہت صدمہ ہوا، ناقابل برداشت جب میرے ہی پڑوس میں نو بیابتا دلہن، چندا!! یہی کوئی بیس بائیس برس کی!! سہاگ رات کے اگلے ہی روز کنوئیں میں کود گئی۔ اس کا شوہر رواج کے مطابق خنجر لیے کمرے داخل ہوا۔ صدیوں پرانا رواج ہے کہ دولہا کو خنجر بدست جملہ عروسی میں بھجوا یا جاتا ہے۔ حالانکہ انصاف کا تقاضہ تو یہ ہے کہ اگر دولہا کو ایک خنجر دیا جاتا ہے تو دلہن کو دو خنجر دیئے جائیں۔ تاکہ وہ بھی اپنی تسلی کر لے چندا کی Chastity سے قطع نظر دولہا کو جس جھلی کی

مٹا ش تھی وہ نہ مل سکی۔ اس نے خنجر تو خیر نہ چلایا کہ اس میں اتنی سکت نہ تھی۔ مگر جانے زبان بہ کونے نشتر چلائے کہ منہ اندھیرے دلہن کنوئیں میں کود گئی، زیورات کے ساتھ عروسی جوڑے میں۔ جب لڑکیاں اندھنی، ٹولی، لنگڑی اور اپنا ہج پیدا ہو سکتی ہیں تو بناء کسی مخصوص جھلی کے بھی تو پیدا ہو سکتی ہیں۔ ہزاروں برس سے دلہنیں محض ایک جھلی کے لئے قتل ہوتی آتی ہیں۔ اور قتل ہوتی رہیں گی۔ لوگ ناخن بڑھا لیتے ہیں، بال بڑھاتے ہیں، داڑھی مونچھ بڑھاتے ہیں، مگر کھال، چمڑی یا جھلی تو کوئی نہیں بڑھاتا، بلکہ وہ تو پیدا ہی ایسے ہوتا ہے یا اسکے ساتھ یا پھر اس کے بغیر۔

ہماری تاریخ بھی کیا 20 جون 712ء سے شروع ہوتی ہے۔ جس روز ہماری آدھ انچ چمڑی کٹی تھی۔ لیکن اس سے قبل ہم کیا تھے؟ آدم خور، حیوان، وحشی یا چمچ کے ہومو سپینز (Homo Sapiens)۔ ایسی سوچوں سے مجھے خوف آنے لگتا ہے کہ کہیں میرے ذہن میں منی سی کھال تو سر نہیں نکال رہی جو میری موت کا باعث بن جائے گی۔ میں سوچے چلا جاتا ہوں تو دیوانِ غالب سے لو کی بو آنے لگتی ہے، تیز بہت تیز، تب میں گھبرا کر دیوانِ غالب دوبارہ پوش میں لپیٹ کر لائبریری سے باہر نکل جاتا ہوں۔ ایسی گھٹن ہونے لگتی ہے کہ گھبرا کر گھر ہی سے نکل جاتا ہوں۔ شہر کی سڑکوں پر گرد آلود اور چیمختی ہواؤں کے راج میں۔

ڈاکٹر محمود حسین گولڈ میڈل

ادبی تنظیم ”قلم قبیلہ“ نے بلوچستان کے ادیبوں کیلئے ”ڈاکٹر محمود حسین گولڈ میڈل“ کا اجرا کیا ہے۔ اس گولڈ میڈل کی تجویز ممتاز افسانہ نگار آغا گل نے پیش کی اور بیگم ثاقبہ رحیم الدین چیئر پرسن ”قلم قبیلہ“ نے اس کی منظوری دی۔ یہ گولڈ میڈل ہر سال بلوچستان سے شائع ہونے والی سب سے بہترین تخلیق پر دیا جائے گا ادارہ ”تسطیر“ ادبی تنظیم ”قلم قبیلہ“ کی اس علم دوستی کا خیر مقدم کرتا ہے

مبین مرزا اے خواب پلکوں پہ ٹھہری ہوئی ایک رات

رات گہری ہو گئی ہے۔

برابر والے کمرے میں شیخ تنویر احمد کا نوجوان لڑکا جس کا نام اقبال اور عمر بائیس سال ہے، بے حس و حرکت لیٹا ہے جیسے گہری نیند سو رہا ہو۔ لیکن میں جانتا ہوں نیند آج اس کی آنکھوں سے کوسوں دور ہے۔ وہ جاگ رہا ہے مگر مجھے یہ محسوس کرانا چاہتا ہے کہ بے فکری کی نیند سو رہا ہے۔ ”معصوم بچہ۔“ مجھے اس پر پیار آتا ہے۔

گھنٹہ بھر بستر پہ کروٹیں بدلنے کے بعد میں اٹھ کر اس بغلی کمرے میں آ بیٹھتا ہوں جو میری مطالعہ گاہ ہے۔ سوچتا ہوں، پڑھنے کے لیے کوئی کتاب اٹھاؤں لیکن دماغ میں جھکڑ چل رہے ہیں۔ دھیان جانے کہاں کہاں تک بکھرتا چلا گیا ہے۔ خدا جانے یہ رات کا کون سا پر ہے؟ پشت کی دیوار پر لگے پرانے گھڑیاں کی ٹک ٹک ایک دم ہتھوڑا بن کر میرے دماغ پر برسنے لگتی ہے۔ لیکن میں نہیں چاہتا کہ دیکھوں، کیا وقت ہوا ہے؟ رات کا کون سا پر جاتا ہے؟ ابھی رات کتنی باقی ہے؟ میں جانتا ہوں سب کچھ، اس لیے کہ چوبیس برس پہلے اور ایک بار اس سے بھی چوبیس برس پہلے، میں نے ایسی ہی دکھ کی رات کاٹی تھی۔ جب وہ پہلی رات آئی، اس وقت میری عمر دس گیارہ سال تھی۔ وہ پوری رات اور اس کا کرب ٹھیک سے اب کچھ دھیان نہیں پڑتا۔ دھند میں لپٹے ہوئے بس کچھ منظر ذہن میں بند ہیں۔ جو تصویریں ابھرتی ہیں وہ ان خوف زدہ، سسے ہوئے، دھیمے دھیمے، ڈرے ڈرے لمبے میں بولتے چہروں کی ہیں جو مال گاڑی کے اس ڈبے میں سفر کر رہے تھے۔ یوں لگتا تھا جیسے سارے شہر کی خلقت اسی ڈبے میں آن بیٹھی ہے۔ خدا جانے کون سی جگہ تھی جہاں ریل گاڑی آہستہ ہوتے ہوتے ایک جھٹکے کے ساتھ رک گئی۔ گھٹا ٹوپ اندھیرا تھا۔ کچھا کچھ بھرے ہوئے اس ڈبے کو جیسے آن کی آن میں سانپ سونگھ گیا۔ کسی کے سانس لینے کی آواز تک سنائی نہیں دیتی تھی۔ گاڑی کتنی دیر وہاں کھڑی ہوئی، کب چلی اور نہ جانے کتنی دیر چلتی رہی، مجھے کچھ معلوم نہیں۔ شاید میں سو گیا تھا، پھر جب میری آنکھ کھلی تو دن نکل آیا تھا۔ گاڑی پلیٹ فارم پر آہستہ آہستہ رک رہی تھی۔ لوگ کودی مار مار کے

اترتے جاتے تھے۔ کوئی ہنس رہا تھا۔ کوئی رو رہا تھا۔ کوئی زمین پر گرا ہوا ماتھا رکھ رہا تھا۔ پلیٹ فارم پر کھڑے لوگ گاڑی سے اترنے والوں کو بڑھ بڑھ کر گلے لگا رہے تھے۔ گرے ہوؤں کو اٹھا رہے تھے۔ تھکیاں دے رہے تھے۔ اور بس۔ اس سے آگے حافظے میں محفوظ منظر یک بہ یک رک جاتا ہے۔ لیکن جو رات اس کے چوبیس برس بعد یعنی اب سے چوبیس برس پہلے آئی تھی، اس کی ایک ایک بات اور چھوٹی چھوٹی تفصیلات مجھے آج بھی ایسے یاد ہیں جیسے یہ سب کل کی باتیں ہیں۔

جھپٹے کا وقت تھا۔ میں مغرب کی نماز کے لیے گھر سے نکلا تھا کہ گلی کے کھڑے شیخ تنویر احمد ہمیشہ کی طرح لمبے لمبے ڈگ بھرتا ہوا آتا دکھائی دیا۔ دائیں طرف دو گلیاں چھوڑ کر جو گراؤنڈ ہے اس کی مشرقی دیوار کے ساتھ پہلی گلی میں اس کا مکان تھا۔

”کہاں جا رہے ہو؟“ اس نے مجھے دیکھ کر دور ہی سے سوال کیا۔

”نماز پڑھنے۔ تم بتاؤ خیریت تو ہے؟“ اس کے چہرے پہ ہوائیاں اڑتی دیکھ کر میں نے پوچھا۔

”ہاں بس ذرا بات کرنی تھی تم سے۔ ایک مسئلہ ہے۔ اگر تم.....؟“ پریشانی اس کی آنکھوں میں جھللا رہی تھی۔

”بات کیا ہے۔ تنویر..... بتاؤ؟“

اور پھر شیخ تنویر احمد رندھے ہوئے گلے سے دھیمی آواز اور سسے ہوئے لمبے میں بتانے لگا۔ مسجد سے بلند ہوتی ہوئی اذان کی آواز پر ہم دونوں مسجد کی طرف چل دیے۔

”ٹھیک ہے تو پھر میں اسے لے کر آجاتا ہوں۔“ نماز کے بعد مسجد سے باہر آتے ہوئے تنویر نے مجھ سے کہا اور تیزی سے اپنے گھر کی طرف چل دیا اور میں اپنے گھر کی طرف، لیکن میرا ذہن چوبیس برس پیچھے جا چکا تھا۔ وہ بھی ایسی ہی ایک اداس اور خوف زدہ شام تھی۔ جھپٹے ہی کا وقت تھا جب میں ہانپتا کانپتا تنویر احمد کے پاس پہنچا تھا۔ اس شام بھی مغرب کی نماز ہم نے اکٹھے پڑھی تھی لیکن مسجد میں نہیں تنویر کے ڈرائنگ روم میں۔

دفتر کے پیچھے بنے ہوئے تین کمروں میں سے ایک میں، میں رہائش پذیر تھا۔ اکیلے آدمی کے لیے یہ کمرہ نہایت کافی تھا۔ ان دنوں میرا یہ روز کا معمول بن گیا تھا کہ سرِ شام دفتر سے نمٹ کر میں اپنے کمرے میں آجاتا اور رات گئے تک کا وقت کتابوں کے ساتھ گزارتا۔ رات کو چوکیدار رام لال کھانا لے آتا۔ کھانے کے بعد میں دفتر کے سامنے والے باغیچے کی روشوں پر تھوڑی دیر ٹھلتا، واپس آکر کچھ دیر کتابیں جھانکتا اور

پھر پڑ کر سو رہتا۔ زندگی دفتر کے احاطے میں قید ہو کر رہ گئی تھی۔ شہر کے حالات روز بہ روز زیادہ خراب ہوئے جا رہے تھے۔ ویسے بھی اس شہر میں شیخ تنویر احمد کے علاوہ میں ان تین سالوں میں کوئی اور دوست نہیں بنا سکا تھا۔ جب میری پوسٹنگ یہاں ہوئی تھی حالات اس وقت بھی کچھ ایسے اچھے نہیں تھے لیکن اب تو بہت زیادہ بگڑ چکے تھے۔ شام کے بعد باہر اکیلے نکلنا جان کا خطرہ مول لینے والی بات ہے، پے در پے واقعات یہ ثابت کر چکے تھے۔ خیر مجھے گھومنے پھرنے کا کچھ ایسا شوق ہی کب تھا کہ زندگی کو داؤ پہ لگا کر شوقِ آوارگی پورا کرتا پھروں۔ اس لیے دفتر کے بعد آرام سے اپنے کمرے میں آ بیٹھتا تھا۔ اس روز دفتر سے اٹھ کر میں ابھی اپنے کمرے میں پہنچا ہی تھا اور کپڑے تبدیل کرنے کی سوچ رہا تھا کہ رام لال دوڑا ہوا آیا۔

”بابو جی آپ..... آپ یہاں سے کہیں اور چلے جاویں۔“ اس کے چہرے کا رنگ فق ہو رہا تھا۔

”مگر کیوں.....؟“

”او لوگاں اودھر سے سیدھا اپنے دیہتر کی اُور آوت ہیں جی۔ ہمری بنسین بتاوت ہے۔“

”کون لوگ رام لال؟“

”او شرنا رتھی بابو جی۔ ہمری بنسین کہاوت ہے اودھر کھون کھرا پا چا ہے۔ آپ اور کہیں چلے جاویں بابو جی۔ ایہاں آپ کی جان کو کھطرہ ہے۔ سارا شہر جانے ہے بابو جی اس دیہتر میں سارے پاکستانی صاب لوگ کام کرت ہیں۔ ایہاں سے آپ اسی دکھت چلے جاویں جی۔“ خوف سے رام لال کا پورا جسم لرز رہا تھا۔

”لیکن میں اس وقت کہاں جا سکتا ہوں۔“ میں نے خود سے بہ آواز بلند پوچھا۔

”آپ کیدھر بھی چلے جاویں بابو جی لیکن ایہاں سے نکل لیویں۔“ میرے سوال کا جواب رام لال دے رہا تھا۔

”لیکن کہاں.....؟“ شہر کے بگڑے ہوئے حالات کی خبریں میرے ذہن میں بم کی طرح پھٹنے لگیں۔

”کسی سنگی ساتھی کئے چلے جاویں بابو جی۔“

”لیکن میرا تو اس شہر میں..... ہاں مگر.....!“ اچانک میرا دھیان شیخ تنویر احمد کی طرف گیا۔ اگلے ہی لمحے میں دفتر سے نکل بھاگا۔ رام لال مجھے چھوڑنے میرے ساتھ آیا تھا۔ آدھے راستے کے بعد جب میں نے محسوس کیا کہ اب میں چند منٹ بعد آسانی سے تنویر احمد کے گھر پہنچ جاؤں گا تو میں نے اسے واپس بھیج دیا۔ تھوڑی دیر بعد میں تنویر اور اس کے دو سالوں جمیل الرحمان اور خلیل الرحمان کے ساتھ ڈرائنگ روم میں بیٹھا چائے پی رہا تھا۔ چائے کے بعد تنویر کے بھاری اور چوڑے ہاتھوں میں تاش کے پتے آگئے اور میں بالکل

بھول گیا کہ مجھے کوئی پریشانی یا خوف بھی تھا۔ رات گئے جب تنویر کے دونوں سالے جو قریب ہی رہتے تھے، اٹھ کر چلے گئے تو مجھے سونے کے کمرے میں لے جاتے ہوئے تنویر نے کہا۔ "لو یا راب تم آرام سے سو جاؤ۔ صبح اٹھ کر دیکھیں گے کیا کرنا ہے۔"

میں بستر پہ آکر لینا تو شہر کی صورتِ حال اور شام کو ہونے والے واقعے کی طرف خود بہ خود دھیان چلا گیا۔ پھر مجھے خوف اور پریشانی نے آن گھیرا۔ کروٹیں بدلتے بدلتے صبح ہو گئی۔ صبح کے اخبار سے پتا چلا رام لال کا اندیشہ ٹھیک تھا۔ حملہ آوروں نے دفتر پہ دھاوا بولا تھا۔ لیکن رام لال کی فیملی کے علاوہ انھیں کوئی وہاں نہیں ملا۔ جاتے جاتے انھوں نے دفتر کو آگ لگا دی تھی۔ میں نے تنویر کے گھر سے اپنے دفتری ساتھیوں سے رابطے کیے تو پتا چلا کہ ابھی چند روز کے لیے سب کو دفتر آنے سے منع کر دیا گیا ہے۔ اس کے بعد دیکھتے ہی دیکھتے شہر میں ہنگامے بڑھتے چلے گئے اور پھر قیامت کی وہ رات بھی آگئی کہ چالیس برس سے اس شہر میں رہنے والا تنویر احمد کا خاندان جس کا تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ وہ لوگ سوچ بھی نہیں سکتے تھے کہ ان کے گھر پہ بھی چھاپے مارے جاسکتے ہیں، انھیں بھی پاکستانیوں کو پناہ دینے کے الزام میں گولی مار دینے اور گھر کو آگ لگا دینے کی دھمکیاں دی جاسکتی ہیں۔ لیکن ہونی کو بھلا کون ٹال سکتا ہے۔

کمرے میں کئی دن سے بندھ کر بیٹھے بیٹھے میرا جی اُوب گیا تھا۔ چنانچہ اس روز تھوڑی دیر کے لیے شام ڈھلے میں چھت پر جا کھڑا ہوا۔ لیکن یہ ایسا جرم تھا کہ جس کی سزا میرے ساتھ ساتھ تنویر اور اس کے اہل خانہ کو بھی کاٹنی پڑی۔ وہ دکھ کی ایسی ہی لمبی رات تھی۔ اس رات میں تین بار تنویر کے گھر پہ مکتی باہنی کے مسلح کارندوں نے چھاپے مارے۔ مجھے تنویر نے دو چھتی میں برسوں سے پڑے ہوئے ٹوٹے پھوٹے نعمت خانے میں چھپا دیا تھا۔ بارشوں کے موسم میں صحن میں بنے ہوئے کچن کو پانی سے بچانے کے لیے لگائی جانے والی ترپال اس نعمت خانے کے اوپر اس طرح بے ترتیبی سے ڈالی گئی تھی کہ نعمت خانے کا وہ حصہ جس میں چھپ کر میں بیٹھا ہوا تھا، اس کی اوٹ میں آ گیا تھا۔ اس کمرے کا دروازہ کھولتے ہی قے آور بساند کا بہت تیز بھبھکا آتا تھا۔ چھاپے مارنے والے تینوں بار اس کمرے تک آئے۔ اسے کھلوا یا۔ ٹارچ کی روشنی میں سراغ لگانے کی کوشش کی کہ کوئی اندر چھپا ہوا بیٹھا ہو تو نظر آجائے لیکن چند لمحوں ہی میں وہ یہاں سے چلے گئے۔ بساند اور ٹھٹھن کی وجہ سے کوئی تصور بھی نہیں کر سکتا تھا کہ اس کمرے میں چھپ کر بھی بیٹھا جاسکتا ہے۔ دو منٹ کھڑے ہو جاؤ تو یوں لگتا جیسے قے اب ہوئی کہ اب ہوئی۔ لیکن میں نے وہ رات اسی کمرے میں کاٹی تھی۔ مقابلہ اگر موت سے ہو تو انسان بڑی سے بڑی پسپائی قبول کر کے زندگی کو فتح دلانے پر آسانی سے آمادہ

ہو جاتا ہے۔ رہ رہ کر مجھے لگتا تھا کہ بس تھوڑی ہی دیر میں دم گھٹ جائے گا لیکن اس کے علاوہ گھر کا کوئی اور گوشہ ایسا نہیں تھا جہاں مجھے چھپایا جاسکے۔ ایک رات کی اذیت یا موت میں سے مجھے ایک کا انتخاب کرنا تھا۔ ظاہر ہے کہ میں نے اس رات کی اذیت کا انتخاب کیا تھا۔ آخر کار سو سال لمبی رات ختم ہو گئی۔ صبح تنویر کا ایک مہجر دست ملٹری پلٹن لے کر آیا۔ میرے ساتھ ساتھ تنویر کے گھر کے افراد بھی..... لیکن یہ سب باتیں مجھے کیوں یاد آئے چلی جا رہی ہیں۔ شاید میں کوئی خواب دیکھ رہا ہوں۔ ایک طویل اور پریشان خواب۔ میں سوچتا ہوں۔ اس بھیانک خواب کی اذیت میرے جسم کی نس نس میں اور ریشے ریشے میں اترتی چلی جاتی ہے۔ میں سوچتا ہوں کہ اس خواب سے مجھے نجات مل جائے۔ میرے آنکھ کھل جائے۔ لیکن اگلے ہی لمحے مجھے محسوس ہوتا ہے کہ میری یہ خواہش پوری نہیں ہو سکتی۔ اس لیے کہ میں جاگ رہا ہوں اور یہ سب کچھ جو میں دیکھ رہا ہوں، محسوس کر رہا ہوں کوئی خواب نہیں ہے بلکہ زندہ حقیقت ہے۔ دکھ کی شدید لہر میرے اندر بہت دور تک دوڑتی چلی جاتی ہے۔ حواس محفل ہونے لگتے ہیں۔ مجھے دھیان آتا ہے شیخ تنویر احمد کا بیٹا اقبال برابر کے کمرے میں لیٹا ہے۔ اس کا باپ اسے روپوش رکھنا چاہتا ہے۔ اس لیے وہ اسے میرے پاس چھوڑ کر گیا ہے۔ رات اور گہری ہوتی چلی گئی ہے۔

”تم لوگ خوف ناک حد تک خواب پرست ہو..... اتنے جنونی خواب پرست کہ تم اپنی اولاد کو اس کا مستقبل دینے کی بجائے اپنا ماضی ورثے میں دیتے ہو۔“ پچھلے دنوں برطانوی اسکالرز کے وفد کے ساتھ آئی ہوئی پروفیسر ایملی جیمز نے برٹش کونسل کی لائبریری میں مجھ سے کہا تھا۔

”انسان فطرتاً ماضی پرست ہے مادام۔“ میں نے ہنستے ہوئے جواب دیا۔

”سنو۔ لیکن ہم لوگ اپنی اولاد کو ماضی کے نام پر اپنی ناکامیاں، اپنی حسرتیں، اپنی نفرتیں اور اپنے دکھ نہیں دیتے۔ ہم انھیں نیک نالوجی، سائنس، معیشت، نئی امنگیں اور تجسس ورثے میں دیتے ہیں۔ پروفیسر سینی پر ہاتھ رکھ کر کہو کیا تو لوگ.....“

”مادام..... مادام!“ میں نے بات اچکتے ہوئے کہا۔ ”جس کے پاس جو کچھ دینے کے لیے ہوتا ہے وہ اپنی اولاد کو ورثے میں ہی کچھ دیتا ہے۔“ بولتے بولتے اچانک مجھے لگا میری زبان پر انگارہ رکھا ہوا ہے۔

”Yes! self deception eventually comes to a lamb excuse.“

پروفیسر ایملی جیمز نے قہقہہ لگایا۔

”نہیں اگر نہیں بھی کھائے تو کوئی ہرج نہیں۔ بس تم اتنا کرنا کہ تھوڑی دیر بیٹھ کر اس سے باتیں ضرور کر لینا“ اس کا ذہن ہلکا ہو جائے گا۔ نیند آجائے گی اسے۔ جب سے وہاں سے آیا ہے رات کو ٹھیک سے سوتا نہیں۔ کوئی پریشانی ہے تکلیف ہے، کچھ نہیں بتاتا۔ پوچھتے ہیں تو ہنس کر اڑا دیتا ہے۔ احتشام میرا دل بیٹھتا ہے۔“ تنویر کی آواز میں ارتعاش پیدا ہوا۔ ”اچھا میں اب چلتا ہوں۔“ وہ عادتاً ”لبے لبے ڈگ بھرتا ہوا دروازے کی طرف لپکا۔“ یار احتشام معاف کرنا میں نے تمہیں خواہ مخواہ اپنے ساتھ پریشانی میں گھسیٹ لیا ہے۔“ اس کا چوڑا اور بھاری بھر کم ہاتھ کپکپاتا ہوا میرے کاندھے پہ آجما۔ ”یار میری تو ساری پونجی یہی ہے۔“ اس کی آواز اور پلکیں یک لخت بھاری ہو گئیں۔

”یار تنویر کیسی غیروں جیسی بات کرتے ہو۔ اقبال میرا بھی تو بیٹا ہے۔ فکر نہ کرو سب ٹھیک ہو جائے گا۔“ ”یار دعا کرنا سب ٹھیک ہو جائے۔“ پریشان حال باپ سراپا عجز تھا۔ ”میں اسے کل لاہور بھیج رہا ہوں اس کی خالہ کے پاس۔ جب تک حالات ٹھیک نہ ہوں میں نے اسے کہہ دیا ہے، یہ وہیں رہے گا۔ دونوں لڑکیوں کو چند روز رہنے کے لیے گھر بلوایا ہے۔ وہ اسے چھوڑ آئیں گی۔ ان کے خاوندوں کو کچھ نہیں بتایا۔ یار ڈر لگتا ہے۔ کیا پتا وہ منع ہی کر دیں۔ بیٹیاں تو انکار نہیں کریں گی۔ ان کے تو بھائی کی زندگی..... میں نے تینوں کے برقعے ایک جیسے سلوا دیے ہیں۔“

”کیا مطلب.....!“ میں بری طرح چونکا۔

”ہاں اقبال کو بھی برقعہ پہنا کر نکالنا پڑے گا ورنہ وہ.....“

”لیکن کیوں..... یہ تم کیا..... تنویر ایسا بھی کیا اندھیر مچا ہے۔ تم تو بالکل ہی ہاتھ پاؤں چھوڑ بیٹھے ہو۔ وہ لڑکا سیدھا سادا ہے۔ شریف خاندان کا ہے۔ اس نے کوئی جرم نہیں کیا ہے۔ تم اسے اشتہاری مجرم کیوں سمجھ رہے ہو۔ یوں چوری چھپے، ڈر ڈر کے خوف زدہ ہو کر اسے یہاں سے بھیج رہے ہو جیسے اس کے سر کی قیمت لگ چکی ہے؟ کیا ہو گیا ہے تمہیں؟“

”احتشام میں نہیں..... میں نہیں کچھ کر رہا..... حالات سب کچھ کڑوا رہے ہیں۔ کیا وہ سب کے سب اشتہاری مجرم تھے؟ وہ سب جن کی لاشیں ندیوں میں، میدانوں میں اور چوراہوں پر بند بوریوں میں ملیں، اور وہ سب جو پولیس مقابلوں میں مارے گئے اور وہ سب جو لاپتہ ہیں..... تم اپنے ایمان کی کو کیا وہ سب اشتہاری مجرم تھے؟ احتشام یار اقبال میرا اکلوتا بیٹا ہے۔ پانچ بہنوں کا اکلوتا بھائی۔ اگر میری جان پر آئی ہوتی تو میں رتی برابر پروا نہ کرتا۔ لیکن یار..... تم خود بتاؤ میں کیا کروں۔ اللہ بھلا کرے۔ اس بے چارے رحمت

الٹی کا جس نے مجھے آکر چپ چاپ خبر کر دی۔ ورنہ میں تو 'میرے منہ میں خاک' اندھیرے میں مارا جاتا۔
 "اے مالک تو رحیم ہے.....!" میرے منہ سے نکلا۔

تنویر چلا گیا۔ میں دروازہ لاک کر کے پلٹا۔ کاریڈور میں کرسی پر آکے ڈھیر ہو گیا۔ میری ٹانگوں میں جیسے جان نہیں رہی تھی۔

تب پھوپھا مبارک احمد کی طول آواز میرے کانوں میں گونجنے لگی۔ "ارے بھیا اب بچھتائے کیا ہوت جب چیزیاں چک گئیں کھیت۔ یہ تو ایک دن ہوتا ہی تھا۔ دیکھنے والی آنکھیں ہونے والا تماشا پہلے ہی ہوتا دیکھ رہی تھیں اور سمجھنے والے وقت کے نقارے کی چوٹ کو سمجھتے تھے کہ نقارچی کیا خبر لے کر آیا ہے۔ بولنے والے بولتے بھی تھے 'بتاتے بھی تھے مگر ان کی سنا کون تھا۔ وہ ہڑونگ بچائی گئی' وہ غل غپاڑہ کیا گیا کہ کان پڑی آواز سنائی نہ دی۔ ہائے بنوارہ۔ ہائے جدائی۔ ہائے اکلاپا۔ ہائے رسوائی۔ اب دھتے کا ہے کو دیتے ہو بھیا۔ پہلے کا ہے نہ سوچا؟"

"پھوپھا دکھ تو اسی بات کا ہے جو بعد میں روتے تھے بللاتے تھے 'یہ فیصلے ان کے نہیں تھے۔ یہ تو چند لوگوں کا کام تھا۔ چند ذہنوں نے سازش کا یہ جال بچھایا تھا اور پوری قوم دام میں آگئی۔ سازشی با اختیار تھے۔ اس لیے کھل کھیلے۔ کامیاب ہو گئے۔ مشرقی پاکستان کو بنگلہ دیش ہم نے نہیں بنایا لیکن اس بنوارے کے جتنے دکھ تھے سب کے سب ہمارے حصے میں آئے۔"

"ارے بھیا کا ہے کو ایسے بچپنے کی باتیں کرتے ہو؟ جنہوں نے یہ گل کھلائے کیا وہ باہر سے آئے تھے۔ نا بھیا نا۔ سب تمہارے اپنے تھے۔ بنوارے کا رونا کس کارن۔ رونا تو اس پہ چاہیے 'تم نے اختیار دینے واسطے ایسے لو بھی 'لاپچی' ابن الوقت' نفس مرید چنے تھے۔ بھیا سبق لینے واسطے مثالیں ہیں زمانے کی۔ سقوطِ غرناطہ کے بعد الزغل نے پانچ سال فیض میں آن کے اڑیاں رگڑیں۔ اپاج ہوا۔ دیدے پھوٹے اندھا ہوا۔ گلی گلی کوچے کوچے بھیک کے لیے ہاتھ پٹا پارا۔ واہ ری تقدیر تیرے چلن۔ لوگ باگ بھیک دیتے اور طعن کرتے۔ تو اندلس کا آخری بادشاہ ہے۔"

طعن سن، کلیجہ چھلنی ہوتا۔ اندھی آنکھوں سے چشمے ابل پڑتے۔ اب لہو رونے سے بھی کیا ہوتا ہے بھیا۔ سوچنے کی بات تو اس وقت تھی جب غدار، ناہنجار، ننگِ وطن، ننگِ قوم، بھتیجے ابو عبد اللہ کو نگاہ نے انتخاب کیا۔ دیدے تو بھیا اسی روز پھوٹ لیے تھے۔ وقت تو قاضی ہے جو تم سے تمہاری غلطی پر تادان طلب کرتا ہے۔ زندگانی شطرنج ہے بھیا شطرنج۔ ادھر چال چلی ادھر مرہ پٹا اور لودیکھو شہرہ ہو گئی سقوط چاہے غرناطہ کا ہو۔

چاہے دلی کا، چاہے ڈھاکے کا، دو گھڑی میں ہوتا ہے اور نہ رات بھر میں۔ کڑی سے کڑی ملتی ہے۔ واقعات کو ساتھ رکھ کے ذرا جوڑ کے تو دیکھو۔ ہر واقعہ نقارۂ خداوندی ہے، اب بھی سنبھل جاؤ۔ اب بھی سمجھ لو۔ ورنہ بھیا پھوٹی تقدیر کا گلہ کس سے؟“

پھر یہ ہوا کہ گردشِ ایام پیچھے کی طرف دوڑنے لگی۔ گزرے ہوئے برسوں کے واقعات آنکھوں کے سامنے آنے لگے، کیا کیا نہیں ہوا اس شہر میں۔ ہاں واقعی کیا کیا نہیں ہوا۔ لیکن یہ شراب بھی بسا ہوا ہے۔ مختلف رنگ، مختلف قومیتیں، مختلف زبانیں، مختلف قبیلے۔ لیکن سب یک جا..... یک جان..... رنگ برنگے پھولوں کا ایک گلدستہ جیسے۔ لیکن کتنے عفریت، کتنی بلائیں اس کے درپے۔ اگر ہماری اجتماعی زندگی کے اڑتالیس برسوں کی تاریخ مجسم ہو کر ہمارے سامنے آکھڑی ہو تو ہم اس سے آنکھیں نہیں ملا سکتے۔ کیا شرم ناک فعل کیا ہے ہم نے اپنے ساتھ..... اپنی نسلِ نو کے ساتھ۔ تف بریں احوال دیدہ دل.....!

”کیا تم اپنے ملک کی سوشل ہسٹری پر کوئی جامع کتاب مجھے refer کرنا پسند کرو گے۔“ چند دن پہلے کی بات ہے کہ ہنری نے سیمینار کے بعد چائے کے دوران مجھ سے کہا۔ ”میں تمہارے لٹریچر کو تمہاری سوشل تاریخ کے ساتھ پڑھنا چاہتا ہوں۔“

”لیکن ادب تو خود ہی ملک و قوم کی سوشل ہسٹری ہوتا ہے۔ تم دوہری مشقت کیوں اٹھانا چاہتے ہو میرے دوست؟“ میں نے جواب دیا۔

”تمہاری بات درست ہے پروفیسر لیکن اپنے آخری تجزیے میں ادب صرف ادب ہی قرار پاتا ہے، تاریخ نہیں بن سکتا۔“

”گویا تمہارے خیال میں ادب کم تر درجے کی چیز ہے؟“

”نہیں میرا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے۔ لیکن یار پروفیسر دیکھو سوشل ہسٹری آف انگلینڈ یا سوشل ہسٹری آف امریکا میں جس طرح کا انگلینڈ یا امریکا ہمارے سامنے آتا ہے، ویسا ان ملکوں کی شاعری اور افسانوں میں نہیں ملتا۔ لٹریچر فیئینسیسی ہے۔ ایبجی نیشن کا کرشمہ ہے۔ اس میں لکھنے والے کی پسند، ترجیحات، تعصبات اور خواہشات کا عکس بہر حال شامل ہو جاتا ہے۔ لیکن..... سوشل ہسٹری ہماری اجتماعی غلطیوں اور غلطیوں سے حاصل کیے گئے سبق کا گوشوارہ ہوتی ہے۔ پروفیسر! میرے دوست کیا میں اپنی بات واضح کر سکا ہوں؟“ ہنری نے مسکرا کے پوچھا۔

”میرے مہمان دوست مجھے تمہاری بات سے اتفاق ہے۔“ میں نے تادلے میں مسکراہٹ پیش کی۔ لیکن دوست میں تمہیں کیسے بتاؤں کہ ہم نے ابھی اپنی غلطیوں سے سبق حاصل کرنا شروع نہیں کیا اس لیے ابھی ہمارے ہاں سوشل سٹری نہیں لکھی جاتی۔ میں نے دل میں کہا۔

شیخ تنویر احمد کا جواں سال بیٹا اقبال برابر والے کمرے میں لیٹا ہوا ہے۔ خبر نہیں سو گیا ہے یا ابھی تک جاگ رہا ہے اور بے حس و حرکت پڑا مجھے یہ بتانے کی کوشش کر رہا ہے کہ اسے کوئی پریشانی نہیں ہے۔ وہ بے خبر سو رہا ہے۔ مجھے بھی بے فکر ہو کر سو جانا چاہیے۔ حالاں کہ میں جانتا ہوں کہ نیند آج اس کی آنکھوں سے کوسوں دور ہوگی۔ روپوشی اور فرار کی رات میں بھلا نیند کیسے آسکتی ہے؟ میں خالی الذہن بیٹھا ہوں۔ رات گہری ہوتی چلی گئی ہے۔ مجھے نہیں معلوم کہ یہ رات کا کون سا پہرہ ہے۔ کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔ میں اٹھ کر کمرے میں آجاتا ہوں۔ اقبال اسی طرح ایک کروٹ بے حس و حرکت لیٹا ہے۔

”اقبال..... اقبال بیٹے!“ میں ملاحت سے پکارتا ہوں۔ ”بیٹے اگر نیند نہیں آ رہی تو آؤ اٹھ کر ادھر آ جاؤ۔“

”جی انکل..... ہاں بس ابھی اچانک آنکھ کھل گئی ہے اور لگتا ہے اب نیند نہیں آئے گی۔“ وہ بات بتاتے ہوئے اٹھ بیٹھتا ہے۔

”آؤ یہاں بیٹھ کر باتیں کرتے ہیں۔“

”جی!“ وہ ہانڈی میں آجاتا ہے۔

”چائے پیو گے یا کافی بناؤں۔“

”کافی۔“

”تم یہاں کوئی کتاب دیکھو میں ابھی کافی بنا کر لاتا ہوں۔“

”میں آپ کے ساتھ کافی بناؤں گا۔“

”آ جاؤ۔“

”بیٹے مشکل وقت میں صرف ایک چیز انسان کو ٹوٹ کر بکھرنے سے بچا سکتی ہے، وہ ہے اس کا حوصلہ۔“ میں نے کافی شیک کرتے ہوئے کہا۔

”میں جانتا ہوں انکل۔ میرا دل تو بہت بڑا ہے۔ ابا خواہ مخواہ پریشان ہو رہے ہیں۔ آپ انہیں سمجھائیں۔ دیکھیے انکل جو کچھ سب کے ساتھ ہو رہا ہے وہی ہمارے ساتھ ہو گا۔ اس میں گھبرانے کی کیا ضرورت ہے۔“

بلکہ میں آپ کو بتاؤں میرے ساتھ تو وہ لوگ بہت نرمی سے پیش آئے ہیں۔ مجھے انہوں نے ہاتھ بھی نہیں لگایا۔ کچھ نہیں کہا۔ اب دیکھیں نا اگر انہوں نے ساتھ لے جاتے ہوئے میری قمیص پیچھے سے اٹھا کر میرے چہرے پر ڈال دی تھی تو یہ انہوں نے صرف میرے ساتھ تو نہیں کیا۔ سب کو وہ اسی طرح گاڑی میں بٹھا کر لے گئے ہیں۔ اگر انہوں نے میری آنکھوں پر پٹی باندھ کر شناخت پریڈ کرائی تھی تو وہ بھی سب کو کرائی تھی، مجھے اکیلے تو نہیں کرائی۔ بلکہ کچھ لڑکوں کی تو پٹائی بھی ہوئی تھی۔ مجھے انہوں نے ہاتھ تک نہیں لگایا۔ پوچھ گچھ کے بعد چھوڑ دیا۔ ابا مجھے بلا وجہ ادھر ادھر چھپا رہے ہیں۔ خالہ کے پاس بھیج رہے ہیں۔ میں اگر یونیورسٹی چھوڑ دوں گا تو آپ خود بتائیے میرے کیریئر کا کیا ہوگا؟ آخری سال ہے میرا۔ ابا کو اس طرح پریشان نہیں ہونا چاہیے۔ ”وہ بات کرتے کرتے شیک کرنا بھول گیا تھا۔

”اقبال تم جو کچھ چھپا رہے ہو وہ تنویر کو معلوم ہے۔“

”میں سمجھا نہیں انکل!“ اس نے ایک لمحے کے لیے چونک کر میری طرف دیکھا اور پھر کپ میں تیز تیز جھجھکانے لگا۔

”ہاں بیٹے..... اولاد کی طرف بڑھتے ہوئے دکھ کو ماں باپ کا دل پہلے ہی محسوس کر لیتا ہے۔ تنویر کو یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ تمہیں تین دن کی سہلت دی گئی ہے۔“

”اوہ میرے خدا۔ It's very bad“

”بات یہ نہیں ہے کہ تنویر کو پتا چل گیا تو اچھا ہوا یا برا ہوا۔ بات یہ ہے کہ حقیقت کو تم دونوں ایک دوسرے سے چھپا رہے ہو اور یہ محسوس کر رہے ہو کہ جیسے کوئی بات نہیں ہے۔ تم دونوں غلطی کر رہے ہو۔ حالاں کہ بات بڑی ہے۔ تم دونوں کو ایک دوسرے کی ہمت بندھانی چاہیے۔ سرجوڑ کر بیٹھنا چاہیے۔ کوئی راستا سوچنا چاہیے نکلنے کا۔“

”انکل میں جانتا ہوں ابا کی پریشانی اپنی جگہ درست ہے۔ میں ان کا اکلوتا بیٹا ہوں۔ مجھ سے ان کا نام آگے چلے گا۔ اگر مجھے کچھ ہوتا ہے تو..... مگر انکل وہ ایک بات بھول رہے ہیں، یہ صرف ان کے بیٹے کی زندگی اور موت کا مسئلہ نہیں ہے۔ اب تو سوال کچھ اور ہو گیا ہے۔ اب تو دو چار سو یا دو چار ہزار نہیں اگر دو چار لاکھ بیٹے قربان کر کے بھی بازی جیتی جاسکتی ہے تو یہ سودا منگنا نہیں ہے۔“ وہ کافی کا کپ اٹھا کر میرے پیچھے کمرے میں چلا آیا۔

”اقبال! بیٹے ہم نے اپنے حسابوں سارے دکھ خود اپنی جان پر جھیلے تھے۔ آزادی حاصل کی تھی اور یہ سوچا تھا

کہ ہماری اولاد اب کوئی تکلیف نہیں اٹھائے گی۔ لیکن ہمارے سارے اندازے غلط نکلے۔ ہمیں دکھ ہے۔ افسوس ہے۔ ہم شرمندہ ہیں بیٹے تم سے.....!“

”انکل.....!“ اقبال نے بے حد مستحکم آواز میں کہا۔ ”ہو سکتا ہے یہ میری آپ سے آخری ملاقات ہو۔ میں آپ سے ایک فرمائش کرنا چاہتا ہوں۔“

میرے دل پر گھونسلہ لگا۔ ”خدا تمہاری حفاظت کرے بیٹے۔ عمر ہزار برس کی پاؤں۔ کو ضرور کہو۔“

کافی کا کپ ہونٹوں کی طرف بڑھاتے ہوئے میں نے محسوس کیا کہ میرے ہاتھ میں ریشہ آگیا ہے۔

”انکل جب آپ لوگوں کو معلوم ہو گیا ہے کہ مجھے تین دن کی مہلت دی گئی ہے تو میں اب آپ سے کچھ نہیں چھپاؤں گا۔ میں نے اب تک یہ بات ابا کو اس لیے نہیں بتائی تھی کہ وہ پریشان ہو جائیں گے۔ میں جانتا ہوں میرے ساتھ جو کچھ ہوتا ہے، وہ ہو کر رہے گا۔ ابا مجھے چاہے کہیں بھی چھپالیں، جب انھیں مجھ تک پہنچنا ہو گا، وہ پہنچ جائیں گے۔ ان کے ہاتھ لے رہے ہیں۔ انھیں زمین کے خداؤں کی حمایت حاصل ہے۔ وقت آج ان کا ہے۔ لیکن اگر آج ہم اپنے حقوق سے دستبردار ہو گئے تو ہمارا کل بھی ہمارا نہیں ہو گا۔ میں آپ کو بتاتا ہوں جو مہلت انھوں نے مجھے دی تھی وہ پوری ہو گئی ہے..... مگر میں نے فیصلہ کیا ہے کہ میں انھیں وہ جھوٹا بیان نہیں دوں گا جو وہ مجھ سے لینا چاہتے ہیں۔ میں کسی قیمت پر ان کا آلہ کار نہیں بنوں گا۔ میرے اس انکار کا کیا نتیجہ نکلے گا؟ میں جانتا ہوں۔ میں اس کے لیے تیار ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ مجھے ٹارچر کیا جائے گا۔ میرے جسم میں سے پانچ، نو یا چودہ گولیاں راستا بناتی ہوئی گزر جائیں گی۔ لیکن اس کے باوجود وہ جیت نہیں سکیں گے۔ میں آپ سے سچ کہتا ہوں انکل.....!“ آپ سے میری ایک گزارش ہے۔ ابا کو سمجھائیے، وہ مجھے کہیں نہ بھیجیں۔ میری جگہ میری بہنوں کو کچھ دن کے لیے کہیں بھیج دیں۔ وہ دل چھوٹا نہ کریں۔ میں ان کے نام پر حرف نہیں آنے دوں گا۔ میں بزدل نہیں ہوں..... اور ہاں ایک بات اور انکل۔ اگر میں قتل ہو جاؤں تو ایف آئی آر ضرور درج کرائیے گا۔ ہر قتل کی ایف آئی آر درج کروائیے گا۔ آئندہ آنے والوں کو جو دستاویز ہمارے عہد کی ملے، اس میں ہر حساب درج ہونا چاہیے، ہر گوشوارہ مکمل ہونا چاہیے۔ اس نے اطمینان سے کپ اٹھا کر کافی کی چسکی لی۔ ”ٹھنڈی ہو گئی۔“ اس نے کہا اور پھر ایک بڑا سا گھونٹ لے کر کپ رکھ دیا۔ مجھے آنکھوں کے آگے سفید ململ کا سا پردہ جھللاتا ہوا محسوس ہو رہا تھا۔ صبح کا دودھیا اجالا درپے سے اندر جھانک رہا تھا۔ باہر دروازے پر کوئی دستک دے رہا تھا!!

۷۵ شعب خالق / موتی

میں شاید مشکو کی ہلاکت کے تانے بانے گزرے ہوئے وقت سے ہرگز نہ جوڑتا، اگر اس کے قاتل کا نام بھی برکے نہ ہوتا۔ نیلی بار کے جنگلوں میں جہاں ہم یورپ سے آئے ہوئے شکاریوں کی اجرتی میزبانی نبھا رہے تھے، کبھی محکومی کے ابتدائی زمانے میں یہی جنگل انگریز سرکار کے باغیوں کا مسکن ہوا کرتے تھے، اسی علاقے میں ایک دراوڑی النسل مسلی نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے نامزد کردہ اسسٹنٹ کمشنر برکے کو بھری پکھری میں سر پر لاٹھی مار کر ہلاک کر دیا تھا۔

”شوآب، کم آؤٹ“ ڈونلڈ کی آواز نے مجھے چونکایا۔ میں اپنی سوچوں میں گم اور ڈونلڈ کی گفتگو بھی سن رہا تھا۔

”ہاں..... میں تمہارے ساتھ ہوں ڈونلڈ، تم بتا رہے تھے کہ موتی اور مشکو نے جب اتنی بڑی ٹرائی پوائینٹ کی تو پھر؟“

”پھر موتی اور مشکو نے ہمیشہ کی طرح اپنی جان لڑا دی اور سور کو بھاگنے سے روکنے کی خاطر اُسے اپنے ساتھ اٹھائے رکھا۔“ ڈونلڈ نے ٹوٹی ہوئی بات اور اپنی محویت کا سرا جوڑتے ہوئے کہا۔ ”مسٹر برکے نے گولی چلائی تو میں اُس کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ اُس کے پوائینٹ آف ویو سے موتی اور مشکو بار بار سامنے آرہے تھے۔ میرا خیال ہے اتنی بڑی ٹرائی دیکھ کر برکے کے اندر کالپٹی شکاری بے قابو ہو گیا اور اُس نے جلدی میں فار کر دیا جو سور سے پہلے مشکو کو لگا۔ تمہیں تو پتہ ہے جس کیلبر کی بندوقیں ڈونلڈ بور ہنٹنگ میں استعمال کی جاتی ہیں۔“

”او میرے خدا، بے چاری مشکو تو موقع پر ہی..... میرا مطلب“ میں نے جسم میں دوڑتی جھرجھری قابو کرتے ہوئے کہا۔

”گولی مشکو کے سر کے ٹکڑے اڑاتی ہوئی نکل گئی۔ موتی نے جیسے ہی اس تیز منظر میں مشکو کو مرتے اور سور کو بھاگتے دیکھا تو شاید یہی سمجھا، سور ہی مشکو کا قاتل ہے۔ برکے نے پیچھے سے دو فار اور کیے جو بھاگتے سور کو لگے۔“ ڈونلڈ نے پھر آنکھیں پھیلائیں اور مسکراتے ہوئے کہا۔ ”برکے کا نشانہ بہت اچھا ہے، خیر موتی نے فار کی آواز سنی تو رک کر ہم دونوں کی طرف بھی دیکھا۔ پھر زخمی سور کے پیچھے اس تیزی سے بھاگا جیسے وہ اُسے چھوڑے گا نہیں۔“ ڈونلڈ کے بیان نے کچھ دیر کے

لیے پھر خاموشی طاری کر دی۔

میں، ڈونلڈ، خاور اور اکرم مچ کے گرد بیٹھے جنگل میں شکار کے دوران پیش آنے والے واقعہ کو سوچ، سن اور بول رہے تھے۔ مچ کی آگ کے شعلوں کا عکس جیسے رات کے اندھیرے میں ہمارے چہروں کی افسردگی کو اور بھی نمایاں کر رہا تھا۔ اکرم بار بار سفیدے کے اُس درخت کی جانب دیکھتا جہاں آج موتی اور مشکو میں سے کوئی بھی نہیں تھا۔

اُن دونوں کا تعلق کتوں کی کسی قابل ذکر نسل سے نہ سہی، مگر وہ ہمارے کیمپ کے لاڈلے کتے مشہور تھے۔ موتی کا سارا بدن کالا، لیکن پاؤں اور کان کا کچھ حصہ سفید تھا۔ اُسے اکثر اپنی دُم پکڑنے کا دورہ پڑتا تو کچھ دیر اپنے گرد چکر لگاتا اور جب تھک کر درخت تلے خاموشی سے جا بیٹھتا تو اپنی شرمندہ آنکھوں میں خود کو مشکو سے چھپانے کے جتن کرنے لگتا۔ مشکو کے سفید جسم پر جا بجا گرے بھورے رنگ کے داغ تھے مگر مُنہ پر کوئی دھبہ نہ تھا اور یوں لگتا جیسے اُس کی آنکھوں میں کسی نے سرمہ ڈال دیا ہو۔ جنگل میں گھیرا ڈالنے والے کمیوں اور مصلیوں کی زبانی موتی اور مشکو کی کہانی سن کر یوں محسوس ہوا تھا، جیسے یہ کتے نہیں، بلکہ کسی لوک رومانوی داستان کے دو کردار ہیں۔

”شیر اور چیتے کے بعد سؤر کا شکار خطرناک خیال کیا جاتا ہے۔“ ڈونلڈ نے حسبِ عادت بھویں اُوپر اٹھا کر آنکھیں پھیلاتے ہوئے کہا، ”مگر سؤر میں سونگھنے اور سننے کی طاقت دوسرے جانوروں سے کہیں زیادہ ہے۔ مگر اس کی بینائی قدرے کمزور ہوتی ہے اور ویسے بھی زخمی سؤر تو اندھا ہوتا ہے۔ لیکن جسم سے بہت زیادہ خون بہہ جانے کے بعد وہ زیادہ دیر کھڑا نہیں رہ سکتا اور گر پڑتا ہے۔ پھر دوبارہ اٹھ کر بھاگنا اُس کے بس میں نہیں رہتا اور میرا خیال ہے وہ زیادہ دیر زندہ نہیں رہا ہوگا۔“

”پچھلے سیزن میں بھی موتی اور مشکو کی جوڑی نمبرون رہی تھی، ہیں نا شعیب؟“

خاور میری طرف دیکھتے ہوئے اٹھا اور پھر مچ میں پڑی سوکھی لکڑیوں کو ہلایا تو چنگاریوں کے نکلتے ہی مدھم آگ ”تھپک“ کر کے پھر روشن ہو گئی۔

میں آگ کو گھورتے ہوئے سوچ رہا تھا جیسے مسٹر برکے نے مشکو کو نہیں مارا، بلکہ ایک بندوق کی گولی نے کسی مسلی کا دماغ پھاڑ دیا ہے۔

”سر بڑی دیر سے میرا دماغ یہ بات سوچتا ہے۔“ اکرم نے اپنی لمبی چُپ توڑتے ہوئے کہا، ”آپ

مجھ کو پاگل سمجھو یا جو مرضی سمجھو، ادھر چپو وطنی کے جنگلوں میں بڑا گہرا سازش پک رہا ہے، انگریز سوار مارنے کے بہانے کوئی اور تماشہ کھیلتا ہے، سر ذرا میری بات پر خود بھی غور کرو سر..... میرا دماغ بڑی دیر سے یہ بات سوچتا ہے۔ ”اکرم نے آخری جملہ آہستگی سے ادا کیا اور پھر آگ کے شعلوں کو کھورتا، دوبارہ چپ میں ڈوب گیا۔ ڈونلڈ نے اپنے سرخ بالوں میں انگلیاں پھیرتے اور فسے ہوئے اکرم کی دماغی حالت کے درست ہو جانے کی دعا مانگی اور پھر اسی کے قہقہے نے بہت دیر بعد اُداس فضا کا سکوت توڑا۔

”اوئے اکرم نگری، اُنھ میری جان، ذرا چائے کا ایک دور اور چلا دے، اور اکرم ویسے تیری تو بڑی یاری تھی مشکو اور موتی سے۔ بڑا سوپ میں روٹیاں بھگو کر توں اُنہیں کھلاتا تھا۔“

اکرم میری بات سن کر اٹھا اور خالی ٹھنڈے گے اٹھاتے ہوئے بولا۔

”او سر کیا بتائے میرا دل میں کتنا افسوس بھرا ہوا ہے۔ کسی نے دوکتوں کو ایک برتن میں کھانا ہوا نہیں دیکھا سر مگر میں نے“ اکرم کی آواز رندھیانگنی اور چاروں گے ایک ہاتھ کی انگلیوں میں پھنسا کر دوسرا ہاتھ سینے پر مارتے ہوئے بولا۔ ”میں نے دیکھا سر موتی اور مشکو کو ایک برتن میں کھانا ہوا، بڑا ظلم ہوا سر مشکو بے چارہ بے گناہ مارا گیا“ پھر کچن کی جانب جاتے ہوئے اکرم کی بڑبڑاہٹ کے ساتھ ہاتھ میں پکڑے گلوں کے ٹکرائے کی آواز بھی آتی رہی۔

ہم چپو وطنی کے ایک ریسٹ ہاؤس میں پکھلے چند ہفتوں سے ٹھہرے ہوئے تھے۔ یورپ سے آنے ہوئے جنگلی سوار کے شکاریوں نے کل واپس جانا اور اُس سے اگلے روز نئے گروپ نے بھی یہیں آکر ٹھہرنا تھا۔ ریسٹ ہاؤس کا واحد گیٹ نہر کے کنارے بنی ہوئی کچی سڑک پر کھلتا اور جب اس سڑک سے ٹرک یا ٹرالے گزرتے تو دور سے اڑتی ہوئی مٹی ایسے دکھائی دیتی جیسے کسی خاموش دھماکے نے گرد اڑائی ہو۔ سات آٹھ ایکڑ رقبے پر پھیلے ہوئے ریسٹ ہاؤس میں محرابی برآمدے والی ایک عمارت تھی جو اکثر مجھے آسیب زدہ محسوس ہوتی۔ اس عمارت کی ٹیپ شدہ اینٹوں والی ننگی دیواریں، قبل از تقسیم کی دھول سے اٹی ہوئی تھیں۔ انگریز انسی ریسٹ ہاؤسز میں پکھریاں لگایا کرتے تھے اور نجانے ان دیواروں نے کتنے انگریز دشمن باغیوں کے خلاف فیصلے اور سزائیں سن رکھی تھیں۔ عمارت کے اندر بھی پرانی طرز کے صوفوں، پٹنگلوں، میز کرسیوں اور چھتوں پر آہستہ آہستہ گھومنے والے پنکھوں میں محکومی کے زمانے کا حاکمانہ رعب بدستور موجود تھا۔ محرابی برآمدے

کے سامنے، ہموار کٹی بازوؤں کے بیچ گھاس کے وسیع سبز فرش پر مختلف کیاریوں میں موسمی پھولوں سے لدے پودے بدلتی رتوں کے رنگ لیے ہوتے۔ مجھے یوں محسوس ہوتا جیسے ایسٹ انڈیا کمپنی کے حکمران وقتوں میں بھی، گیٹ تک جانے والا لمبا راستہ، سانپ کی طرح رینگتا، اپنے دونوں اطراف سنتھے کی باز لے کر چلتا ہوگا۔

میں اور خاور پاکستان نور ازم کی جانب سے شکار کے مختلف امور کی نگرانی پر مامور تھے۔ خاور کی عمر پچیس سال اور مجھ سے دو سال چھوٹا تھا۔ محنتی، پر اعتماد، خوش شکل اور خاموش طبیعت خاور چلتا تو نبجانے کیوں اُس کی چال میں حقیقت سی لنگڑاہٹ مجھے اُس کی شخصیت کا ایک نرسن محسوس ہوتی۔ میں کیمپ منیجر اور وہ فیلڈ انچارج تھا۔ پچاس سالہ ڈونلڈ انگلینڈ کی ایک پرائیویٹ سیاحتی کمپنی کا نمائندہ تھا جو الاسکا اور افریقہ کے جنگلوں میں شکار کا وسیع تجربہ رکھتا تھا۔ گزشتہ دو سالوں کے دوران ہم اندرون پنجاب جہاں بھی شکار کی غرض سے گئے، ارد گرد کے دیہاتی ہمیں حکومتی سُر مار ٹیم سمجھتے اور مقامی اجرتی مسلیوں کے علاوہ بعض چھوٹے زمیندار سُر جیسی آفت نائمانی کی ہلاکت میں نہ صرف خود مدد کرتے بلکہ وہ اپنے سُر کے شکار پر لگے کتے بھی ہماری ٹیم میں شامل کر دیتے۔ لیکن موتی اور مشکو جیسی اعلیٰ کارکردگی شکار کے دوران کسی اور کتے میں کبھی دکھائی نہ دی۔ شاید ڈونلڈ اسی وجہ سے ان دونوں کتوں کو سونے کی چڑیا کے نام سے بھی پکارتا تھا۔

اکرم کیمپ کی رونق اور ہماری ٹیم کا ایک نہایت اہم ممبر تھا۔ وہ سبزی، مرغی اور چھوٹے بڑے گوشت کے درجنوں مختلف سوپ اور بین الاقوامی کھانے بنانے جانتا تھا۔ اکرم کا چہرہ سرخ، سر کے تمام بال سفید اور اُن میں جا بجا سلیٹی رنگ کی لٹیں، لیکن بھوئیں سیاہ تھیں۔ میں اور اکرم صبح کچن کا سارا سامان خریدنے بازار یا منڈی جایا کرتے تھے۔ جب مہمان شکار پر چلے جاتے ہم دونوں ریست ہاؤس کے بیلداروں اور دیگر مقامی ملازموں کے ساتھ اُن کی والپی تک اکیلے ہوتے۔ میں نے اکرم کو کام کرتے ہوئے اکثر بغور دیکھا۔ مگر کچن میں پکنے والے خوشبودار کھانوں کی لذت میں اس کی نیم پاگلانہ حرکتیں ہرگز حائل نہ ہوئیں۔ مہمان شکاریوں کے کھانے کا وقت تو کچھ اُوپر نیچے ہو جاتا مگر موتی اور مشکو کو ہمیشہ اکرم وقت سے پہلے کھانا کھلاتا۔ اگر وہ کبھی اُن کے قریب سے گزرتا تو موتی اور مشکو کتنی دیر گردن اٹھائے اُس کی طرف دیکھتے ہوئے دُ میں ہلاتے رہتے۔ شاید ان کتوں کے مالک تصور شاہ کے بعد ہمارے کیمپ میں اکرم سے زیادہ موتی اور مشکو کسی اور کو

دھیان میں نہیں لاتے تھے۔

”تصور شاہ نے آنے میں بہت دیر کر دی، شاید موتی اُسے ابھی تک نہیں ملا، خیر مل جائے گا اور ہاں خاور“ ڈونلڈ کے چہرے پر طنزیہ مسکراہٹ آئی اور وہ بات جاری رکھتے ہوئے بولا، ”صبح فلائنگ کوچ پاکستانی وقت پر آئے گی یا صحیح وقت پر۔“

”فکر نہ کرو ڈونلڈ یہ گروپ بھی کل بروقت روانہ ہوگا، فلائٹ کنفرم کر لی تھی اور گروپ چند گھنٹے پہلے چونکہ لاہور پہنچے گا، لہذا اُنہیں شالیمار گارڈن، شاہی قلعہ یا بادشاہی مسجد وغیرہ کی سیر کرا دی جائے گی۔ لیکن اب ہم تم سے اُن کے سٹی ٹور کے پیسے ضرور چارج کریں گے۔“ خاور نے ڈونلڈ کو جواب دیتے ہوئے مجھے آنکھ ماری۔ ”ضرور چارج کرو ضرور کرو“ وہ اکرم کے ہاتھوں میں پکڑی ٹرے میں سے چائے کا بھرا مگ اٹھا کر میری طرف دیکھتے ہوئے بولا۔ ”میں بہت خوش ہوں۔ اس گروپ نے تو ریکارڈ شکار کیا ہے۔ ہماری کمپنی اور تمہارے ٹورازم کے محکمے کو یہ شکار آئندہ سال اور زیادہ بزنس دے گا۔“ پھر مسکرا کر خاور اور مجھے سوالیہ انداز میں باری باری دیکھتے ہوئے بولا۔ ”مسٹر برکے نے آج جو ٹرائی ماری ہے، تمہیں پتہ ہے کہ اُن دانتوں کی لمبائی کا سائز کیا ہوگا۔“ پھر خود ہی کاروباری خوشی چہرے پر قابو کرتے ہوئے بولا، ”کل صبح جب جڑوں میں سے دانت نکلیں گے تو شاید تم لوگ مشکو کی موت کو بھول جاؤ گے۔“

”چلو برکے کو مبارک ہو یہ ٹرائی اور ڈونلڈ جہاں تک مشکو کی موت بھولنے والی بات ہے تو جس جگہ تم شکار کھیل رہے ہو،“ میں نے جلتے بجتے شعلوں والے چمچ کی طرف دیکھتے ہوئے کہا، ”یہ علاقہ نیلی بار میں آتا ہے اور یہاں انگریز کے خلاف آزادی کی جنگ لڑتے ہوئے نجانے کتنے بہادر اور مٹی کے ساتھ پیار کرنے والے موت سے گلے ملے، کیا تاریخ اُنہیں بھول سکتی ہے؟“

”تمہارا مطلب ہے مشکو کا نام بھی سُر کے شکار کی تاریخ میں آئے گا، بہت خوب بہت خوب“ ڈونلڈ بات ختم کرنے کے بعد بھی کچھ دیر تک ہنستا رہا۔ اس دوران میں ڈونلڈ کو گھورتا گیا مگر وہ خاور کو اپنی بنسی میں شامل کرنے کے لیے کچھ کہہ رہا تھا۔ میرے اندر نفرت میں ڈوبی خواہش نے لمحہ بھر کو سرا بھارا اور میں نے سوچا اگر کوئی لائٹھی نزدیک پڑی ہوتی تو میں وہ اٹھا کر ڈونلڈ کے سر پہ دے مارتا۔ ”اُدھر دیکھو، برکے گا رہا ہے۔ یہ شکار کا ایک گیت ہے۔ برکے کو آج بہت خوش ہونا چاہیے۔“ ڈونلڈ نے مسکراتی آنکھیں پھیلاتے ہوئے محرابی برآمدے والی عمارت کی طرف اشارہ کیا اور پھر

اس طرف سے آنے والی آوازیں بتدریج بڑھتی چلی گئیں۔

عمارک کے اندر اس وقت سرُخ اور سفید رنگت زدہ چہروں پر سبز، نیلی اور چمکتی آنکھوں والے شکاری اُونچی آوازوں میں قہقہے لگاتے ہوئے آخری رات کا نشہ دو بالا کر رہے تھے۔ برکے کی آواز یوں سنائی دے رہی تھی جیسے کسی گر جاگھر میں کوئی مذہبی گیت گا رہا ہو۔ میں نے محرابی برآمدے کی طرف دیکھا تو مجھے لگا جیسے اس منظر میں موتی کا کرب ریسٹ ہاؤس کی ساری فضا کو اپنی گرفت میں لیے ہوئے ہے۔ کچھ دیر بعد یہ فیصلہ ہو رہا تھا کہ ہم موتی کی زندگی یا موت کی خبر سننے کے لیے ابھی تصور شاہ کا مزید انتظار کریں، اچانک اکرم جنگل کی طرف چبھتے ہوئے اشارہ کر رہا تھا۔ ”تصور شاہ آگیا سر..... تصور شاہ آ..... آ.....“ مگر وہ اکیلا آیا، موتی نہیں ملا ہوگا سر، اللہ خیر کرے سر۔“ اکرم کا تمام جذبہ اور خوشی یکدم ماند پڑ گئی اور وہ حیران و ششدر جنگل کی جانب مڑنے لکھو لے دیکھ رہا تھا۔ ڈونلڈ کے لیے مشکو کی موت اور موتی کی گمشدگی ایک کاروباری پریشانی تھی مگر اکرم کے چہرے اور دل میں موتی کا سچا دکھ جیسے بوکھلا کر رہ گیا تھا۔

تصور شاہ ایک زمیندار مگر لالچی اور چالاک آدمی تھا، اُس نے ہمارے ساتھ ٹھیکے پر مسلیوں کی وہ افرادی قوت مسیا کی تھی جو خالی ہاتھ ایک ڈھوپٹی کے ساتھ جنگلوں اور گنے کی فصلوں میں اُونچی آوازیں لگاتے، ماہیے گاتے اور ”برے“ کو گالیاں نکالتے۔ اُس شور و غل اور ڈھول کی آواز سن کر سُر چھپی جگموں سے سرکتے اور پھر کتے اُن کے پیچھے بھونکتے ہوئے دوڑ پڑتے۔ تصور شاہ جیسے ہی قریب آیا تو ڈونلڈ اکرم سے بھی پہلے بے تابانہ انداز میں بولا۔ ”تصور شاہ موتی پس اور نو؟“ تصور شاہ میسرک پاس تھا اور اُسے اب انگریزی کے چند ٹوٹے پھوٹے لفظ جوڑ کر بات کے معنی سمجھانے کا ڈھنگ آگیا تھا۔ ”مسر ڈونلڈ موتی پس ان دی جنگل، ویری مچ ایٹنگ دی سیم سُر نو کنگ“ تصور شاہ پسینے میں شرابور اور تھکا ہارا چارپائی پر ڈونلڈ کے ساتھ بیٹھ گیا۔ میں نے اکرم کو تصور شاہ کے لیے کھانا لانے کو کہا اور چونکہ وہ موتی کی خبر سن چکا تھا، نہایت مستعدی سے اُٹھ کر فوراً کچن کی طرف لپکا۔ تصور شاہ موتی کی تلاش کا قصہ سنانا شروع ہوا اور خاور ساتھ ساتھ ڈونلڈ کو مختصر ترجمہ سنانا گیا۔ اس دوران اکرم بھی ٹرے میں کھانا بجائے ہوئے آیا اور تصور شاہ کی باتوں کو زمین پر بیٹھ، غور سے سننے میں مگن ہو گیا۔ میں خاموش اور ڈونلڈ بھی بے چینی میں اُلجھے تاثر کے ساتھ تصور شاہ کو دیکھ اور سن رہے تھے۔

”لو جی پسلاں سارا جنگل چھان مار یا پتہ ای نہ لگے گیا کدھر، لب لب کے، لب لب کے ناس ماری گئی، میں کچھیا، گیا موتی وی مشکو دل ای گیا، پر واقعی جی اے بے نسلے کتے کوئی دکھری ٹیپ کی چیزیں ہیں“ تصور شاہ جو بھی نوالہ منہ میں ڈالتا اُسے واجبی سا چبا کر نگل لیتا مگر اُس کے بولنے کی رفتار میں کمی نہ آتی۔ میں بیچ میں بار بار کوئی سوال پوچھتا اور موتی میں مشکو کی موت کا رد عمل کسی منظر کی طرح میری آنکھوں میں بنتا چلا جاتا۔ موتی ابھی تک مردہ سُر کو کسی دیوانے کی طرح کھانے اور اُسے چیرنے پھاڑنے کی کوشش کر رہا تھا۔ موتی کے معصوم انتقام کا دھڑاں منظر سوچتے ہوئے رونگٹے کھڑے ہو گئے۔ میں نے سوچا موتی بے چارے کو کیا معلوم کہ اس کی مشکو کو کس نے مارا ہے۔ تصور شاہ نے اپنے زخمی ہاتھ دکھاتے ہوئے بتایا کہ اُس نے موتی کو پتھر مارے، گالیاں دیں کہ وہ اُس کے ساتھ واپس چلے مگر وہ پھر بھی نہ مانا تو اُسے لگے میں رسی ڈال دوں تک گھسیٹتا رہا۔ موتی اس دوران گلا گھٹنے کی پرواہ کیے بغیر بار بار پلٹ کر مردہ سُر کی طرف لپکتا۔ لیکن اکڑی ہوئی ٹانگوں کو اُس نے ڈھیلا نہ ہونے دیا اور مسلسل بھونکتا بھی رہا۔ تصور شاہ نے پھر تھک بار کر جب رسی چھوڑی تو وہ بجلی کی تیزی سے واپس پلٹا اور زخمی سُر کے گوشت سے انتقام کی بھوک مٹانے لگا۔ میں نے نظریں کھما کر اکرم کی طرف دیکھا تو اُس کا چہرہ آنسوؤں سے تر تھا۔

”لو جی اک دفعہ میں صرف مشکو ساتھ لے گیا کسی دوسرے پنڈ اور رات ادھر ہی رکنا پیا، بڑا کما مشکو کچھ کھا مر لے پر وہ کہے، نہ جی نہ“ اگلے دیہاڑے ڈیرے واپس مڑا تو پتہ لگا موتی نے ٹکر تو دور گھٹ پانی وی نہیں پیتا۔ او جی جانور ذات ہے پر لگتا ہے جی انسانوں سے اُچی یاری تھی دونوں میں۔“ مشکو اور موتی کا پرانا قصہ سناتے ہوئے تصور شاہ بار بار ڈونلڈ کی طرف دیکھ رہا تھا اور مجھے یوں محسوس ہوا جیسے تصور شاہ مشکو کی موت کے عوض کسی انعام کا منتظر ہے۔ تصور شاہ نے آخری نوالہ حلق میں اتارا اور پانی کا گلاس اٹھا منہ سے لگایا۔ اُس کی آنکھوں اور چہرے پر انعام کا تقاضا کرتا ہوا کمینہ تاثر دیکھ کر مجھے ایسٹ انڈیا کمپنی کا کرب اپنی رگ رگ میں دوڑتا ہوا محسوس ہوا۔ اکرم کی آنکھیں میچ کے اُس حصے پر جمی ہوئی تھیں جہاں ایک نیلے رنگ کا شعلہ نہیں لکڑیوں کے بیچ تھپک تھپک کرتے ہوئے جل رہا تھا۔

ڈونلڈ نے جب برکے کی جانب سے مشکو کے مالک کو دیا ہوا سو پاؤنڈ کا نوٹ جیب سے نکال کر تصور شاہ کی طرف بڑھایا تو اُس نے یکدم وہ نوٹ ایسے پکڑا جیسے نہیں گر کر نوٹ نہ جائے

”ویری ویری تھینک یو مسٹر ڈونلڈ، مشکو نو پرائس، بٹ آئی پرائس“ پھر مخصوص چاپلوسانہ ہنسی کے ساتھ آنکھوں میں مکار مسکراہٹ پھیل گئی اور وہ سو پاؤنڈ کا نوٹ جیسے اپنے اندازوں کے ترازو میں پاکستانی کرنسی کے ساتھ تولنے لگا۔ کچھ دیر بعد دن کی تھکاوٹ نے سب کو اٹھایا اور وہ کچن سے طفق کمرے کے فرش پر سلیپنگ بیگز بچھا کر سونے کے لیے چل پڑے۔ میں باہر اکیلا کچھ دیر آج کے حادثے کی کیفیت سے باہر نکلنے کے جتن کرتا رہا۔ مچ کی راکھ تلے اکا دکا انگارے دبک رہے تھے۔ برکے کے مارے ہوئے سُر کا جبراً جو شوکا مسلی شام ہی کاٹ کر لے آیا تھا، اُس وقت کچھ ہی دور چھ اینٹوں سے بنائے گئے چولے پر بھاپ اُگلنے لگے کنستریں پک رہا تھا۔ مشکو کی موت کا باعث بننے والے سُر کے محض دو نچلے اور دو اُپر والے دانت کام کے تھے اور شکاریوں کی اصطلاح میں ان دانتوں کو ٹرائی کہا جاتا۔

صبح ڈونلڈ کے سر بانے پڑی گھنٹی کے الارم نے مجھے جگایا۔ ابھی سورج اُبھرا نہیں تھا۔ میں نیند میں ڈوبی آنکھیں سلالتا ہوا کمرے سے باہر آیا تو اکرم برآمدے میں پڑی چارپائی پر سو رہا تھا۔ اُس کا منہ سوتے میں کھلا رہتا۔ اُسے بلایا اور وہ ہمیشہ کی طرح یکدم گھبرا کر اُٹھ بیٹھا اور اُس کی نظر سیدھی سفیدے کے درخت کی طرف گئی۔ موتی کا دھیان آتے ہی میرے جسم میں جھرجھری دوڑی اور میں نے بھی اکرم کے ساتھ ادھر ادھر نظر دوڑائی مگر موتی ابھی تک واپس نہیں آیا تھا۔ ڈونلڈ مجھ سے پہلے اُٹھ کر سیدھا رات بھر پکنے والے سُر کے جڑے کی طرف لپکا۔ جڑے میں سے دانت کھینچ کر باہر نکالے اور اُنہیں مسکراتے ہوئے دیکھتا گیا۔

منہ ہاتھ دھو کر میں یونسی ذرا چہل قدمی کے لیے نر کی جانب چل پڑا۔ موتی اور مشکو کا دھیان کسی انسانی موت کی سی کیفیت لیے میرے اندر پھر سے پھیل گیا۔ میں نے اپنا ذہن منتشر کرتے ہوئے دائیں بائیں دیکھا اور لمبے لمبے سانس لیتا نر کے کنارے چلتا گیا۔ سردیوں کی دیہاتی صبح کا منظر خُشکی اور اپنی خوشبو لیے چاروں اطراف پھیلا ہوا تھا۔ دور دور تک کھیت ہی دکھائی دیتے اور کہیں کہیں مٹی کے گھروندے لینڈ سکیپ کا خُسن اور بھی بڑھا دیتے۔ چُپ کی تازگی میں چڑیوں اور دوسرے پرندوں کی چھمبات اور بھی صاف سُنائی دے رہی تھی۔ کسی جانور کی آواز بھی اُس چُپ کو توڑتی ہوئی بھلی معلوم ہوتی۔ نر کی سطح پر بھاپ تیرتی دیکھ کر یوں لگا جیسے پانی اندر ہی اندر سلگ رہا ہے۔ پھر میری سوچیں نر کے سلگتے ہوئے پانی میں بہتی کچھ دور نکل گئیں۔

دور سے اکرم کے چیخنے کی آواز سنی تو میں بھاگتا ہوا ریسٹ ہاؤس کی طرف دوڑا۔ کچن کے نزدیک پہنچا تو تقریباً سبھی لوگ جاگ چکے تھے اور ان کی نگاہوں کا رخ جنگل کی جانب تھا۔ اکرم خوشی سے اُچھلتا، قمقمے لگاتا اور اپنی رانوں پر زور زور سے ہاتھ مارتے ہوئے چیخ چیخ کر کہہ رہا تھا۔

”آگیا شیر کا بچہ آگیا..... موتی زندہ باد..... موتی زندہ باد، شاباش.....“ میں نے موتی کو سامنے سے آتا ہوا دیکھا تو میرا سار وجود لرز اُٹھا۔ موتی کا پیٹ سوج کر زمین سے اُوپر، تھکن سے نڈھال ٹانگوں کے بیچ، آہستگی سے چلتے ہوئے، دائیں بائیں ڈول رہا تھا۔ مجھے یوں محسوس ہوا جیسے سُر کے گوشت کی جگہ موتی کی روح کا سارا درد اُس کے پیٹ میں بھرا ہوا ہے۔ گلے میں خون آلود رسی، منہ پیٹ اور ٹانگوں پر جا بجا گوشت کے چھوٹے چھوٹے سُرُخ لو تھڑے چپکے ہوئے تھے۔ مجھے اُس کی آنکھوں اور تھکی تھکی چال میں بلا کا غرور دکھائی دیا۔ وہ سیدھا سفیدے کے درخت تلے جا کر پیٹ کے بل بیٹھا تو زمین پر اُس کا پیٹ اور بھی پھیل گیا۔ بیٹھتے ہی موتی کی ٹانگیں کچھ دیر کے لیے بری طرح کانپیں تو اکرم ہنستے ہنستے یکدم رونے لگا اور دیکھتے ہی دیکھتے اُس کا چہرہ آنسوؤں سے بھیگ گیا۔

ڈونلڈ مسکراتا ہوا موتی کے قریب آیا اور پیروں کے بل بیٹھ کر اُسے تھپتھپایا ہی تھا کہ موتی نے غرا کر اپنا جسم چھونے والے ہاتھ کو کاٹنا چاہا، مگر وہ گردن پوری طرح نہ موڑ سکا تھا۔ یہ منظر دیکھتے ہوئے اکرم جو رو رہا تھا یکدم ہنسنا شروع ہو گیا۔ ڈونلڈ نے مڑ کر غصے سے آنکھیں پھیلاتے ہوئے اُس کی طرح دیکھا۔ اکرم نے جواباً زمین کو گھورا اور ایک پاؤں سے مٹی کو کھرچنے لگا۔

ریسٹ ہاؤس کی عمارت کے پچھواڑے بنے غسل خانے میں سے تصور شاہ کیلے ہاتھ ہوا میں جھٹکتے ہوئے باہر نکلا اور موتی کو دیکھ کر خوشی سے چیخا۔ ”جی او موتی زندہ باد، آگیا ٹڈھ بھر کے“ ڈونلڈ کے چہرے پر موتی کی غرابٹ کا شرمندہ تاثر بدستور ٹھہرا ہوا تھا۔ موتی کی غرابٹ کو میں اُس کا تبصرہ خیال کر رہا تھا لیکن اُس وقت مجھے معلوم نہیں تھا کہ موتی کا اصل تبصرہ ابھی باقی ہے۔ ڈونلڈ لوگوں کے قمقموں سے نظریں چراتا محرابی برآمدے والی عمارت کی طرف چلا گیا جہاں سے کچھ دیر بعد مہمان شکاریوں نے فوٹو سیشن کے لیے باہر آنا تھا۔

شکاری جب باہر آئے تو ڈونلڈ، خاور اور میں نے بڑھ کر تمام شکاریوں کے کیمرے آپس میں بانٹ لیے۔ ڈونلڈ عین کیمرے کندھے سے لٹکائے باری باری ایک آنکھ بند کر کے بٹن دباتا اور گروپ تقریباً ہم زبان ہو کر ”تھینک یو“ کہتا۔ شکاری بہت خوش اور پاکستان میں سُر کے

شکار سے مطمئن تھے وہ اپنی رائل انگلش میں ایک دوسرے سے کچھ کہتے اور سارا گروپ کھٹکتی ہوئی ہنسی ہنسے لگتا۔ اس دوران موتی آدھے کان کھڑے کیے، شکاریوں پر نظریں جمائے منہ میں غرا رہا تھا۔ برکے کے چہرے کی خوشی میں باقی شکاریوں کی نسبت تکبرانہ تاثر زیادہ نمایاں تھا۔ میں بار بار سفیدے کے درخت کی جانب دیکھتا جہاں موتی کھڑا ہونے کی کوشش میں اٹھتا مگر پیٹ کا وزن اُسے گرا دیتا۔ بالآخر اُس نے اپنی تھکی ہوئی ٹانگوں میں باقی ماندہ توانائی کو اکٹھا کیا اور اپنے پیروں پر کھڑا ہو گیا۔ پھر وہ آہستہ آہستہ گروپ کی طرف بڑھنے اور میرا دل زور زور سے دھڑکنے لگا۔ موتی کو گروپ کی طرف جاتا ہوا دیکھ کر چمکتی ہوئی کالی جلد والے ایک مسلی نے قہقہہ لگایا اور پھر باقی مسلیوں کو مخاطب کرتے ہوا بولا۔

”مٹہ اٹھیے کہ اپڑاں موتی گوریاں نال تماشا کرو جے۔“

سارے مسلی موتی کی طرف دیکھتے ہوئے آہستہ آہستہ میری پشت کی جانب آکر کھڑے ہو گئے۔ میں نے دوسرے کیمرے سے بھی تصویر بنائی اور پھر شکاریوں نے اپنی اپنی جگہ بدلی۔ برکے اب اگلی قطار میں زمین پر ایک گھٹنا ٹکائے، دائیں ہاتھ میں اپنی ”لکی“ بندوق پکڑے مسکراتے ہوئے بیٹھ گیا۔ ایک بار پھر تصویریں کیمروں میں اتاری جانے لگیں موتی جب شکاریوں کی پشت تک پہنچا تو میں تصویر اُتارنا بھول کر صرف اُس پر نظر رکھے ہوئے تھا۔ مجھے نہ جانے کیوں اُس لمحے وہ مسلی یاد آیا جس نے اسسٹنٹ کمشنر برکے کے سر پر لائٹنی ماری تھی۔

موتی درد سے بھرے پیٹ کا وزن اٹھائے آہستہ آہستہ چلتا ہوا نیچے بیٹھی قطار کے سامنے آکر رک گیا۔ پھر گردن اٹھا کر شکاریوں کے چہرے دیکھے۔ میں نے پلٹ کر مسلیوں کی جانب دیکھا تو وہ جیسے سانس لینا بھول کر بس موتی پر نظریں جمائے ہوئے تھے۔ برکے نے خوشی سے چیختے ہوئے موتی کو اپنے قریب آنے کا اشارہ کیا اور مجھے فوراً تصویر اُتارنے کو کہا، برکے کا کیمرا میرے پاس تھا۔ میں نے جونہی کیمرا آنکھ سے لگا کر فوکس درست کیا تو موتی برکے کے سامنے کھڑا اُس کی بندوق سونکھ رہا تھا۔ برکے نے موتی کی پیٹھ پر ہاتھ پھیرتے ہوئے فاتحانہ انداز و مسکراہٹ کے ساتھ میری طرف دیکھا۔ ابھی میں ہن دبانے ہی لگا تھا کہ موتی نے پچھلی ٹانگ اٹھائی اور برکے کے جسم اور اس کی ”لکی“ بندوق پر پیشاب کی دھار میرے ہن دباتے وقت گر رہی تھی۔ سب نے قہقہہ لگایا اور اگلے ہی لمحے سناٹا چھا گیا۔

مدقوق چہرہ لئے علی احمد میرے سامنے بیٹھا ہوا ہوا کھائے رہا تھا۔ اس کی کمنیاں میز پر ٹکی تھیں۔ چہرہ بنجر ہاتھوں میں دھرا تھا اور ہڈیوں کے پیالے میں دو خشک آنکھیں رکھی تھیں۔ اس کے ہونٹوں پر پڑیوں کی شکل میں چھوٹی چھوٹی قبریں آگ آئی تھیں۔ ان میں اس کا ماضی مدفون تھا۔ صعوبت اور عسرت کے جانگسل مراحل کا استعارہ میرے سامنے تھا۔ مجھ میں اتنی ہمت نہیں تھی کہ پڑیوں کے گورستان میں مدفون یادوں کا پتہ لگاتا۔ ابھی وہ میرے سامنے ہڈیوں کے پیالے میں دو آنکھیں رکھے زندہ تھا۔

سالمیہ کے ساحلی ہوٹل میں ہم کھلے آسمان تلے بیٹھے سمندر میں جھلملاتی روشنیاں دیکھ رہے تھے۔ بائیں ہاتھ کی میز پر عین لبنانی لڑکیاں ماحول میں اپنی ہنسی کے کنکر پھینک رہی تھیں۔ ان کی کھنک سے خاموش فضا میں پل بھر کو پھلجھڑیاں چھوٹتی اور وہ پھر اپنے سامنے رکھے مشروبات Sip کرنے لگتی۔ باوردی فلپینی پستہ قد لڑکیاں میزوں پر انواع و اقسام کے کھانے اور مشروبات چن رہی تھیں۔ ان کی شرٹس کی داہنی جیب پر پہچان کے لئے ان کے ناموں کی چھوٹی چھوٹی تختیاں آویزاں تھیں۔ اس طرح انہیں پکارنے میں آسانی رہتی تھی۔ ملگجے اندھیرے میں موسیقی کے دھیمے سرتھے۔ ماحول پر کیف اور سرور آگیا تھا۔ علی احمد ہر رنگ سے لا تعلق کہیں اور کھویا ہوا تھا۔ اس کی بے بوند آنکھوں میں کئی کہانیاں پنہاں تھیں۔ ملائم مسکراہٹ کا میک اپ کئے فلپینی لڑکی ہمارے سامنے کھانا چن گئی۔ وہ آہستہ آہستہ کھانا کھاتا رہا اور دھیرے دھیرے اندھیرے میں گھلتا رہا۔

علی احمد! تمہیں کیا ہو گیا ہے؟ آخری بار جب ہم کویت سٹی کی سوق الوطنیہ میں ملے تھے تو تم سرسبز و شاداب تھے..... بولو گے بھی..... یا.....؟

کیا بولوں.....؟ میرے چہرے پر تمہیں کوئی تحریر نظر نہیں آرہی.....؟

چہرے سے کرب کا اندازہ تو لگایا جاسکتا ہے..... تحریریں کہیں نیچے گہرے پانیوں میں رہتی ہیں اور ہر انسان تیراک نہیں ہوتا.....

ٹھیک کہتے ہو تم..... بس یار..... اجر لگے..... غنیمت کو مراق اور دق نے گھیر لیا۔ کیسے.....؟

”اس کیسے کا کوئی جواب نہیں ہوتا۔ دیکھ اس کی یادیں میرے ہونٹوں میں مدفون ہیں۔ میں ہر وقت ہونٹوں کے مرقد پر دعا کے چراغ روشن رکھتا ہوں۔ مجھے نہیں معلوم شعلہ سا کہاں سے اٹھتا ہے۔ چھوڑاں باتوں کو۔ آؤ کھانا کھائیں۔۔۔۔۔ میری کہانی بھی انہی جیسی ہے جو ڈالرا اور دینار کے لئے اپنی دھرتی چھوڑ آئے ہیں۔ کوئی نئی بات نہیں۔۔۔۔۔“

علی احمد۔۔۔۔۔ میں تمہیں کرید نہیں رہا، مجھے تمہاری کتھا نہیں سننی۔ میں تمہاری کھنڈر آنکھیں اور ویران چہرہ دیکھ کر پریشان ہو رہا ہوں۔ سڑک پار کرتے ہوئے مجھے تمہیں پہچاننے میں تھوڑی دیر لگی۔ میں ایک دفعہ اسی سڑک سے گزر رہا تھا کہ مجھے شاید مل گیا۔ اس کی شیو بڑھی ہوئی تھی۔ وہ ایک نجی ادارے سے اپنی پلنچ دن کی تنخواہ لینے آیا ہوا تھا۔ وہ بے روزگار اور بھوکا تھا۔ بھوک اور بے روزگاری نے اس کے خواب ریزہ ریزہ کر دیئے تھے۔ اس نے کہا تھا پلنچ دن کی تنخواہ سے پیٹ بھر کے روٹی کھائے گا۔ اسی میز پر وہ میرے سامنے بیٹھا تھا۔۔۔۔۔ سوزن Serve کرتی رہی۔۔۔۔۔ آج تم میرے سامنے ہو۔ مجھے ڈر لگ رہا ہے، کل میں کسی کے سامنے بیٹھا اپنی بچتا۔۔۔۔۔؟

نہیں، ایسے نہیں ہوگا۔ میں بے روزگار ہوں نہ کہیں میرے اندر بھوک ہے۔ میرے اندر ایسے عذاب ہیں جنہیں میں نے خود کاشت کیا۔ میں جس دن اپنی دھرتی چھوڑ کر کویت پہنچا میرے من میں صرف خواب تھے۔ میری سوچ تھی کہ پیسہ کما کر خواب خریدے جاسکتے ہیں۔ میرے اندر خوابوں کا میلہ لگا ہوا تھا۔ ان میں ایک خواب میں نے الگ سے بجا رکھا تھا۔ وہ تھا خوبصورت بیوی اور اپنے گھر کا خواب۔ گر۔ بجوائٹ ہونے کے باوجود میں نے کویتی سنگاپوری کمپنی میں ایک وائر ٹینکر کی ڈیوٹی اس لئے سنبھال لی کہ تنخواہ معقول اور Over Time زیادہ تھا۔ ہر مہینے دینار گن کر جب انہیں پاکستانی کرنسی سے Multiply کرتا تو میرے سارے خوابوں میں رنگ بھر جاتے۔ وہ آسٹریلوی پرندوں کی طرح میرے من کی دنیا میں چھماتے۔ ہر مہینے نئے پرندے میرے اندر بسیرا کرتے۔۔۔۔۔ میں رقم پس انداز کر کے پاکستان گھر بنانے کی بجائے یہیں اپنا کاروبار کرنے کا سوچنے لگا۔ جوں جوں دیناروں کے رنگین پرندے بھڑے میں زیادہ بھرنے لگے۔ میں باہر کی دنیا کو بھولنے لگا۔ دھرتی کی عسرت اور رشتہ داروں کے چہرے مدہم پڑتے گئے۔ یہی زندگی تھی۔۔۔۔۔ جو تم دیکھ رہے ہو جسے دیکھنے کے خواب وہ ابھی تک دیکھ رہے ہیں جنہوں نے اس چٹیل صحرا کو نہیں دیکھا۔۔۔۔۔ میں نے ذہن سے اپنی دھرتی کو صاف کر دیا اور اس کی جگہ وہ خواب بجالائے جو میرے نہیں تھے۔۔۔۔۔ میں

یہیں کا ہو رہا..... ماں کا اصرار تھا وطن لوٹ کر شادی کر لوں۔ میرا سرے سے لوٹنے کا ارادہ ہی نہیں تھا۔ میں مکڑی کے جالے میں پھنس چکا تھا..... ماں نے ایک لڑکی پسند کر کے مجھے خط لکھا..... لڑکی انگریزی لٹریچر میں ماسٹر ڈگری اور ایم۔ فل تھی..... ماں نے وہ تمام تعریفیں جو کسی بھی ضرورت رشتہ کے اشتہار میں ہوتی ہیں مجھے لکھ بھیجیں..... نکاح فون پر ہوا اور ایک دن سرخ گٹھڑی رات گیارہ بجے کی فلائیٹ سے پہنچ گئی۔ میں نے چند خاندانوں کو مدعو کر رکھا تھا۔ سمندر کنارے Sas Hotel میں تقریب ہوئی اور میں اسے اپنے فلیٹ میں لے آیا۔ وہ میرے ان خوابوں سے کہیں زیادہ خوبصورت تھی جو میں نے برسوں سے الگ کر رکھے تھے۔ Wedding Night میں سب سے اہم بات جو میں نے کہی وہ یہ تھی کہ تم کبھی پاکستان نے نہیں جاؤ گی۔ اس کی خاموشی کو حق مہر کی طرح میں نے رضامندی سمجھا۔ دوسرے روز اسے پورے کویت کی سیر کرائی۔ جہراء سے لے کر مینا السعود تک اسے گھمایا۔ وہ خوش تھی لیکن ایک بات میں محسوس کر رہا تھا کہ لمبی چوڑی کاریں، عظیم الشان مارکیٹوں میں چکا چوند روشنیاں دیکھ کر اس کے چہرے پر کوئی تاثر نہیں تھا۔ وہ خاموش تھی۔ میں یہی سمجھانے آئی ہے آہستہ آہستہ مانوس ہو جائے گی۔ زندگی نئی ڈگر پر چل نکلی۔ میں اسے ماہانہ اخراجات کے لئے ایک معقول رقم دیتا تاکہ وہ ہر وقت مجھ سے مانگنے کی کوفت سے بچی رہے۔ اسے مطالعے کا بے پناہ شوق تھا۔ ایک دن اس نے مجھ سے پچاس دینار مانگے۔ میرے ذہن کے Calculator نے فوراً کرنسی Multiply کی۔ چونک کر پوچھا..... اتنی رقم.....؟ کہنے لگی کتابیں یعنی ہیں۔ میں نے رقم اسے دے دی۔ اگلے روز وہ انگریزی کے ناول اور نفسیات پر چند کتابیں لے آئی۔ سوچا گھر میں اکیلے پن سے اکتاہٹ ہوتی ہوگی۔ چلو اس طرح دل لگا رہے گا۔

میں نے اتنی رقم پس انداز کر لی تھی کہ اپنا ذاتی کاروبار شروع کر سکوں۔ انہی دنوں ایک مصری کے اشتراک سے میں بجلی کی دکان کھولنے کا ارادہ رکھتا تھا۔ عتیقہ سے مشورہ کیا تو اس نے کہا ”کاروبار اچھی بات ہے لیکن پہلے پاکستان میں اپنا گھر بنالیا جائے۔“ میں پاکستان لوٹنا نہیں چاہتا تھا۔ عتیقہ کی بات کو میں نے کارنر میں رکھ دیا اور دکان کھول لی۔ گھر میں کسی چیز کی کمی نہیں تھی۔ قیمتی پردے، کارپٹ، ڈیکوریشن نفیس اور عمدہ، ہر کمرے میں ایر کنڈیشنر، منگی کراکری، دنیا جہان کی نعمتیں اور سہولتیں موجود تھیں۔ عتیقہ کی موجودگی سے گھر میں ایک خوش کن مہک اور خوشبو تھی۔ وہ کھانے کمال کے بناتی تھی۔ سلیقہ اس پر بس تھا۔ لیکن اس کی کم گوئی مجھے کھلتی تھی۔

پہلے بیٹے کی پیدائش پر اس نے مجھ سے پاکستان جانے کی اجازت مانگی۔ میں نے درہنگی سے کہا ”یہ طے ہے کہ تم پاکستان کبھی نہیں جاؤ گی۔“ اس نے چپ سادھ لی۔ میں اپنی دنیا میں کھویا رہا پیسہ کمانے کی لت مجھے ہیروئن کی طرح لگی گئی۔ میرے معمولات میں رات دیر سے گھر آنا بھی شامل تھا۔ شروع شروع میں وہ پوچھ لیا کرتی تھی پھر اس نے پوچھنا بھی چھوڑ دیا۔ وہ زیادہ وقت کتابوں کے ساتھ گزارتی۔ ایک روز میں رات گئے لوٹا تو وہ مطالعہ کر رہی تھی۔ میں سونے کے لئے لیٹنے لگا تو اس نے کہا مجھے آپ سے چند ضروری باتیں کرنی ہیں۔ میں تھکن سے چور تھا۔ اسے صبح تک ٹالنا چاہا لیکن وہ چائے بنا لائی میری آنکھیں نیند سے بوجھل تھیں۔ اس کا اصرار تھا کہ میں جاگتا رہوں۔۔۔ کہنے لگی۔

”علی احمد۔۔۔ آپ مجھے اس رنگین بنجرے میں قید کرنے کے لئے پاکستان سے لائے تھے۔ شرائط میں تو کہیں بھی یہ نہیں لکھا تھا کہ عمر بھر مقید رہنا ہو گا۔ میں جانتی ہوں کہ خاوند کا گھر عورت کی آخری پناہ گاہ ہے۔ لیکن یہ زمین ہماری نہیں ہے۔۔۔ یہ بنجر ہے ہم یہاں کاشت نہیں ہو سکتے۔ ضروری نہیں کہ پیوند کاری بار آور ہو۔ تم نے کبھی میری بنجر اور اجازت روح کے دالانوں میں جھانکنے کی کوشش کی۔۔۔ نہیں کی۔۔۔ مجھے ماں یاد آتی ہے۔۔۔ بہن بھائی۔۔۔ ابو۔۔۔ تمہیں کچھ دکھائی نہیں دیتا۔۔۔ میں روز مینار پاکستان جاتی ہوں۔۔۔ شالامار باغ اور مقبرہ جہانگیر کی سیر کرتی ہوں، راوی کے پل سے گزرتی بھینسیں مجھے کچل دیتی ہیں، میرا قیمہ ہو جاتا ہے۔ بوٹی بوٹی ہو جاتی ہوں، ساری رات کی کچلی صبح پھر سلامت ہوتی ہوں۔ میں عذاب مسلسل میں گرفتار ہوں تم مجھے آزاد نہیں کر سکتے۔“

پہلی بار میں نے دیکھا کہ وہ رو بھی سکتی ہے۔ مجھے اس کا رونا اور بولنا اچھا لگا لیکن میں نے اسے پاکستان جانے کی اجازت نہ دی۔ ایک دن کہنے لگی ”مجھے اس حکیم سے ملنا ہے جو ہندوستان سے آیا ہے۔“

”اس ملک میں کوئی حکیم نہیں۔۔۔“

منوج کی بیوی سیٹا آئی تھی۔ وہ بتا رہی تھی کہ ایک کویتی علاج کے سلسلے میں ہندوستان گیا تھا وہ شفا یاب ہو کر لوٹا تو اس نے حکومت سے اجازت لے کر حکیم کو مطب کھلوا دیا۔۔۔“

”لیکن تمہیں اس سے کیا لینا۔۔۔؟“

”ایک جڑی بوٹی۔۔۔“

”جڑی بوٹی کا نام مجھے بتاؤ میں لا دوں گا۔“

”نہیں..... تم نہیں لا سکو گے۔ تمہیں اتنی فرصت ہی کہاں ہے۔ ویسے بھی معمولی سی جڑی بوٹی ہے۔ مل ہی جائے گی۔ ماں روز گھر میں اس سے چٹنی بنایا کرتی تھی۔ ہمارے صحن میں رکھان کے کتنے ہی پودے تھے۔ میں ننھی ننھی پتیاں توڑ کے لاتی۔ ماں انہیں دھو کر ”دوری“ میں ڈالتی کوٹتی..... تھوڑا انار دانہ، نمک مرچ..... اور پودینہ۔“

میں قہقہہ مار کے ہنسا..... یہ تمہاری چٹنی میں رکھان ہی کیوں.....؟ پودینہ اور انار دانہ کیوں نہیں؟

”علی احمد۔۔۔ تم نہیں سمجھو گے۔ تمہاری حسیات منجمد ہو گئی ہیں۔ میرے آنے سے تمہارے حصے کے خواب پورے ہو گئے۔ لیکن میرے خواب.....؟ میں انہیں کہاں تلاش کروں.....؟ دو سال کی تو بات تھی میں ڈاکٹریٹ کر لیتی۔ ماں نے دولت دیکھ کر مجھے جہنم میں دھکیل دیا۔“

یہ جہنم ہے.....؟

”تو اور کیا ہے.....؟ چھوٹی سی خواہش کی ہے کہ رکھان لا دو..... تم طنز کر رہے ہو۔ تمہاری تنگ کھوپڑی میں مرجھایا ہوا دماغ یہ سوال بھی کرے گا کہ ڈاکٹریٹ اور چٹنی میں کیا تعلق ہے.....؟ تمہیں پاکستان سے نفرت ہے اور یہ سرزمین تمہاری نہیں..... تم فضا میں معلق ہو..... علی احمد۔ میں نے گھر کا خواب ضرور دیکھا تھا لیکن ایسے گھر کا نہیں جس میں روبوٹ رہتے ہوں..... تم ایک مشین ہو صرف مشین۔ میں پاکستان جاؤں گی..... ضرور جاؤں گی تم مجھے روکنا چاہو گے لیکن نہیں روک سکو گے۔“

میری کھوپڑی میں دماغ ابلنے لگا۔ ”پاکستان میں تمہارے پاس کیا تھا.....؟ دو کمروں اور تنگ صحن پر مشتمل ڈربہ، جس میں تم اپنے آٹھ بہن بھائیوں کے ساتھ کڑکتی رہتی تھیں..... ایسا گھر..... یہ سولتیں، تم شکر نہیں کرتیں.....“

”علی احمد۔۔۔ میں نعمتوں کو نہیں ٹھکرا رہی..... مجھے تم سے لگہ ہے۔ تم نے مجھے وقت دیا؟ توجہ دی؟ گھر میں سہولیات ہیں لیکن تم تو نہیں ہو..... مجھے تمہاری ضرورت ہے۔ تم لوٹ آؤ شاید پاکستان نہ لوٹنے کا غم کچھ کم ہو جائے۔ تم گھر نہیں رہتے، میرے دل میں نہیں رہتے..... جانے کہاں رہتے ہو؟ مجھے کتاب کا سہارا نہ ہوتا تو جانے کب کی مرگئی ہوتی۔ تم نے مجھ سے میرے وطن کی خوشبو چھین لی ہے۔ یہ بھی تمہارا احسان ہے کہ مجھ سے کتاب نہیں چھینی۔ اپنی دھرتی کے وہ سارے شہر مجھے یاد آتے ہیں جن کی خوشبو میرے من میں بسی ہے۔ میرے صحت دن بدن گر رہی ہے۔ مراق کے

دورے زیادہ ہو رہے ہیں۔ دق نے الگ دق کر رکھا ہے۔ مجھے علاج کی نہیں تمہاری ضرورت ہے تم اس بات کو سمجھنے کی کوشش کیوں نہیں کرتے۔ میں نے رکھان کے پتے اور بیج صرف اس لئے کئے تھے کہ ان میں میری ماں اور وطن کی خوشبو ہے۔۔۔۔۔ سببتا رہی تھی کہ اسے ہندی میں تلسی کہتے ہیں تلسی آنگن میں محبت اور خوشبو کی علامت ہے۔ وہاں ہر آنگن اس سے مہکتا ہے۔۔۔۔۔ اس کی خوشبو سے بچے پروان چڑھتے ہیں۔۔۔۔۔ اس کا کوئی سا نام ہو۔۔۔۔۔ تلسی عورت ہے۔۔۔۔۔ اور عورت تلسی۔۔۔۔۔ یہ وفا کی علامت ہے۔۔۔۔۔

تمہارا بھی تو یہ گھر ہے!۔۔۔۔۔

”نہیں یہ میرا گھر نہیں ہے۔ میرا گھر وہیں تھا جہاں ماں کی مٹھاس اور بابا کی چھاؤں تھی۔ وہاں میرے آنگن میں تلسی کے کتنے ننھے ننھے پودے تھے۔۔۔۔۔ علی احمد! مجھے لگتا ہے میں بھی تلسی ہوں تم نے مجھے پاکستان سے اکھاڑ کر اچھا نہیں کیا۔ مجھے یہ مٹی راس نہیں آئی میں مرجھا گئی ہوں۔ مجھے میری جڑوں سمیت لوٹا دو۔ شاید میں جی اٹھوں۔“

پاگل عورت۔۔۔۔۔ سو جا بہت رات ہو گئی۔ صبح کام پر جانا ہے۔

”نیند نہیں آرہی۔“

Sleeping Pills لے لو۔۔۔۔۔

”نہیں۔۔۔۔۔ اس سے بہتر ہے میں مطالعہ کرتے کرتے سو جاؤں۔“

انہی کتابوں نے تیرا دماغ خراب کیا ہے۔۔۔۔۔ تم ہوائی قلعوں میں رہنے لگی ہو۔ حقیقی زندگی تمہیں چھو کر نہیں گزری۔ بس کرواب چار بچے ہو گئے ہیں انہیں سنبھالو۔ ان کا مستقبل سنوارو۔

عقیقہ کی ہنسی زہر آلود تھی۔۔۔۔۔ ”یہ چار بچے تمہارے ہیں نہ میرے۔۔۔۔۔ یہ میری دھرتی کے پنجاب، سرحد، سندھ اور بلوچستان ہیں۔ میں نے ان کی ذہنی پرورش کر دی ہے۔ یہ اپنی ماں کی گود میں چلے جائیں گے انہیں جانے سے نہ روکنا یہ غلطی تمہیں بہت مہنگی پڑے گی۔“

میں اپنے بچوں کا مستقبل کسی صورت تباہ نہیں ہونے دوں گا۔ وہاں کیا رکھا ہے؟

میرا پارہ چڑھ رہا تھا۔

رات گزر گئی۔۔۔۔۔ دن گزر گئے۔۔۔۔۔ بیماری زور پکڑتی گئی۔ عقیقہ ہسپتال داخل تھی۔ مجھے

منوج نے فون کیا کہ ہسپتال جلدی پہنچو۔ ایبوالینس دیکھ کر میں چکرا گیا۔ منوج نے میرے کندھے

پر ہاتھ رکھا۔ زمین گھوم رہی تھی۔ میرا بڑا بیٹا بوٹ کی ٹو سے زمین کرید رہا تھا۔
ابو امی کی Dead Body پاکستان جانے گی۔

میرے حواس جواب دے گئے۔ مجھے تو اپنی دھرتی کا نام تک بھول گیا تھا۔ میں کسی کو بھی نہ روک سکا۔ عتیقہ نے کہا تھا نا..... ”میں پاکستان جاؤں گی۔ ضرور جاؤں گی تم مجھے روکنا چاہو گے لیکن نہیں روک سکو گے“۔

اس کے جانے کے بعد مجھے احساس ہوا کہ میں تنہا رہ گیا ہوں۔ گھر مجھے کاٹنے لگا پورے بدن میں چیونٹیاں رنگنے لگیں..... لگتا تھا کسی نے پورے وجود میں سونیاں بھر دی ہیں۔

قموے کے چھوٹے چھوٹے فنجان ہمارے سامنے رکھے تھے۔ بڈیوں کے پیالے میں آنکھیں جانے کس کی تلاش میں بے چین تھیں..... علی احمد نے مجھے کہا ”رات میرے ساتھ گزارو مجھے تنہائی سے ڈر آتا ہے“

جب ہم ہوٹل سے نکلے فضا میں ہلکی ہلکی خنکی تھی۔ میں اس کے ساتھ ہو لیا۔ گھر پہنچنے پر وہ سیدھا کچن میں گیا اور عربی قموہ بنا لایا۔ دیوان خانے میں ایک شوکیں میں صرف کتابیں جی تھیں۔ علی احمد نے کہا۔ ”آؤ میں تمہیں ایک چیز دکھاؤں.....“ عتیقہ پاکستان چلی گئی۔ میں اسے نہ روک سکا۔ وہ خود تو چلی گئی لیکن اپنی خوشبو اور کتابیں چھوڑ گئی..... وہ کہا کرتی تھی ”خوشبو، کتاب اور پرندوں کی کوئی سرحد نہیں ہوتی۔ انہیں کہیں بھی جانا ہو۔ ویزے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ کاش میں بھی خوشبو کتاب یا پرندہ ہوتی۔ اور اپنے دیس لوٹ جاتی۔ ایک دن مجھے اس کی کتابیں دیکھنے کا خیال آیا۔ ایک سرسراہٹ سی ہوئی۔ شاید میرے نام کوئی تحریر چھوڑ گئی ہو۔ میں نے ایک کتاب اٹھائی۔ ورق الٹا اس کے نام کے ساتھ ORIGIN لکھا تھا مجھے اس لفظ کے معنی معلوم نہ تھے۔ میں نے دو عین اور کتابوں کے ورق الٹے۔ اس کے نام کے ساتھ یہی لفظ لکھا تھا۔ میں نے ایک ایک کر کے ساری کتابوں کے ورق الٹے..... ہر کتاب میں ایک جیسی خوشبو تھی..... اگلے روز میں حکیم کے پاس گیا.....“

”آؤ..... برآمدے میں چلیں۔“ علی احمد نے میرا ہاتھ اپنے ہاتھ میں تھام رکھا تھا۔ برآمدے میں بے شمار گملے رکھے تھے۔ ان میں ننھے ننھے پودے کھلے تھے۔ گملوں میں چھوٹی چھوٹی آویزاں تختیوں پر لکھا تھا ”ORIGIN“۔

زاہدہ حنا / تسلیاں ڈھونڈنے والی

زجس نے سفید سروالی اماں کو دیکھا جو سلاخ دار دروازے کے دوسری طرف بیٹھی تھیں اور جن کی آنکھوں سے آنسوؤں کی جھری لگی ہوئی تھی۔ بھیا سر جھکائے ہوئے تھا۔ اُس کا چہرہ زجس کو نظر نہیں آ رہا تھا۔

مہدی تالی بجا کر زور سے ہنسا پھر اُس نے سلاخوں کے درمیان سے اپنے دونوں ہاتھ باہر نکال دیے۔ ”مما، میری ثانی۔“ وہ چپکا۔ ”جب بھیا نے اپنا جھکا ہوا سر اٹھایا اور مہدی کے دونوں ہاتھ تھام لیے۔ نمکین پانی کے قطرے مہدی کے گرد آلود ہاتھوں کو دھونے کی ناکام کوشش کرنے لگے۔“

زجس نے دوسرے اچھے برے مناظر کی طرح اس منظر کو بھی اپنے اندر رکھ لیا۔ اس کے دل کو تسلی سی ہوئی۔ اماں نہیں رہیں گی جب بھی مہدی کے سر پر ہاتھ رکھنے والا تو رہے گا۔ بھیا اسے جی جان سے چاہتا تھا، وہ یقیناً مہدی کو بہت عزیز رکھے گا۔ بھیا نے رحم کی اہیل پر دستخط کروانے کے لیے اُس سے کیسی کیسی منتیں نہ کی تھیں لیکن زجس کے لیے بس یہی ممکن نہ تھا۔ اہیل کا وقت گزر گیا تھا اور اب وہ موت کے مقابل تھی۔ اماں اُس کا ہاتھ یوں تھامے ہوئے تھیں جیسے تیرنے والے ڈوبنے والوں کا ہاتھ تھامتے ہیں۔ اُس لمس میں بے بسی تھی، جدائی تھی، بے پایاں الم تھا۔ یہ لمس باہر کی دنیا سے اُس کا آخری رابطہ تھا۔ وہ دنیا جو حسن اور بد صورتی سے، اچھوں اور برؤں سے مجنت اور نفرت سے بھری ہوئی تھی۔ مہدی کھلکھلاتا رہا۔ بھیا سے بائیں کرتا رہا۔ کبھی دو سلاخوں کے درمیان سے اپنا ننھا سا چہرہ آگے نکال کر ممّا کا چہرہ چومتا رہا اور کبھی ہاتھ بڑھا کر ننّا کے سفید بالوں سے اُلجھتا رہا۔ ”اماں، اسی بات پر خوش ہو لیں کہ مہدی اب آزاد ہو جائے گا۔ اُس نے سلاخوں، ہتھکڑیوں، زنجیروں اور سنگینوں کے سوا دیکھا بھی کیا ہے، وہ یہیں پیدا ہوا، یہی بیرکیں اُس کی کل کائنات ہیں۔ اب وہ اسکول جائے گا، بازار جائے گا، باغ میں کھیلے گا۔ بھیا اسے جھولے پر ضرور بٹھانا۔“

”آپا تمہیں خدا رسول کا واسطہ چُپ رہو۔“ بھیا بلکنے لگا اور وہ خاموش ہو گئی۔ وہ اماں کی اور بھیا کی اذیت، اُن کا عذاب سمجھتی تھی لیکن اُنہیں یہ نہیں سمجھا سکتی تھی کہ کبھی انسان اپنے لیے موت منتخب کرتا ہے کہ دوسرے زندہ رہیں۔ موت کہہ پالے میں جب تک زندگی کے سکے نہ

ڈالے جائیں، آدرش ہاتھ نہیں آتے۔

وہ اور حسین ایک ساتھ ہی گرفتار ہوئے تھے پھر اطلاع آئی کہ تفتیش کے دوران حسین نے خودکشی کر لی۔ وہ جانتی تھی کہ وہ قیدی جو فوجی حراست میں تشدد کی تاب نہ لا کر ہلاک ہو جائیں، ان کی لاشیں ان کے درمیاں کو نہیں ملتی۔ وہ بے نشان قبروں میں سوتے ہیں اور ایسے مقتولوں کی ہلاکت کو قاتل، خودکشی، کا ہی نام دیتے ہیں۔ حسین پر سے اُس کا ایمان ایک لمحہ کے لئے بھی متزلزل نہیں ہوا تھا۔ وہ بھی اُس کی طرح ضمیر کا قیدی تھا۔ اور ضمیر کے قیدی خودکشی نہیں کرتے، رحم کی درخواستیں نہیں گزارتے۔

آخری ملاقات کا وقت ختم ہوا تو اماں غش کھا گئیں۔ بھینسا سلاخوں سے چمٹ گیا۔ وہ اُس کے ہاتھوں کو پیار کر رہا تھا اُس کے بالوں کو چھو رہا تھا۔ پھر وہ لوگ چلے گئے۔ نہیں، وہ لوگ گئے نہیں، لے جائے گئے۔ زجس کا کیسا جی چاہا تھا کہ ایک بار، آخری بار بھینسا کو سینے سے لگا لے لیکن یہ ممکن نہ تھا۔ جیل کے آداب انسانوں نے بنائے تھے اُن سے انسانی رشتوں اور جذباتوں کا خیال لا حاصل تھا۔ مٹا چلا گیا تو مہدی بلکنے لگا۔ وہ وہاں جانا چاہتا تھا جہاں کی کہانیاں انی نے سنائی تھیں۔ لیکن انی تو اسے کہیں بھی نہیں جانے دیتی تھیں۔ ”کل چلے جانا۔ مٹا تمہیں کل لے جائیں گے۔“ زجس مہدی کے رخسار چومنے لگی۔

دارڈن مریم نے ماں اور بیٹے پر ایک نظر ڈالی اور سر جھکا لیا۔ یہ کیسی عورت تھی جس نے موت کی سزا کے خلاف رحم کی اپیل نہیں کی تھی، جس نے پھانسی گھر پہنچ کر ایک آنسو نہیں بہایا تھا، چٹخیں نہیں ماری تھیں، خدا سے لے کر جیلر تک کسی کو بھی گالیاں نہیں دی تھیں۔ یہ عجیب عورت تھی کہ جب اسے قرآن دیا گیا تو اس نے اسے آنکھوں سے لگا کر ایک طرف رکھ دیا اور اپنے بیٹے کو چومتی رہی۔ مولوی صاحب نے آکر اسے نماز پڑھنے کی، بارگاہ رب العزت میں توبہ استغفار کرنے کی ہدایت کی تو وہ مسکراتی رہی۔ مولوی صاحب کے جانے کے بعد اس نے جاء نماز اپنے نکلنے کے نیچے رکھ دی۔ پھر نکلنے پر سر رکھ کر لیٹ گئی اور اپنے بیٹے کو کہانیاں سنانے لگی۔

زنانہ دارڈ کیسی کیسی مجرم و ملزم عورتوں سے بھرا ہوا تھا۔ لیکن زجس ان سب کو اپنے آپ میں سے نہیں لگتی تھی۔ گزشتہ چار برسوں میں ان بری عورتوں نے اُسے بہت اچھی طرح رکھا تھا۔ وہ اُن کی سمجھ سے بالاتر تھی۔ اسی لیے وہ اُس سے محبت کرتی تھیں، اُس کا احترام کرتی تھیں، اُس

سے خوف کھاتی تھیں۔ اُن کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ جب اُس نے کسی کی ناک چُٹیا نہیں کاٹی، کسی کے مویشی نہیں چرّائے، کچی شراب اور چرس نہیں پیی، کسی کو قتل نہیں کیا تو پھر اُسے کن گناہوں کی اتنی بڑی سزا ملی ہے۔

”بی بی تمہیں ڈر نہیں لگتا؟“ پھانسی گھاٹ منتقل ہونے کے چند دن بعد وارڈن مریم نے اُس سے پوچھا تھا۔ ”کس بات سے ڈر؟“ زجس کے لہجے میں سکون تھا۔ ”موت سے“۔ ”نہیں، موت پر جب اپنا اختیار ہو تو اُس سے ڈر نہیں لگتا۔ پھر مہدی بھی تو ہے۔ وہ میرے بعد رہے گا اور میں اس میں رہوں گی۔ پھر جب وہ چلا جائے گا تو میں اُس کے بچوں میں زندہ رہوں گی۔“ مریم نے اس کے بعد زجس سے کوئی سوال نہیں کیا تھا۔ ہاں بیرکوں میں یہ بات ضرور گھوم گئی تھی کہ پھانسی گھر میں جو بی بی بند ہے وہ بہت پختی ہوئی ہے۔ اسے بشارت ہوئی ہے کہ وہ اپنے بعد بھی رہے گی، ہاتھی کے کیچے والی ہے۔

زجس نے محسوس کیا تھا کہ اُس کے سامنے پہنچ کر لیڈی وارڈنوں کی نگاہیں جھک جاتی ہیں، سپرنٹنڈنٹ جیل کو اُس کی کوٹھری سے جانے کی جلدی ہوتی ہے اور صبح و شام جب وہ اپنی کوٹھری سے باہر نکالی جاتی ہے تو ہر طرف سناٹا چھا جاتا ہے۔ لڑتی ہوئی، شور مچاتی ہوئی عوریں خاموش ہو جاتی ہیں اور سلاخ دار دروازوں کے پیچھے سے اُسے یوں دیکھتی ہیں جیسے وہ اُن میں سے نہیں ہے کہیں اور سے آئی ہے۔

وہ کھانا، وہ آخری کھانا کس اہتمام سے آیا تھا۔ The Last Supper اُسے بڑے آرٹسٹوں کی تصویریں یاد آئیں۔ مہدی اس کھانے کو دیکھ کر کس قدر خوش ہوا تھا۔ ”آج کھانا بہت مچے کا ہے انی۔“ اُس نے ماں کے گلے میں باہیں ڈال دی تھیں۔ ”ہاں میری جان، سچ کہتے ہو۔“ زجس نے اُسے نوالہ بنا کر دیتے ہوئے نگاہیں جھکالی تھیں کہ مہدی ان آنسوؤں کو نہ دیکھ سکے جو پلکوں کی چلمن سے لگے بیٹھے تھے۔ پھر رات ہو گئی۔ مہدی اونگھنے لگا۔ لیکن زجس اُس سے جی بھر کر بائیں کرنا چاہتی تھی، اس کی آواز سننا چاہتی تھی۔ وہ اُسے تادیر جگانا چاہتی تھی تاکہ وہ لوگ پو پھٹنے سے پہلے جب اُسے لینے آئیں تو وہ میٹھی نیند سو رہا ہو۔

زجس نے اُس کی روشن آنکھوں کو دیکھا، اُس کے خوبصورت ماتھے کو دیکھا۔ یہ حُسن کی آنکھیں تھیں، یہ حُسن کا ماتھا تھا۔ اس بدن سے حُسن کی خوشبو پھوٹتی تھی۔ حُسن کی زندگی کی،

امید کی خوشبو۔ حسین اب جبکہ تم کہیں نہیں ہو تو کیا اب بھی تم کہیں رہتے ہو؟ زمین و آسمان کے درمیان؟ اُس کے لہو میں بھنور پڑنے لگے۔ اُس نے مہدی کو اپنے سینے میں سمیٹ لیا۔

”بہت جور کی نیند آرہی ہے انی۔“ مہدی نے فریاد کی۔ ”میری جان، بس ابھی کچھ دیر میں سو جانا۔ مجھ سے تھوڑی سی بائیں اور کر لو۔“ زجس کی آواز لرزنے لگی۔ ”کل صبح تمہیں ممانے گھر لے جائیں گے۔ وہ تمہیں کہانیاں سنائیں گے، بازار لے جائیں گے، جاؤ گے نا؟“

”سچ انی؟ ہمارے ساتھ آپ بھی بجا رہیں گی نا؟“ مہدی نیند کو بھول کر اٹھ بیٹھا۔

”میں تمہارے ساتھ نہیں جاؤں گی بیٹے۔“

”تو کیا آپ اسی گھر میں رہیں گی؟“

”نہیں بیٹے، میں تمہارے لیے تتلیاں ڈھونڈنے جاؤں گی۔“

راہداری میں آہٹ ہوئی۔ زجس نے سر اٹھا کر دیکھا۔ وارڈن مریم سلاخیں تھامے اُن دونوں کو دیکھ رہی تھی۔ ”انی کل تتلیاں ڈھونڈنے جائیں گی۔“ مہدی نے خوش ہو کر مریم کو بتایا۔ اُس نے تتلیاں دیکھی نہیں تھیں لیکن انی نے اُسے تتلیوں کی بہت سی کہانیاں سنائی تھیں۔ ”ہاں راجا۔ انی سے خوب بائیں کر لو، خوب پیار کر لو۔“ مریم کی آواز ٹوٹنے لگی اور وہ جلدی سے مڑ گئی۔

”آپ شام تک تو آجائیں گی نا؟“

”نہیں مہدی، تتلیاں بہت تیز اڑتی ہیں۔ میں انہیں ڈھونڈنے نکلوں گی تو بہت دور چلی جاؤں گی۔“

”آپ کون سی تتلی ڈھونڈیں گی؟“

زجس ایک لمحے کے لئے رُکی۔ ”آزادی کی تتلی میری جان۔“ اُس نے بیٹے کے بال چوم لئے۔

”وہ کس رنگ کی ہوتی ہے؟“

”اس میں دھنک کے ساتوں رنگ ہوتے ہیں۔“

”دھنک کیسی ہوتی ہے؟“

”اس بار جب مینہ برے تو ممانے تمہیں دھنک دکھا دیں گے۔“

”پھر میں بھی دھنک تتلیاں ڈھونڈوں گا۔“

”نہیں میری جان، دھنک تتلیاں تمہارے پاس آپ سے آپ آجائیں گی۔ ہم اسی لیے تو انہیں ڈھونڈنے نکلے ہیں کہ تمہیں ہماری طرح سفر نہ کرنا پڑے۔“ زجس کا بدن لرزنے لگا۔ وہ دیوانہ وار

اُس کی بے داغ گردن چوڑی لگی۔ اس ایک ہفتے کے دوران اُس کی آنکھوں سے پہلی مرتبہ آنسو گر رہے تھے۔

مہدی سو گیا تو زجس نے اُسے اٹھا کر اپنے سینے پر لٹالیا۔ مہدی کے وجود میں امید کا پودا نمو پا رہا تھا اور اُسی امید نے اُس کے سینے میں حوصلے کے پہاڑ رکھ دیے تھے، اُسے آنے والے زمانوں میں زندہ رہنے کی بشارت دی تھی۔

اُس پاس کی بیرکوں سے آیتیں پڑھنے اور کلمہ دہرانے کی آوازیں آنے لگیں۔ کوئی عورت بڑی خوش الحانی سے سورۃ رحمن کی تلاوت کر رہی تھی۔ سب کو معلوم تھا کہ آج بی بی رخصت ہونے والی ہے اور یہ اُسی کی رخصت کی تیاریاں تھیں۔

اُس کے سینے میں کسی نے برتھی ماری۔ بھیا جیل کے صدر دروازے کے سامنے خاک پر بیٹھا ہو گا۔ اُس نے جب شماریات میں ایم ایس کیا تھا تو اُس کے وہم و گمان میں بھی نہ ہو گا کہ کبھی وہ آپا کی زندگی کی ساعتوں کو شمار کرے گا اور بالکل تنہا ہو گا۔

چہرے اُس کی آنکھوں کے سامنے چک پھیریاں کھانے لگے۔ مہربان اور نامہربان چہرے۔ اجنبی اور آشنا آوازیں۔ زجس کو اُن آوازوں پر بے ساختہ پیار آیا جو اُس کا آخری سفر آسان کرنے کے لئے اپنی نیندیں قربان کر رہی تھیں۔ ایک ہفتہ پہلے تک وہ ان آوازوں کے ساتھ تھی لیکن یہ آوازیں اُسے ذرا بھی نہیں سمجھتی تھیں۔ اُس کے بارے میں کچھ بھی تو نہیں جانتی تھیں۔

جس دن رحم کی اپیل کی مدت ختم ہوئی اور اطلاع آئی کہ سپرنٹنڈنٹ اور ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ جیل اُسے بیرک سے پھانسی گھر منتقل کرنے کے لئے آرہے ہیں تو ہر طرف سناٹا تھا۔ وہ اور مہدی بیرک سے رخصت ہوئے تو اُس نے بعض عورتوں کو چپکے چپکے آنسو پونچھتے اور چہرے جھکاتے ہوئے دیکھا۔ یہ وہ عورتیں تھیں جو چھوٹی چھوٹی باتوں پر ایک دوسرے کو گالیاں دیتی تھیں، گریبان تار تار کرتی تھیں اور جنہیں علیحدہ کرنے کے لیے میٹرن اور وارڈن کو بید کا آزادانہ استعمال کرنا پڑتا تھا۔

زجس کو نیند کا جھونکا پھو کر گزرا۔ اُس کا دل اینٹھنے لگا۔ مہدی کا دل اس کے دل کے ساتھ دھڑک رہا تھا۔ اس ننھے سے دل کا دھڑکتے رہنا ہی موت کے سامنے اُس کی سب سے بڑی جیت تھی۔ وہ اپنے بعد بھی رہے گی۔ لیکن روح کیا تھی اور اگر تھی تو بدن سے نکل کر کہاں قیام کرتی تھی؟

خُسن کہاں تھا؟ کہیں بھی نہیں۔ سب کچھ فنا ہو گیا تھا۔ فنا کا مطلب کیا ہے؟ لغوی طور پر اُسے معلوم تھا لیکن حواسِ خمسہ کی سطح پر بس معلوم ہونے ہی والا تھا۔

”بی بی۔“ مریم نے سلاخوں کے پاس آکر دھیرے سے اُسے آواز دی۔
 ”ہاں مریم؟“

”راجا کو بستر پر لٹا دو بی بی۔ وہ لوگ آرہے ہیں۔“ مریم کی آواز تڑخنے لگی۔
 ایک لحظے کے لئے زجس کو زمین ہلتی ہوئی محسوس ہوئی۔ پھر سنبھل کر اُس نے کروٹ لی اور سینے سے لپٹے ہوئے مہدی کو بستر پر لٹا دیا۔ اُسے بھلا میری صورت کیا یاد رہے گی اس کے لیے تو میں محض ایک نام، ایک خیال رہوں گی۔

”ساری خطائیں معاف کر دینا بی بی، ہم روٹی اسی کی کھاتے ہیں، پیٹ بڑا بدکار ہے بی بی۔“ مریم سلاخوں سے سرٹکا کر بلکنے لگی۔ زجس نے چار پائی سے اتر کر دونوں ہاتھ سلاخوں سے باہر نکالے اور مریم کا شانہ تھام لیا۔ لفظ بیکار تھے۔ بھاری قدموں کی چاپ قریب آئی تو زجس نے مریم کا بازو تھپ تھپا دیا۔ اُس نے سر اٹھا کر لبریز آنکھوں سے زجس کو دیکھا۔ سفید ململ کے دوپٹے سے اپنی آنکھیں صاف کیں اور اٹن شن کھڑی ہو گئی۔

مریم نے تالے میں چابی گھمائی اور پھر جس قدر آہستگی سے ممکن تھا دروازہ کھول دیا۔ آہنی دروازے کو سپرنٹنڈنٹ جیل نے دھکا دیا تو دیوار سے ٹکرا کر آواز آئی۔

”صاحب جی، بچہ سو رہا ہے، جگ نہ جائے۔“ وارڈن مریم نے حد ادب کو عبور کرتے ہوئے آنے والوں کو بلجبت سے یاد دلایا۔ ”اچھا، بک بک مت کر، بڑی آئی بچے کی سگی۔“ سپرنٹنڈنٹ نے اُس کو تیز آواز میں جھڑکا۔ ”Sir, I Request you not to talk loudly“ نوجوان مجسٹریٹ نے ایک نظر سوتے ہوئے مہدی پر ڈالی اور پیشانی سے پسینہ پونچھتے ہوئے کہا۔ سپرنٹنڈنٹ کی تیوری پر بل پڑ گئے یہ نئے افسر اپنے آپ کو جانے کیا سمجھتے ہیں۔ اُس کا منہ کڑوا ہو گیا۔ پھر اُس نے اپنے آپ پر قابو پاتے ہوئے صابٹے کی کارروائی شروع کر دی۔ اُس نے پہلے زجس کو شناخت کیا پھر ایک کاغذ کھول کر دفتری لہجے میں اُس کی عبارت بہ آواز بلند پڑھنے لگا۔ یہ کاغذ بسم اللہ الرحمن الرحیم سے شروع ہو کر اس مفہوم پر ختم ہوا، مجرمہ کے گلے میں پھانسی کا پھندا اس وقت تک پڑا رہے جب تک کہ اس کا دم نہ نکل جائے۔

میڈیکل افسر نے آگے بڑھ کر زجس کی نبض دیکھی، دل کی دھڑکن سُنی اور آہستہ سے سر ہلا دیا۔ ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ نے اُس سے چند کاغذوں پر دستخط کرائے۔ نوجوان مجسٹریٹ نے اُن دستخطوں کی تصدیق کی اور سپرنٹنڈنٹ کو ٹھہری سے نکل گیا۔

ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ نے وارڈن مریم کو اشارہ کیا۔ وہ اندر آئی۔ اس کا چہرہ جیسے کانسی میں ڈھل گیا تھا۔ نگاہیں جھکی ہوئی تھیں۔ وہ زجس کے دونوں ہاتھ تھام کر پشت پر لے گئی اور انہیں چمڑے کے تسمے سے باندھنے لگی۔ زجس نے اُس کی انگلیوں کی لرزش اور زمی کو محسوس کیا۔ وہ تنہا نہیں تھی۔ بابر بہت سے لوگ تھے، اندر بھی بہت سے لوگ تھے۔ تمام بیرکوں پر اس وقت رانفل برداروں کا پہرا ہوگا۔ صدر دروازے پر بارہ وارڈنوں کی ایک پلٹن تعینات ہو چکی ہوگی۔ اُن سب کی رانفلوں میں دس دس گولیاں ہوں گی اور اُنہی کے مقابل خاک پر بھیا بیٹھا ہوگا۔

مہدی کا چہرہ اس کی نگاہوں کے سامنے تھا۔ وہ اُسے ایک ٹک دیکھ رہی تھی۔ میٹرن کے اشارے پر مریم نے اس کا بازو تھاما۔ ”چلو بی بی۔“

وہ ایک قدم بڑھی، پھر پلٹ کر اس نے مہدی کو دیکھا۔ وہ کلبلا رہا تھا۔ سبکیاں لے رہا تھا۔ شاید کوئی ڈراؤنا خواب دیکھ رہا ہے۔ زجس کا دل کسی نے مٹھی میں جکڑ لیا۔ آنکھوں کی دہلیز تک آنے والے آنسوؤں کو اُس نے بہ جبر دھکیلا۔ وہ اُن لوگوں کے سامنے تھی جنہوں نے اُس کی اور اس جیسے دوسروں کے حوصلوں کو شکست دینے کی تمام کوششیں کی تھیں لیکن وہ اُن سے باری نہیں تھی تو اب آخری لمحوں میں اُنہیں فتح مندی کے ذائقے سے آشنا کیوں کرے؟

نوجوان مجسٹریٹ کی نگاہوں نے اُس کا تعاقب کیا۔ ”بچہ کہاں رہے گا؟“ اس نے میٹرن سے پوچھا۔

زجس کے سینے پر گھونسا لگا۔ بھیا کو اُس نے کس امتحان میں ڈال دیا تھا۔ مجسٹریٹ کی پیشانی پر جھکن تھی۔ اُس نے زجس پر ایک گہری نظر ڈالی پھر راہداری میں کھڑی ہوئی ایک وارڈن کو آواز دی۔

”جی صاحب۔“ وارڈن اندر آگئی۔

”بچے کو گود میں اٹھا لو۔ ذرا احتیاط سے۔“

”صاحب جی، میں اٹھا لوں۔“ مریم کی آواز سراپا التجا تھی۔

”چلو تم ہی سی، اے بی بی کے ساتھ لے کر چلو۔“

”لیکن یہ تو جیل مینول کے۔۔۔“ ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ نے مداخلت کرنی چاہی۔

”To hell with the Jail manual“ نوجوان مجسٹریٹ نے کہا اور تیز تیز قدموں سے باہر نکل

گیا۔ مریم نے آگے بڑھ کر مہدی کو اٹھایا اور سینے سے لگا لیا۔ وہ فوراً ہی چُپ ہو کر گہری نیند میں چلا گیا

ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ کی سرکردگی میں قافلہ روانہ ہوا۔ دو سپاہی آگے چل رہے تھے اور دو

پیچھے۔ درمیان میں وہ تھی اور اُس کے دائیں مریم اور بائیں دوسری وارڈن چل رہی تھی۔ چلتے ہوئے

زجس کی نگاہیں مہدی پر جمی ہوئی تھیں۔

باہر مئی کے مہینے کی رات میں پو پھٹنے سے پہلے کی خوشگوار خنکی رچی ہوئی تھی۔ ڈوبتے

ہوئے چاند کی روشنی میں اُس نے تختہ دار کو دیکھا۔ سیڑھیاں اُسے نظر آ رہی تھیں۔ موت پاتال

میں اترنے کا نام ہے، اس پاتال میں اترنے کے لئے سیڑھیاں کیوں چڑھنی پڑتی ہیں؟ اُسے جلاد نظر

آیا۔ آج اس کے بچے کتنے خوش ہوں گے، باپ کو آج پھانسی بھتہ ملے گا۔ دس روپے، دس روپے تو

بہت ہوتے ہیں۔ ان روپوں سے کئی چیزیں خریدی جاسکتی ہیں۔ زجس کا ذہن بھٹک رہا تھا۔ لیکن

اُس کے پیروں میں کوئی لرزش نہ تھی۔ اچانک وہ رک گئی۔

”مریم۔“ اُس کی آواز سناتے میں بجلی کی طرح چمکی۔

”حکم بی بی۔“ وارڈن مریم کی آواز آنسوؤں سے بھیگی ہوئی تھی۔ جانے کون حاکم تھا اور کون محکوم۔

اس نے مریم کو قریب آنے کا اشارہ کیا۔ مریم اُس کے سامنے جھک گئی۔ پشت پر بندھے ہوئے

زجس کے دونوں ہاتھ مہدی کو چھونے کے لئے پھڑکے پھر اپنی جگہ ساکت ہو گئے۔ مہدی نیند میں

بہنس رہا تھا، شاید پریوں سے کھیل رہا تھا۔ زجس نے دُھندلائی ہوئی آنکھوں سے زندگی کو دیکھا پھر

آہستہ سے جھک کر اُس کا ماتھا چومنا، رخسار چومے، زندگی، زندگی سے رخصت ہو رہی تھی۔

وہ سیڑھیاں چڑھنے لگی۔ تختہ دار پر پہنچی تو سرکاری جلاد اُس کے قدموں میں جھکا اور

تسمے سے پیرباندھنے لگا۔ زجس نے او جھل ہوتے ہوئے منظر پر ایک نظر ڈالی پھر اُسے بھی اپنے اندر

رکھ لیا۔ اُس کی آنکھیں بند تھیں اور منظر اُس کے اندر تھا۔ وہ جانتی تھی کہ چاند ڈوب رہا ہے، صبح کا

ستارہ طلوع ہو گیا ہے۔ مہدی پریوں سے کھیل رہا ہے۔ سورج کا ظہور ہونے والا ہے اور اللہ کے

بابرکت نام سے شروع ہونے والے حکم نامے پر عملدرآمد کا وقت آ پہنچا ہے۔

ایرن کریمر (Aaron Kramer)

ترجمہ : ادیب سہیل

بنجمن مولونز کے لیے جو پری ٹوریا جیل میں
تختہ دار پر چڑھ گیا (۱۸ اکتوبر ۱۹۸۵ء سات بجے صبح)

خود کلامی

یہ جانتے ہوئے کہ کل صبح وہ سولی پر چڑھا دیا جائے گا
تم رات بھر نیند کے مزے لیتے رہے
اس کے معنی یہ ہوئے کہ تمہارا دکھ اگرچہ سچا ہے لیکن خاص گہرا نہیں

اس کی ضرورت نہیں کہ تم اپنی پسلیوں کو شرم سے سکڑ لو
سوائے اس کے کہ تم دونوں انسان ہو
اور تم میں سے ہر ایک باغی شاعر کا بلند مقام رکھتا ہے
تم دونوں میں اور کیا قدر مشترک و مماثلت ہے؟

تمہارے درمیان دو کرة ارض اور دو بحر اعظم حائل ہیں:
ایسا فاصلہ جیسے سفید سے سیاہ کا
ایسا فاصلہ جیسے غلاموں کے جذبات اور تمہارے درمیان
(جس کے رقبہ زمین سے تم خوشیاں کشید کرتے ہو)

ایسا فاصلہ جیسے الوداع کہنے والے محافظ نے

اس کے پہلے شعلہ نوا بیٹے کو گلے لگانے سے روکا
ایک جد کے پوتے
آرام سے سوتے رہو۔ تم دونوں بھائی نہیں ہو۔

میمائک (Mamike) مولوئز کا نغمہ

چار بجے صبح اُس نے ماں سے سرگوشی کی کہ وہ جاگ جائے
لیکن وہ پہلے ہی سے بیدار اور کپڑے بدل کر تیار تھی
وہ نہ روئے نہ ہم کلام ہوئے
صرف ایک دوسرے کو اداس گلے لگایا

ماں بستر استراحت پر خواب میں مگن لوگوں کے پاس سے گزری
اور بڑبڑائی ”چونکہ میرے بچے نے اُن جذبات کو
زبان دیدی ہے جو تمہارا ذہن سوچتا تھا
اس لیے میں کیوں اکیلی جاؤں“

پانچ بجے سورج نے اپنی کرنوں کی چادر پھیلائی
اور جب تک وہ اس کے پاس پہنچیں وہ چلائی:
تم نے اچھا کیا آسمان کو شعلہ آفرین بنا کر
یہی تو میرے لال کا کھرا سونا ہے

ایک پرندہ گزرا اپنے پر حسرت پروں کے ساتھ:
”پریتھوریا کی جانب پرواز کرو!“

چونکہ تمہیں نے میرے جگر کے ٹکڑے کو چھانا اور گانا سکھایا
اب اُس کے لیے الوداعی نغمے بھی گاؤں۔“

اور ایک ماں اپنے آپ سے گویا ہوئی:
”چونکہ طلوع صبح کا وہ دیوانہ تھا
اس لیے میں اُسے خاص الخاص بچہ کہتی ہوں۔“

”کیا میں اس بات پر قصور وار ہوں
کہ اُس نے دیکھا کہ میں کتنے فخر کے ساتھ مسکراتی ہوں
کیا مجھے اس کو پریٹوریا کے آداب و قانون سکھانا چاہیے تھا
ایسا بچہ بنانے کے بجائے؟

آزادانہ پرواز اور صبح کی بجائے
کیا مجھے اُس کو عام سادو دھ پلانا چاہیے تھا؟
کیا مجھے اس لیے مورد الزام ٹھہرایا جائے؟“

چھ بچے ماں کا سایہ پریتوریا جیل کے دروازے کے باہر پڑا
چابک بردار اور اُس کے خونخوار ساتھی چلائے:
”تم اپنے بیٹے کو نہیں دیکھو گی۔“

”مجھے درندوں کا خوف نہیں“ وہ بولی
”میں کوڑے سے نہیں ڈرتی
مجھے موت سے پہلے اُسے ایک بار کلجے سے لگا کر بھینچ لینے دو

مجھے اُس کے ہونٹ چوم لینے دو۔“

صبح سات بجے سورج کی شعاع
شاعر کے خون کی طرح سرخ ہو گئی
اور ایک نوجوان شاعر کے خواب کی طرح
پرندوں کے پنکھ پھیل گئے
اُس کے جیسے خواب دیکھنے والے بیدار ہوئے

اور چوراہے پر دھاڑے
آنکھوں میں نمود صبح کے آثار لیے ماں کو سینے سے لگایا
پھر ہوا کے دوش پر انقلاب آفریں شور بلند ہوا !

جنوبی افریقہ کی اقلیت سے

وقت کی کتاب کھولو، اگر تم آنکھیں رکھتے ہو
تم اپنا صفحہ الٹو اور یہ جانو
کہ وہ ریاست جو اپنے شاعر کو قتل کرتی ہے جلد ہی آپ مرجاتی ہے
لیکن شاعر کبھی نہیں مرتا۔

ایرن کریمر کی نظم اور زاہدہ حنا کا افسانہ

میں نے زاہدہ حنا کا افسانہ ”تتلیاں ڈھونڈنے والی“ کراچی پریس کلب کی ”شام افسانہ“ میں سنا تھا اور اس کی اثر آفرینی نے ذہن و دماغ کو اپنی گرفت میں لے لیا تھا۔ پھر جب اسے چھپی ہوئی شکل میں پڑھا تو اس کی اثر آفرینی دو آتشہ یوں معلوم ہوئی کہ میں اس سے کچھ ہی دنوں پہلے امریکی شاعر ایرن کریمر کی نظم ”بنجمن مولونز“ — ”پڑھ چکا تھا جو پری ٹوریا کے اس شاعر کے اس لمحے کی یاد دلاتی تھی جب وہ تختہ دار پر اس جرم میں چڑھایا جا رہا تھا کہ اس نے افریقی عوام کی خوشحالی اور پُر امیدی کے گیت گائے تھے۔ اسے غلامی سے آزاد کرانا اور ان کے لیے ایک نئی صبح کا سندیسہ دینا چاہا تھا۔

مجھے زاہدہ کے اس افسانہ کو پہلی بار پڑھے ہوئے ایک عرصہ ہو گیا ہے۔ یہ میرے دل و دماغ کو آج تک Haunt کرتا ہے۔ جس کی خاص کردار نر جس ہے جسے اس کے ہمسفر حسین کے ساتھ گرفتار کیا گیا تھا۔ جو جابر نظام حکومت کے خلاف عوام کو ایک روشن مستقبل اور اچھی زندگی کے خواب فراہم کرتی تھی اور یہ تو آپ کو معلوم ہی ہو گا کہ روشن مستقبل کا خواب فراہم کرنے کے جرم میں اس عصر کے عالمی شہرت یافتہ عظیم ترک شاعر ناظم حکمت کو چودہ سال جیل کے تہ خانے میں گزارنے پڑے۔ قصور اس کا محض یہ تھا کہ اس کی نظمیں وہاں کے فوجیوں کی جیب میں پائی جاتی تھیں۔ تا آنکہ ساری دنیا کی رائے عامہ کے احتجاج نے ترک حکام کو مجبور کیا کہ وہ اسے جیل سے رہا کریں۔

جابر حکومتوں کا انداز ظلم و ستم ساری دنیا میں یکساں رہا ہے اور اس کے مقابل ساری دنیا کے عوام کا، دست جبروت سے گلو خلاصی اور رستگاری کے لیے احتجاج اور نبرد آزمائی کا طور بھی ایک طرح کا رہا ہے۔ نہ ان کا سب و شتم کبھی کم ہوا ہے اور نہ ان کے احتجاج کی لہ کبھی مدھم پڑی ہے۔ جدوجہد کی یہی تاریخ ہے۔ اس کی جدواں میں ایسی بے شمار ہستیوں کی قربانیاں ”جگ مک“ کرتی نظر آتی ہیں۔ نر جس ایسے کردار اور بنجمن مولونز اور ناظم حکمت جیسے افراد تو صرف چند مثالیں ہیں۔ زمانے کا انقلاب اسی راستے سے گزرتا رہا ہے۔ پُر امیدی کے خواب ایسی ہی خاردار راہ گزار میں دیکھے گئے ہیں

اور خواب کی تعبیر بھی اسی راستے پر گزر کر خواب دیکھنے والوں تک پہنچی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ یہ دبے پاؤں کبھی نہیں آئی، اس کے مزاج کو ”لاسیہ“ نہیں ”تاندو“ اس ہے اور یہ مزاروں ڈمروں کی دھمک کے درمیان اپنا جلوہ دکھائی ہے۔

اچھے دنوں کے اسی خواب کو دیکھنے کی سزائیں نر جس کا ہم سفر حسین موت کے گھاٹ اتر گیا ہے۔ اس کے مرنے پر جابر حکمران قوت کی طرف سے اس کی موت کو خود کشی کہا گیا۔ لیکن سب جانتے ہیں کہ سلاخوں کے پیچھے کسی فرد کی خود کشی کس صورت میں ہوتی ہے؟ اسے کہانی کا زاہدہ حنا کی زبان میں سنئے:

”وہ (نر جس) اور حسین ایک ساتھ ہی گرفتار ہوئے تھے۔ پھر اطلاع آئی کہ تفتیش کے دوران حسین نے خود کشی کر لی۔ وہ جانتی تھی کہ وہ قیدی جو فوجی حراست میں تشدد کی تاب نہ لا کر ہلاک ہو جائیں ان کی لاشیں ان کے درمیان کو نہیں ملتیں۔ وہ بے نشان قبروں میں سوتے ہیں اور ایسے متوہوں کی ہلاکت کو قاتل، خود کشی کا ہی نام دیتے ہیں۔“ اس افسانے کا آغاز پڑھنے والے کو فوراً اپنی گرفت میں لے لیتا ہے۔ افسانے کو شروع کرنے کے لیے تمہید نہیں باندھی گئی ہے، سنگین صورت حال میں تمہید افسانے کے تاثر کو نہ صرف مجروح کرتی ہے بلکہ قاری کے لیے Annoyance کا سبب بھی بنتی ہے۔

افسانے کی قرات کے دوران کئی ایسے مقامات آئے جہاں بے اختیار میری انگلیوں میں پھنسا ہوا قلم نشان لگاتا چلا گیا اور اب جب میں نشان زدہ صفحات کو دیکھتا ہوں تو میرا سامنا اس قسم کے پر معنی جملوں سے ہوتا ہے:

* ”موت کے پیالے میں جب تک زندگی کے سکے نہ ڈالے جائیں آدرش ہاتھ نہیں آتے۔“
 * ”وہ (حسین) بھی اسی کی طرح ضمیر کا قیدی تھا اور ضمیر کے قیدی خود کشی نہیں کرتے، رحم کی درخواستیں نہیں گزارتے۔“

* ”جیل کے آداب انسانوں نے بنائے تھے۔ ان سے انسانی رشتوں اور جذباتوں کا خیالی لا حاصل تھا“

نر جس گزشتہ چار سال سے زنانہ وارڈ میں قید و بند کی زندگی گزار رہی ہے۔ اس عقوبت خانے میں اس کا بچہ مہدی بھی ہے۔ اب مہدی چار برس کا ہونے والا ہے۔ وہ جیل کی سلاخوں اور ماں

کی آغوش کے سوا صرف اپنے ماما اور نانا (ماموں اور نانی) کو جانتا ہے جو اس سے اور اس کی ماں سے ملنے کے لیے جیل آتے رہتے ہیں۔ جیل کے باہر کی ہر شے اس کے لیے لا معلوم ہے۔ وہ ہے اس کی ماں، زجس ہے اور اس کی لوریاں اور تسلیوں کی کہانیاں ہیں۔ جو ہر رات وہ اپنے معصوم مہدی کو سونے سے قبل سناتی ہے۔

جیل کا زمانہ وارڈ مجرم و ملزم عورتوں سے بھرا ہوا ہے۔ جہاں آپس میں مار کٹائی اور گالم گلوچ آئے دن کا تماشا ہے۔ لیکن ان سب کے درمیان رہ کر بھی زجس سب سے الگ تھلگ لگتی تھی۔ شاید یہی وجہ ہے کہ ان قیدی عورتوں میں اس کا بہت احترام تھا۔ زجس کا جیل میں ہونا ان عورتوں کے لیے ایک منغمہ تھا۔ ان پر یہ بھید نہیں کھلتا تھا کہ جب اس بی بی نے نہ کسی کی ناک چٹیا کاٹی، نہ کسی کے مویشی چرائے، نہ کچی شراب اور چرس بیچنے میں ملوث ہوئی اور نہ کسی کو قتل کیا، پھر کن گناہوں کی اسے اتنی بڑی سزا ملی ہے۔

زجس کو پھانسی کی سزا سنائے جانے کے بعد اس کے بھائی نے رحم کی اپیل کرنا چاہی لیکن وہ اس کے لیے کسی قیمت پر تیار نہیں ہوئی، وہ رحم کی بھیک پر موت کو ترجیح دینے کے فیصلے پر کاربند رہی، وہ ایسی شاخ بلند تھی جو ٹوٹ تو سکتی تھی لیکن جھک نہیں سکتی تھی۔ تا آنکہ وہ دن بھی آیا جب اپیل کا دن گزر گیا اور اسے جیل کے زمانہ وارڈ سے ”پھانسی گھاٹ“ میں منتقل کر دیا گیا۔

ایک دن مریم وارڈن نے پوچھا ”بی بی تمہیں موت سے ڈر نہیں لگتا“ تو جواب میں زجس نے کہا تھا کہ ”نہیں، جب موت پر اپنا اختیار ہو تو اس سے ڈر نہیں لگتا۔ پھر مہدی بھی تو ہے وہ میرے بعد رہے گا اور میں اس میں رہوں گی۔ پھر جب وہ چلا جائے گا تو میں اس کے بچوں میں زندہ رہوں گی“ میں ابتداء میں ہی بیان کر چکا ہوں کہ میں نے زاہدہ حنا کے افسانے ”تسلیاں ڈھونڈے والی“ اور ایرن کریمر کی نظم ”For Benjamin Moloise Hanged in Pretoria Prison“ کے درمیان ایک تقابلی صورت دیکھی تھی، اس کی ایک جھلک آپ بھی دیکھتے چلیے، دونوں تخلیق کار ایک عصر میں سانس لیتے ہیں، دونوں کی زیر بحث تخلیقات کا موضوع ایک ہے، دونوں کے نظریات میں بھی مماثلت ہے، سات سمندر دور رہ کر بھی عوام کے دکھ درد میں دونوں کا دل ایک طرح سے دھڑکتا ہے۔ یہ ایسی انہونی بات نہیں، ایسی مثالیں تاریخ ادب میں آسانی سے دیکھی جاسکتی ہیں۔ مسائل جب ایک ہوں تو دل بھی ایک طرح سے دھڑکتا ہے۔ زاہدہ کا افسانہ زجس کے گرد گھومتا ہے، زجس کے لیے

مظلوم عوام کے حق میں آواز اٹھانے کی سزا پھانسی تجویز کی گئی ہے۔ ایرن کریم کی نظم کا ہیرو جیتا جاگتا ایک انسان ہے جسے پریٹوریا جیل میں پھانسی دی گئی۔ اس کا قصور یہ تھا کہ وہ افریقی عوام کے لیے نظمیں لکھتا تھا، وہ ایسا شاعر تھا جو افریقیوں کو مستقبل کے خواب دکھاتا تھا۔ غلامی کی زنجیر سے نجات دلانے کا پیغام دیتا تھا۔ اس نظم میں ایک جگہ اس عظیم افریقی شاعر کی ماں اس کے پھانسی پر چڑھنے والی صبح اپنے جذبات کا اظہار ایک اڑتے ہوئے پرندے سے مخاطب ہو کر اس طرح کرتی ہے۔

”پریٹوریا کی جانب پرواز کرو

یہ تم ہی تھے جس نے سب سے پہلے میرے بچے کو چھنا اور گانا سکھایا

اب اس کے لیے الوداعی نغمہ بھی گاؤ“

ایک جگہ پنٹن مولونز کی ماں خونخوار پرے دار سے کہتی ہے:

”مجھے درندوں کا خوف نہیں

میں کوڑے سے نہیں ڈرتی

اس سے پہلے کہ موت اسے گرفت میں لے لے
مجھے موت سے پہلے ایک بار اسے کھجے سے لگا لینے دو
مجھے اس کے ہونٹ چوم لینے دو“

اب ذرا اس منظر کے تقابل میں نز جس کے مکالمات سنئے جس میں وہ اپنے معصوم بچے مہدی کو اگلی صبح اپنے موجود نہ ہونے کا باور کرانے کے لیے اسے اپنے ماموں کے ساتھ جانے کے لیے تیار کر رہی ہے۔

”بہت جلد کی نیند آرہی ہے امی۔“ مہدی نے فریاد کی۔ ”میری جان، بس ابھی کچھ دیر میں سو جانا۔ مجھ سے تھوڑی سی بائیں اور کر لو۔“ نز جس کی آواز لرز نے لگی۔ ”کل صبح تمہیں ماما اپنے گھر لے جائیں گے وہ تمہیں کہانیاں سنائیں گے، بازار لے جائیں گے، جاؤ گے نا؟“

”بچ امی؟ ہمارے ساتھ آپ بھی بجا چلیں گی نا؟“ مہدی نیند کو بھول کر اٹھ بیٹھا۔

”میں تمہارے ساتھ نہیں جاؤں گی بیٹے۔“

”تو کیا آپ اسی گھر میں رہیں گی؟“

”نہیں بیٹے، میں تمہارے لیے تتلیاں ڈھونڈنے جاؤں گی۔“

راہداری میں آہٹ ہوئی۔ نز جس نے سر اٹھا کر دیکھا۔ وارڈن مریم سلاخیں ہتھامے ان دونوں کو دیکھ

رہی تھی۔ ”ای کل تتلیاں ڈھونڈنے جائیں گی۔“ مہدی نے خوش ہو کر مریم کو بتایا۔ اس نے تتلیاں دیکھی نہیں تھیں لیکن امی نے اسے تتلیوں کی بہت سی کہانیاں سنائی تھیں۔ ”ہاں راجا۔ امی سے خوب باتیں کر لو، خوب پیار کر لو۔“ مریم کی آواز ٹوٹنے لگی اور وہ جلدی سے مڑ گئی۔

”آپ شام تک تو آجائیں گی نا؟“

”نہیں مہدی، تتلیاں بہت تیز اڑتی ہیں۔ میں انہیں ڈھونڈنے نکلوں گی تو بہت دور چلی جاؤں گی۔“

”آپ کون سی تتلی ڈھونڈیں گی؟“

”جس ایک لمحے کے لئے رکے۔“ آزادی کی تتلی میری جان۔“ اس نے بیٹے کے بال چوم لئے۔

”وہ کس رنگ کی ہوتی ہے؟“

”اس میں دھنک کے ساتوں رنگ ہوتے ہیں۔“

”دھنک کیسی ہوتی ہے؟“

”اس بار جب مینہ برے تو ماما سے کہنا وہ تمہیں دھنک دکھا دیں گے۔“

”پھر میں بھی دھنک تتلیاں ڈھونڈوں گا۔“

”نہیں میری جان، دھنک تتلیاں تمہارے پاس آپ سے آپ آجائیں گی۔ ہم اسی لئے تو انہیں

ڈھونڈنے نکلے ہیں کہ تمہیں ہماری طرح سفر نہ کرنا پڑے۔“ نر جس کا بدن لرزنے لگا۔ وہ دیوانہ

وار اس کی بے داغ گردن چومنے لگی۔ اس ایک ہفتے کے دوران اس کی آنکھوں سے پہلی مرتبہ آنسو گر

رہے تھے۔“

اس افسانے میں زاہدہ حنا نے بڑی چابکدستی سے نئے اور پرانے اور ان زمانوں میں بودو

باش اختیار کرنے والوں کے احساسات کے فرق کو ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس سے اس بات

کی تصدیق ہوتی ہے کہ ہر زمانہ کی حسیت جداگانہ ہوتی ہے۔ باپ اور بیٹے ایک عصر میں رہ کر بھی دو عصر

میں رہتے ہیں۔

مریم وارڈن کو ٹھہری کے دروازے کو کھولنے کے لیے جب کبھی تالے میں گھماتی ہے تو اس

بات کا خیال رکھتی ہے کہ سلاخوں کے پیچھے سوئے ہوئے مہدی کی نیند میں خلل واقع نہ ہو، لیکن آہنی

دروازے کو سپرنٹنڈنٹ جیل نے اس طرح دھکا دیا کہ وہ دیوار سے آواز کے ساتھ ٹکرایا۔

”صاحب جی، بچہ سو رہا ہے۔ جگ نہ جائے“ وارڈن مریم نے حد ادب عبور کرتے ہوئے لجاجت سے کہا۔

”اچھا بک بک مت کر، بڑی آئی بچے کی سگی“ سپرنٹنڈنٹ نے اس کو جھڑکا۔

نوجوان مجسٹریٹ نے سوئے ہوئے مہدی پر ایک نظر ڈالی اور اپنی پیشانی سے پسینہ پونچھتے ہوئے

سپرنٹنڈنٹ سے مخاطب ہوتے ہوئے کہا۔ ”Sir, I request you not to talk loudly“

یہاں افسانہ نگار نے مجسٹریٹ کے ساتھ نوجوان کا سابقہ لگا کر یہ بتا دیا ہے کہ اس مقابلے میں جیل کا سپرنٹنڈنٹ جیل ہی کی طرح عمر رسیدہ ہے۔ اس فرق کی وضاحت سپرنٹنڈنٹ جیل اور مجسٹریٹ کے مکالمے سے بھی ہو جاتی ہے۔ زاہدہ حنا نے اپنے افسانے میں یہ اور اسی طرح کی دوسری Situations کی نزاکتوں کو بڑے سلیقے سے مکالمات کے تار و پور میں رچا بسا کر پیش کیا ہے۔ جس سے افسانے کی بنت میں کساؤ نظر آتا ہے، فنی گرفت کا اظہار ہوتا ہے اور افسانہ سر میں کیا ہوا ساز معلوم ہوتا ہے۔

ہر اچھی تخلیق دو سطحوں پر گامزن ہو کر اپنا سفر طے کرتی ہے۔ ایک سطح ماجرا کے حوالے سے اور دوسری سطح تاثرات کے حوالے سے آگے بڑھتی رہتی ہے، دونوں کی موجودگی کسی افسانے کی کامیابی کے لیے از بس ضروری ہے۔ ماجرا میں خارج کا عمل دخل ہوتا ہے اور تاثرات میں داخل کی کارفرمائی ہوتی ہے۔ ایک نکتہ یہ بھی ہے کہ ہر تخلیق کی کوئی نہ کوئی خاموش گویائی ہوتی ہے، وہ تخلیق کے دوران افسانے میں ارادی یا غیر ارادی طور پر بین السطور میں جاری و ساری نظر آتی ہے۔ زاہدہ حنا کے افسانے ”تسلیمیں ڈھونڈنے والی“ میں یہ ”خاموش گویائی“ اس کا Pathos ہے جسے آپ افسانے کی Secret Language بھی کہہ سکتے ہیں۔

ایک مثبت رخ اور ہے کہ افسانے کی کردار نر جس اپنے قاری کو مظالم کے خلاف ڈٹ جانے کی توانائی اور قوت کا احساس دلاتی ہے اور قرات کے لمحوں میں قاری خود میں بڑی قوت محسوس کرنے لگتا ہے۔ یہ قوت خالی خولی نہیں، رموز بصیرت بھی رکھتی ہے اور برقی رو کی طرح پورے افسانے میں دوڑتی ہوئی نظر آتی ہے۔

نر جس کے کردار کی یہی وہ توانائی اور قوت ہے جس کی گرویدگی اور اثر انگیزی اس کے تختہ دار پر چڑھائے جانے کی صبح سے پہلے کی تمام رات، جیل کی دوسری قیدی عورتوں کو آہستہ ورد کرنے، کلمہ دہرانے اور خوش الحانی کے ساتھ سورہ رحمن پڑھنے کی طرف راغب کرتی ہے، یہی وہ قوت ہے جس سے تسخیر ہو کر جیل کی وارڈن مریم، ایک انتہائی غم گسار عورت میں بدل جاتی ہے اور یہی وہ قوت ہے جس کی بنا پر نر جس مضبوط قدموں سے تختہ دار تک جاتی ہے۔

وزیر آغا / چُناہم نے پہاڑی راستہ!

چُناہم نے پہاڑی راستہ
 اور سمت کا بھاری سلاسل توڑ کر
 سمتوں کی نیرنگی سے ہم واقف ہوئے
 ابھری چٹانوں سے لڑھکنے
 گھاٹیوں سے کروٹیں لینے کی
 اک بگڑی روش
 ہم نے بھی اپنائی
 کھڈوں کی تہہ میں بہتے پانیوں سے
 ہم نے چلنے کا چلن سیکھا
 درختوں اور پھولوں سے
 قطاریں توڑنے کی
 اور ہوا سے

افق کی سرمئی محراب پر نظریں جمائے
 کسی سیدھی سڑک پر
 دُور — اک بستی کے سینے سے لگے
 برسوں پرانے
 ہچکیاں لیتے مکاں کی اور جانے کا جنوں
 مدھم پڑا
 ہم بٹ گئے
 چیزھوں کی شاخوں سے اترتی کترنوں میں
 چُناہم نے پہاڑی راستہ !!

منہ اٹھا کر اپنی مرضی سے
 کئی سمتوں میں بے آرام ہونے کی ادا سکھی
 زماں سے ہم نے سیکھا
 سب زمانوں میں رواں ہونا
 ہمیں راس آگیا قوسوں میں چلنا

وزیرِ آغا / آنسو کی چلمن کے پیچھے

ہنسی رُکی

تو پھر سے "ماؤں"

ہنجوں کے بل چلتی چلتی

بازو کے ریشم پہ پھسلتی

گردن کی گھاٹی سے ہو کر

کان کی دیواروں پر چڑھتی

اندر کے دالان میں کودی

اور بدن

اک لاغر سا بیمار بدن

سارے کا سارا

ہنسی کی چڑھتی ندی کی

آفات بھری لذت کے اندر

جھٹکے کھاتا، چیخ اٹھا،

بس ابو!

رو کو اس "ماؤں" کو ابو

آگے مت آئے

یہ ماؤں!

اور ابو نے

روک دیا اپنی انگلی کو

اور ملی

اک جست لگا کر

ابو کے سینے میں اتری

اور پھر

اس کے تن کی لمبی شریانوں میں

ہنجوں کے بل چلتی چلتی

اس کی آنکھ میں آ پھنپی ہے

گھات لگا کر

آنسو کی چلمن کے پیچھے

بیٹھ گئی ہے!!

رڑک

SCARECROW

نہ زخم ہی میں کوئی جلن تھی
 نہ آنکھ ہی کی تہوں کے اندر رڑک تھی کوئی
 نہ آسماں سے
 سفید کوندا کوئی گرا تھا
 نہ کالے جنگل میں برق ریزوں کی چاندنی تھی
 دلوں پہ تالے پڑے ہوئے تھے
 تمام اشجار مر چکے تھے
 میں دیکھتا تھا
 میں سن رہا تھا
 مگر میں پتھر کی چُپ کے نیچے دبا پڑا تھا
 وہیں کہیں، کوئی اور بھی تھا
 نحیف کریمک
 کہ جس کے ٹھنڈے بدن کے اندر
 فشار کرنوں کی اک چبھن تھی
 لرزتی آنکھوں میں تاب و حب تھی
 جو بولتی تھی
 مرے لہو میں
 عجیب گرمی سی گھولتی تھی!!

اب تو دن بھر
 کتنی باریسی ہوتا ہے
 آئینے کے اندر کوئی
 صدیوں پرانا ایک "ڈراوا"
 میری میلی اترن پہنے
 بانہیں کھولے
 سر پر چرم ٹوپی رکھے
 یوگا کے آسن میں اپنے
 اک پیچے پر
 بگلاب بن کر کھڑا ہوا
 مجھ کو دکھاتا ہے
 میری بھیگی سانس کی ہلکی
 ٹھوکرے بھی
 سرتاپیر لرزتا ہے
 تھر تھر، تھر تھر کرتا ہے
 مجھ سے شاید ڈرتا ہے!!

جیلانی کا مران

پیغام

پیغام ہوا لائی ہے نہ جانے کدھر سے
پتوں پہ اُبھر آئی ہے تحریر کدھر سے
جو دیکھی ہے، لائی ہے وہ تصویر کدھر سے

اک راہ پہ وہ آیا ہے اک لمبے سفر سے
محمل میں وہ بے خواب ہے عالم کی خبر سے
کیا دیکھے، کیا شکل ہوئی، زیر و زبر سے

اک وصل کے موسم میں جہاں جاگ اٹھا ہے
گھر بار، زمیں، کون و مکاں جاگ اٹھا ہے
خوش ہو کے وہ آرزو جاں جاگ اٹھا ہے

کیا وقت کی دہلیز پر دستک ہے کسی کی؟
سوئی ہوئی دنیا کو تھرڈ ہونڈ رہی ہے
اس دور کو اک اچھی خبر ڈھونڈ رہی ہے

کون سا باغ

کون سے باغ میں جا کر ہو آئے
دل کی ہر بات سنا کر ہو آئے! —
ایک ساعت کو جہاں دیکھا کئی چہرے تھے
خوش نما بزم میں ہر ایک طرف
پھول کے اُدھ بکھلتے ہوئے سہرے تھے
اک عجب آب و ہوا بکھری تھی
جس کے چلنے سے سحر اور بہت نکھری تھی
میں نے ہر سمت کہا، میں ہوں! یہ تم ہو؟
تُو ہے؟

ایسے عالم میں یہ کیا خوشبو ہے؟
اک عجب وقت رہا، دید کا، دیکھا، پایا
محفلِ راہ میں جس جس کو زمیں پر دیکھا
اُس کو اُس باغ میں چلتے پایا! —

بلراج کومل / مجھ سے بڑا جانور

افتخار عارف / کوچ

یہ اعجازِ مسیحائی ہے
میں امروز زندہ ہوں
خمیدہ پشت پر
برسوں کا بارِ استخواں
لادے ہوئے

دن رات

شوریدہ، پریشاں رہ گزاروں پر
بکھرتا ہوں

مگر لمحوں کے دستِ جبر سے
خود میں سمٹ کر یا مناظر میں اتر کر
ایک ہوتا ہوں،
سنبھلتا ہوں

قدم آگے بڑھاتا ہوں

کسی اندھے سفر میں ہوں

بڑا

مجھ سے بڑا

اور مجھ سے ظالم جانور کوئی

سوادِ غیر میں ہے

منتظر میرا !

جس روز ہمارا کوچ ہو گا
پھولوں کی دکانیں بند ہوں گی
شیریں مٹھنوں کے حرفِ دشنام
بے مہر زبانیں بند ہوں گی

پلکوں پہ نمی کا ذکر ہی کیا
یادوں کا سراغ تک نہ ہو گا
ہمواریء ہر نفسِ سلامت
دل پر کوئی داغ تک نہ ہو گا
پامالیء خواب کی کہانی
کہنے کو چراغ تک نہ ہو گا

معبود! اس آخری سفر میں
تنہائی کو سرخرو ہی رکھنا
جز تیرے، کوئی نہیں نگہدار
اس دن بھی خیال تو ہی رکھنا
جس آنکھ نے عمر بھر رلایا
اس آنکھ کو بے وضو ہی رکھنا

زبیر رضوی / گنگارو رہی تھی

مجھے معلوم ہے
تم نے مجھے بچپن سے پالا تھا
بہت راتوں کو تم جاگے تھے
اور تم نے

مری آنکھوں میں اپنے خواب رکھے تھے
کبھی جاتک کتھائیں

داستانیں

اور کبھی تاریخ کے قصے سنائے تھے
مجھے حرفوں کو جب پہچاننا آیا تھا
تم نے سب صحیفے

اور وہ ساری کتابیں

جو تمہارا زندگی بھر کا اثاثہ تھیں
مجھے پڑھنے کو دی تھیں

اور وہ تم تھے

مجھے چاروں دشاؤں میں
سفر کرنا سکھایا

میں کبھی کاشی کبھی متھرا
کبھی مکے مدینے گھومتا رہتا
کبھی بغداد، استنبول پہونچا
اور کبھی میں نے

سمرقند و بخارا میں قدم رکھا
کبھی میں اصفہاں

اور نجد و کوفے میں پھرا

جب مدتوں کے بعد واپس لوٹ کر آیا
تو گو تم جا چکے تھے

رام ایودھیا میں نہیں تھے

تم کسی اک قبر میں سوئے ہوئے تھے

اور میرے ساتھ

گنگارو رہی تھی!

زبیر رضوی / زمیں میری پسپائی پہ خنداں ہے

بڑا سودا تھا سر میں

مال و زر

حرص و ہوس کے اس خرابے میں

مثالی بن کے جسنے کا

ستم گاروں کے آگے نوکِ خنجر بن کے

دادِ منصفی دینے

دلوں میں

درد کی شمعیں جلائے

مصلحت سے دور رہ کے

زندگی کا سامنا کرنے

کسی دربار میں جا کر

ہٹا خوانی نہ کرنے کا

بڑا سودا تھا سر میں

ظلمتوں سے جنگ کرنے

اور اجالوں کے سفر میں

سب کو لے کر ساتھ چلنے کا

زمیں، ان معرکوں میں

میری پسپائی پہ خنداں ہے

سمجھتی ہے

میں اپنی صف بدل ڈالوں گا

اُن لوگوں میں جا کر بیٹھ جاؤں گا

کہ جن کے سر میں

میری طرح کا سودا نہیں کوئی

جنہیں آتا نہیں

تاریکیوں میں

روشنی کرنا!

محمد صلاح الدین پرویز / ملک محمد جالسی کے ہیرا من

گیندے اور گلاب کے پودے
ایک اسم بن جاتے
ملک محمد جالسی کے ہیرا من!
اٹھارہ جولائی انیس سو ستانوے کی
اس شب * میں
میری، تجھ سے ایسی باتیں کرنا
ٹھٹھول نہیں بن جائے!
اس لئے تجھ سے بنتی ہے
پدماوت دہرا کے
تو بھی ستی ہو جا!
اٹھارہ جولائی انیس سو ستانوے کی
یہ شب
ناگمت ہے یا پدماوت ہے!
ملک محمد جالسی، ہیرا من، اندر سین
اور میں!

سب اس بارے میں چپ ہیں
گونج رہی ہیں لیکن اس شب کے پیچھے
علاء الدین خطی کی آوازیں
آپ اگر چاہیں،
ان آوازوں کو سن سکتے ہیں!
آج کے بڑے ادیب بن سکتے ہیں!

ملک محمد جالسی کے ہیرا من!
پدماوت دہرا
دکھا مجھے جادو
جادو کی انگلیا
انگلیا کی چڑیا
کھلیں پنکھ چڑیا کے جب
ہو جائیں بیدار / جو بن دو،
جو چھپے ہوئے ہیں
کرتے ہیں بیمار!
ملک محمد جالسی کے ہیرا من!

کاش میں چتوڑ کا اندر سین راجا بن کے
سراندیپ جاتا
کاش میں بھوزے کا اک ڈنک ہی ہوتا
پدماوت کی پدم کیتیکی
کسم کسم سہراتا

مروارید اور لعل بدخشاں
ایک کوٹ پسواتا
بدن خاک، لہروں سے ملتی
زہر سانپ، عطروں میں گھلتا
سونا اور سہاگہ دونوں
جان جسم بن جاتے

ٹوٹے پھوٹے وعدوں سے خوش فہمیوں کا
کشلول بجائے

مجھ میں رہنے کی خاطر تم آئے
اس سے پہلے میں دروازہ کھولوں
کچھ بولوں

افواہوں کی گرد میں لپٹے
زہر آلود محبت نامے لئے ہوئے تم
ادھر سے ہوئے رشتوں کے
جامے سے ہوئے تم

مجھ میں آن سمائے
میں رہنے کے لیے بنا ہوں
جو آئے مجھ میں رہ جائے
مجھے بجائے

جتنا پیار کرے اتنا سکھ پائے
تم سے پہلے بھی کچھ لوگ یوں ہی آئے تھے
اپنے اندر مجھ میں تبدیلی کے
خواب بجالائے تھے
اور پھر اک دن

جس نے جو بھی عہد کیا وہ توڑ دیا
جس نے جو بھی بات کہی وہ رد کر دی
لیکن تم نے تو حد کر دی
میرے دن ویران ہوئے ہیں

میری صبح کے چہرے پر
کتنی راتوں کے زخم لگے ہیں
میری شام اداس کھڑی ہے
میرے افق پر سورج لہولہاں پڑا ہے
دیواروں سے خوں رستا ہے
دروازوں سے میرا ایک اک راز افشاں ہے
میرے صحن میں دشمن کی سازش رقصاں ہے
سنا ہے اب اس حال میں مجھ کو
چھوڑ کے تم جانے والے ہو
میرے باہر بیٹھ کے میری
یاد کا غم کھانے والے ہو
تم سے اور امید بھی کیا تھی
تم بھی زمانے والے ہو
جب تک عشق سے عشق نہیں ملتا
تنہا دکھ سہنا ہے
گھر کی فکر تو اس کو ہوگی
جس کو گھر میں رہنا ہے

انوار فطرت / اداسی ایک لڑکی ہے

پہروں سلگتا ہوں
 کسی گرجے کے ویراں لان میں
 جب جنوری
 اپنے سنہری گیسوؤں کو کھول کر
 کوئی پرانا گیت گاتی ہے
 تو وہ اک ان تھوئی نن کی طرح
 پتھر کے بنچوں پر
 مرے کاندھے پہ سر رکھتے
 مرے چہرے پہ اپنی انگلیوں سے
 سوگ لکھتی ہے
 کسی وادی کے تنہا ڈاک بنگلے میں
 کبھی جب شام روتی ہے
 سیہ کافی کے پیالوں سے
 لپکتی بھاپ میں
 باتوں کے بسکٹ پھول جاتے ہیں
 تو وہ بھی جنگلی بیلوں سے
 اٹھتی خوشبوؤں سے جسم پاتی ہے
 مرے نزدیک آتی ہے
 مری سانسوں کی پگڈنڈی پہ
 دھیرے دھیرے چلتی ہے
 مرے اندر اترتی ہے۔

دسمبر کی گھنی راتوں میں
 جب بادل برستا ہے
 لرزتی خامشی
 جب بال کھولے
 کارڈوروں میں سسکتی ہے
 تو آشدان کے آگے
 کہیں سے وہ دبے پاؤں
 مرے پہلو میں آتی ہے
 اور اپنے مرمریں ہاتھوں سے
 میرے بال کھجاتے ہوئے
 سرگوشیوں میں درد کے قصے سناتی ہے
 جولائی کی دوپہریں
 مٹھیوں سے جب اتر کر
 آنگنوں میں پھیل جاتی ہیں
 اور اک آوارہ ستارا
 چھتوں پر بھاری قدموں سے
 بڑی آہستگی کے ساتھ چلتا ہے
 تو وہ چپکے سے میرے پاس آتی ہے
 اور اپنے دھیمے لہجے میں
 وہ ساری داستانیں کہہ سناتی ہے
 جنہیں سن کر میں دھیمی آنچ پر

انوار فطرت

غصیلا پر ندہ ایک دن اسے کھا جائے گا مسیحا۔ فریسی۔ زمانہ

اک موجود میں

خوف کا

بے حد رات سمندر

چھل چھل — چھلکے

ناموجود کی

اک "موبوم سی"

"روشن" مچھلی

پھڑکے، ابھرے، ڈوبے

ایک غصیلے بچ کا

بے رنگ طائر

نامعلوم — سے —

نامعلوم تلک

اپنے پر پھیلائے

سائیں — سائیں

اس پر چھپے

ننھی مچھلی

کب تک خود کو بچائے!

مسیحا:

کہ جس کے دہن میں زباں ہی نہیں تھی

بھلا کیسے اندھوں کو تبلیغ کرتا

کہ آیت بصارت کی محتاج ہے

فریسی:

کہ سامع تھے — بینا نہیں تھے

بھلا کس طرح سے اشارہ سمجھتے

سماعت کا ہیکل تو آواز کا بت کدہ ہے

زمانہ:

کہ بینا بھی ہے اور ناطق بھی ہے

یہ سب کچھ کہاں مانتا ہے

صلیبیں بنانے کا فن جانتا ہے

رفیقِ سندیلوی / بڑا پرہول رستہ تھا

بڑا پرہول رستہ تھا

بدن کے جوہرِ خفستہ میں کوئی قوتِ لاہوت مدغم تھی
کسی غولِ بیابانی کی گردشِ میرے دست و پا کی محرم تھی
دہانِ جاں سے خارج ہونے والی بھاپ میں تھے سالماتِ دردِ روشن
گزر گاہوں کے سب نامعتبر پتھر

خلا میں اڑنے والی پست مٹی کے سیہِ ذرے
پہاڑ اور آئنے، سائے، کرے، پیڑوں کے پتے
پانیوں کی گول لہریں

رات کی لاعلم چیزیں

ششِ جہت کے سب عناصر زور سے پیچھے ہٹے تھے
اور میں آگے، ہزاروں کوس آگے بڑھ گیا تھا

اک عجب رفتارِ میری آگ میں تھی

کس قدر پرہول رستہ تھا

پڑاؤ کے لئے کتنے جزیرے درمیاں آئے

زمین مڑ مڑ کے آئی اور اک اک کر کے ساتوں آسماں آئے

مسلسل چل رہا تھا میں / ہوا میں ڈھل رہا تھا میں

مساموں سے شعاعِ بے نہایت پھوٹی پڑتی تھی

ابد کا اک جزاؤ تاجِ میرے سر پہ رکھا تھا

بڑا پرہول رستہ تھا

کوئی برقِ شہامت آرزو بردارِ میری آگ میں تھی

اک عجب رفتارِ میری آگ میں تھی!

رفیقِ سندیلوی / ابھی وقت ہے، لوٹ جاؤ

سُنو، کثرتِ خاک میں بسنے والو
 سُنو، تو سنِ برقِ رفتار پر کاٹھیاں کسنے والو
 یہ پھر کون سے معرکے کا ارادہ
 تمہاری نسوں میں یہ کس خوابِ فتح کا پھر بابِ وحشت کھلا ہے
 فصیلوں پہ اک پرچمِ خونچکاں گاڑ دینے کی نیت
 کئی لاکھ مفتوح جسموں کو پھر حالتِ سینہ کو بی میں روتے ہوئے دیکھنے کی تمنا
 یہ کس آبِ دیوانگی سے بدن کا سُبو بھر رہے ہو
 سُنو، تم بڑی بدنماریات کی دُھند میں فیصلہ کر رہے ہو
 اُدھر سینکڑوں کوس پر اک پہاڑی ہے جس پر کوئی شے نہیں ہے
 وہاں ہر طرف سے تمہیں آگ کے غول گھیرے میں لینے کی خاطر کھڑے ہیں
 ابھی وقت ہے، لوٹ جاؤ
 سُنو، عُجَلتِ فکر میں کوئی بھی کام انجام پاتا نہیں
 پھر کسی ساعتِ شبِ گزشتہ میں کوئی ستارا بلاتا نہیں!

رفیق سندیلوی / یہ کیسی گھڑی ہے

یہ کُند اور یخ، بے نمونہ، جس میں
شبِ ارتقا اور صبحِ حریرہ کا تازہ عمل رائیگاں ہو رہا ہے
شکستہ کناروں کے اندر مچلتی ہوئی سوختہ جان لہروں کا رقصِ زیاں ہو رہا ہے
چراغِ تحرک کفِ سست پر بے نشان ہو رہا ہے
مرے دہر کا طاقِ تہذیب، جس پر
مقدس صحیفہ نہیں، اک ریاکار مشعل دھری ہے
ہر اک شیشہ پاک باز و صفا کی سماوی رگوں میں
کسی عکسِ فاجر کی مٹی بھری ہے
منزہ درختوں کے پاک اور شیریں پھلوں میں
کوئی نوکِ تیغِ نجاست گڑی ہے
خدا یا ترے نیک بندوں پہ افتاد کیسی پڑی ہے
یہ کیسی گھڑی ہے!

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شانِ دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے وٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدرہ طاہر : 03340120123

حسنین سیالوی : 03056406067

فرخ یار / ہم تو بس

فرخ یار / معلوم کرو!

ہم تو بس پیشی بھگتے آئے ہیں

ہم نے کیا لینا دینا ہے

رقصِ صبا سے

تم سے

اُس میلے سے

جس میلے میں

دستاویز پہ دستخطوں کی پہلی فصل کھچی تھی

اور زمانہ

دو فرسنگ کی ناہموار مسافت پر حیران کھڑا تھا

ہم نے کیا لینا دینا ہے

چاند سے

چاند کی بڑھیا

اور اُس کے چرخے سے

اُس آنسو سے

جو ٹپکا تو بھر ہماری عمروں کے حلقے میں

اول اول نقش ہوا

نہ ہستی پر زینہ زینہ میلی آنکھوں کی سیرابی

نہ دنیا کی بھیڑ میں سانس لیتا

وعدہ یاد دلانے آئے ہیں

ہم تو بس پیشی بھگتے آئے ہیں۔

کیا اگلا موڑ وصال کا ہے

کیا اگلا حکم دھمال کا ہے

معلوم کرو

معلوم کرو وہ منزل چوتھے کوس پہ ہے

جس منزل پر انکار درونِ ذاتِ الم

احساس بدر ہو جائے گا

اور پارہ پارہ جذبوں کی یکجائی سے

اقرار امر ہو جائے گا

جب عمروں کے تخمینوں سے

کچھ قدموں پر

اک بھیڑ لگے گی سانسوں کی

اُن سانسوں کی

جو چھن چھن کر کے گرتی ہیں

بے تاب سے کے سینے پر

اُس سینے پر

جس سینے میں کچھ چاندی ہے کچھ سونا ہے

اُن نسلوں کا

جو ہم دونوں کے دھیان میں ہیں

اور دستِ شفا کی صورت ہیں۔

فرخ یار / دن گزر جائے گا

سید مبارک شاہ / تشکر

حدِ ادراک سے ماورا

منزلِ خاک تک

ایک آراستہ

جھومتے جھامتے عصر سے لمحہ چاک تک

دن گزر جائے گا

بس یونہی دن گزر جائے گا

نیم معلوم صدیوں کے سینہ اسرار کو

دائرہ دائرہ کھولتے کھولتے

اپنے چھبیس برسوں کا سونا

ترے غم کی میزان پر تولتے تولتے

دن گزر جائے گا

بس یونہی دن گزر جائے گا

کیش کی گنتیوں، فون کی گھنٹیوں

گاہکوں کی ہمہ وقت تکرار میں

دو چروں گوشواروں ضمیموں کے انبار میں

دن گزر جائے گا

بس یونہی دن گزر جائے گا !

خبر نامے کا ساز اور فون کی گھنٹی

اکٹھے بج اٹھے تھے اور

جتنی دیر میں، میں فون تک پہنچا

سری لنکا میں کشتی کے اٹنے سے

قریباً پانچ سو لوگوں کو لہریں کھا چکی تھیں

”ہیلو میں ٹھیک ہوں لیکن

علی کا کچھ بخار اترا“

”علی! علی تو ٹھیک ہے بالکل

یہ میرے سامنے بیٹھا.....“

”کرم ہے میرے مالک کا خدا کی مہربانی ہے“

تشکر کی اُسی ساعت کے اندر

تین سولاشیں سمندر سے نکالی جا چکی تھیں

اور ان میں اکثریت کم سنوں کی تھی!

شاہین مفتی

سمندر اس کو رستہ دے

سنا ہے ان دنوں وہ مسکرا نا چاہتا ہے
کسی گزرے ہوئے لمحے کو پھر واپس
بلانا چاہتا ہے

وہ آنا چاہتا ہے

سمندر اس کو رستہ دے

اسیرِ نجات و غم کو اس برس آزاد رہنے دے
حریمِ جسم و جاں میں اس طرح آباد رہنے دے
کہ اُس کی چشمِ گریہ شاخِ گل کی ہم نشین ٹھہرے
اُسے اُس کی تمناؤں کے باقی پھول چنے دے
اُسے پھر خواب بننے دے

وہ اپنے دل کی دنیا پھر بسانا چاہتا ہے

سمندر اس کو رستہ دے

کہیں ایسا نہ ہو یہ پھول سا موسم گزر جائے
کہیں ایسا نہ ہو وہ راستے میں تھک کے مر جائے
کہیں ایسا نہ ہو الزام یہ بھی تیرے سر جائے

ستمگر اس کو رستہ دے

سمندر اس کو رستہ دے

یا سمین حمید

کہیں اک شہر ہے

کہیں اک شہر ہے
جو میری آنکھوں میں سما سکتا نہیں
اس شہر کی گلیاں

ڈھلکتے آنسوؤں سی

جسم و جاں پر جال پھیلائے ہوئے

جانے کدھر کو جا رہی ہیں

اس کے گھر آنگن

درجے در

مری بینائی پر کب کھل سکے ہیں

اس کے سبزہ زار

اپنے رنگ کب مجھ کو دکھاتے ہیں

کبھی اس کے خس و خاشاک میں

اُڑتی ہوئی سرگوشیاں

گیلی ہو امیں جذب ہو کر

دور افتادہ زمینوں پر بسیرا کرنے جاتی ہیں

تو مجھ کو دھیان آتا ہے

کہ میری دسترس میں کچھ نہیں ہے!

یا سمین حمید / PK 754

موت کے خیال نے بھی مطمئن نہیں کیا

بلندیوں کے
پستیوں کے ہمسفر
بتاؤ تو

زمین پر
فضاؤں میں
جو راستہ نہیں بنا
وہ کیا ہوا

بتاؤ تو
جورات کی فصیل پار کر سکے
جو صبح میں بدل سکے

وہ کس طرح کی نیند ہے
وہ کس طرح کا خواب ہے

بتاؤ یہ فضا میں کیسی ہوک ہے
یہ کیسا اضطراب ہے
سفر کا اختتام ہو رہا ہے
اور شور بے حساب ہے

شہر جگمگا رہا ہے
اور کسی خفیف روشنی میں تم بھی سو رہے ہو
ان بلندیوں سے

چاند کی زمیں قریب ہے —
مگر نہیں

ہوا یہاں پہ تیز ہے کہ سرد ہے
خبر نہیں

یہ بادلوں کا تیرتا دھواں ہے
یا رفاقتوں کی گرد ہے

یہ کانپتی ہوئی صدائے واپسیں کی لہر ہے
کہ ڈولتا ہوا بدن اڑان کا
کہ جھولتی ہوئی زمیں نشیب کی

وہ کون تھا جو مٹھیوں میں ریت بھر کے سو گیا
خیال و خواب سے بھی دور ہو گیا
بھٹکتی رات کے الجھتے کیسوؤں میں کھو گیا

ستارے میرے ساتھ چل رہے ہیں کیا
وہ کونسی خلش ہے

جس کو مطمئن نہیں کیا
بلندیوں، جدائیوں نے

اقتدار جاوید / دامِ تزویر میں آجانے سے افتخار شفیق / نیا ایکسل ★

چمکتے بام و در کے روبرو
قریب بہ قریب کو بہ کو
وحشیانہ رقص کرتی موت کی صورت
ترے لہجے میں شامل میرا اک اک حرف
حرفِ صوت کی صورت
تری محفل کے یہ جام و سبو
اچانک چہیننا، چنگھاڑنا
اعصاب کو للکارتا
کچا لہو
ترا یہ شہر، شہرِ ہول
وہی آفت زدہ ماحول
جہاں اسٹیج پر موجود سب کردار
(میرے یار)
خود ایسی ان کھی سی
خواہشوں کا دان کرتے ہیں
ہم اپنی خودکشی کا
آپ ہی سامان کرتے ہیں

اب کچھ اس طور سے کلتے ہیں
جس طرح دُور کے ستارے پر
شبِ نابھت گزاری جائے
دامِ تزویر میں آجانے سے
ایک بھی سانس نہ چھوٹا اُس نے
خون کو ایسے نچوڑا اُس نے
جیسے اُس نے اسی امید پہ دن کاٹے ہوں
دامِ تزویر میں یوں آیا تھا
جس طرح پیٹ میں آسانی سے
گرم سنگین اتاری جائے
کیا خبر تھی گھنے اندھیارے میں
اُس ہیولے کی کریہہ آوازیں
پھیل جائیں گی سماءات تلک
اُس کی نادیدہ جھلک
بھوت نے پی کے لہو جس طرح لب چاٹے ہوں

★ Axil : جرمن اساطیر میں ایک شہزادہ جس

نے محبت کے حصول میں کامیابی پر خوشی کا اظہار

خودکشی کی صورت میں کیا (ایش)

ہوا کی شہریاری

ہوا گستاخ ہے
شرارت آج کل حد سے سوا کرنے لگی ہے
حمایت جو اسے موسم کی حاصل ہو رہی ہے
سہارے پر اسی کے شہریاری کر رہی ہے
شجر ہر لحظہ اس کے حکم کی تعمیل کرتے ہیں
زمین کے جسم کے ٹکڑے
غبار و گرد کی صورت اڑاتی ہے
ہوا گستاخ ہے
ہر اک موسم میں اس کا حکم چلتا ہے
بہاروں سے جو اس کا رابطہ ٹھہرا
بہاریں بھی ہوا سے خوف کھاتی ہیں
خزاں سے بھی تو اس کا ایک رشتہ ہے

میں اب نیا کوئی حادثہ ہوں!
میں اور ہی کوئی ہندسہ ہوں
تمہارے پہلو میں کل سے اب تک
جو اک بصورت، صفر، صفر، تھی
وہ میں نہیں تھی
جو تجھ میں تیرے سفر کی دھن تھی
جو خود مسافر نہ ہو کے بس تیری رہگذر تھی
وہ میں نہیں تھی / وہ میں نہیں ہوں!
جو اپنے سینے کی آگ دے کر
ترے سروں کا سہاگ بھر تھی
جو تیری دنیا کا راگ بھر تھی
وہ میں نہیں تھی
سنو تذبذب کی قید بگھلی
میں ایک نشیبت اڑان ہوں اب
جو اک انشیت اگر مگر..... تھی
وہ میں نہیں تھی
وہ میں نہیں ہوں

میں اب نیا کوئی حادثہ ہوں میں اب نئی کوئی انتہا ہوں
میں اور ہی کوئی ہندسہ ہوں —

چلو یہ مانا میں سانحہ ہوں، چلو یہ سچ ہے میں اک سزا ہوں
مگر جو اب تک تمہارے پہلو میں اک بہ صورت صفر..... صفر..... تھی
وہ میں نہیں ہوں / وہ میں نہیں تھی!

فہم شناس کاظمی / مقدر

طاہر شیرازی / مسافر سوچتا ہے

مفلس آنکھیں دیکھتی ہیں

ازل بریدہ خواب

گاؤں کی پگڈنڈی پر

مر جھاتا سرخ گلاب

یوں پھیلی بارش کی نمی

آئینے ہوئے بے آب

رفتہ رفتہ دل کو جلائے

یادوں کا تیزاب

مفلس آنکھیں دیکھتی ہیں

ازل بریدہ خواب

مسافر کو نہ جانے کیوں یہی احساس ہوتا ہے

مسافت بے ثمر ہے

رائیگانی ہے

غبار بے یقینی میں مسافر سوچتا ہے

کس لیے آثار تک گم ہو چکے ہیں رہ نور دی کے

الچھتے جارہے ہیں راستے سارے

یہاں پر زندگانی کی سبھی پگڈنڈیاں

اندھے نشیبوں میں اترتی ہیں

یہاں کیوں ہر شجر

اک دھند میں لپٹا ہوا منظر اگلتا ہے!

مری آنکھیں نگلتا ہے !!

رفتہ اقبال / ۱۹۹۷ء کیلئے ایک نظم

ارشاد معراج / تلاش

رات کی یہ خامشی اور

روشنی کا زرد چہرہ مضمحل

سرد کمرے کی کسی دیوار پر

سائے لرزاتے، خواب سے

ذہن میں بے رحم سوچوں کا ہجوم

زندگی کا سر بریدہ جسم ہے، ریزہ بہ ریزہ منقسم

سال نو، روتا ہوا بچہ جسے پیدا کیا ہے

زندگی نے پیش مرگ

یاد نہیں ہے

کل شب شاید

چور مجھے لے بھاگا تھا

تب سے وال کلاک کے اندر

خود کو ڈھونڈ رہا ہوں میں۔

نصیر احمد ناصر / LIGHT CONES

نصیر احمد ناصر کی یہ نظم خواب اور حقیقت کے درمیان معلق دھندلکے کی حد فاصل کو پار کر کے اس روشنی تک پہنچنے کی اطلاع ہم پہنچاتی ہے جس کی تلاش میں تخلیق کار شاید ایک مدت سے سرگرداں ہے۔ نظم کا قلب احساس زمانی و مکانی حسیت کو سمیٹے ہوئے ہے، ظرفِ زمان اور ظرفِ مکاں کا فکری اتصال شاعرانہ جمالیاتی پیکر قرار پاتا ہے۔ نظم فردیاتی تاریخ کے تجربے، تعارض، مسابقت، انجذاب اور مصلحت کے مراحل سے گزر کر نئی رجائیت کا سرژہ سناتی ہے۔ فرد کا شعور تمام زمانوں کو ایک ہی برہمنہ آنکھ سے دیکھ رہا ہے۔ شاعرانہ اظہار میں نظم شعور کے اصل مفہوم کو واضح کر دیتی ہے۔ ”محیط بیکراں“، ”خوابشِ نادید“، ”کائناتی عمید“، ”ارتکازِ نور“ کی تراکیب نظم کی معنویاتی سطح پر لفظی وساطت سے جمالیاتی دانش کا عمودی اور افقی منظر نامہ ترتیب دیتی ہیں۔ زمانوں کے امتیازات مٹ کر آفاقیت کے نئے خواب، اور ان کی بینش واہمہ سا تو لگتا ہے لیکن یہ خواب آلود کائنات، عینیت پسندی سے تبدیل ہو کر نئی مفہومیت کو جنم دیتی ہے (ڈاکٹر احمد سہیل)۔

روشنی کے اس محیطِ بیکراں میں
دیکھ سکتا ہوں
میں ہر اک عکس کی تجرید کو
موجود سے معدوم ہوتی خوابشِ نادید کو
ان گنت روشن مداروں کے جلو میں
کائناتی عمید کو
فاصلوں میں جذب ہوتے
داروں کی پھیلتی امید کو
لوٹ جانا ہے جنہیں انجام سے تمہید کو،
وقت کی تردید کو
ایک نقطے پر ہے ماضی، حال، مستقبل کی آنکھ
ارتکازِ نور کے مخروط میں

تینوں زمانے آرہے ہیں دید کو — (جون ۱۹۹۶ء، مطبوعہ ”سریر“ نومبر ۱۹۹۶ء)

نصیر احمد ناصر / کھڑکیاں

کھڑکیاں بے حد خوبصورت نظم ہے مجھے آپ کی نظمیں بہت اچھی لگتی ہیں۔ آپ جدید نظم کے پارکھ اور
نباض ہی نہیں اس کے ذریعے کھڑکیوں کو کھولنے اور ان کے پیچھے کے منظر نامے کو دیکھنے پر قادر بھی ہیں۔
ہمارے اکثر نظم گو شعراء تو دیواروں سے ٹکریں مارتے رہ جاتے ہیں۔ ایسی خوبصورت نظم لکھنے پر میں آپ کو
مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ خدا کرے آپ ایسی لاتعداد نظمیں لکھ کر اردو ادب کو مالا مال کر دیں۔

(ڈاکٹر وزیر آغا)

کھڑکیاں منظر دکھاتی ہیں
دلوں کی ہوں، دماغوں کی کہ آنکھوں کی
وہ باہر کی طرف کھلتی ہوں یا اندر کی جانب،
روشنی اُس پار کی اِس پار لاتی ہیں

کھڑکیاں باتیں بھی کرتی ہیں
لبوں کے قفلِ ابجد کھولتی ہیں
کھڑکیوں پہ رات جب تاریکیوں کے جال بُنتی ہے
تو عمریں درد کے پاتال سے سرگوشیوں میں بولتی ہیں
کھڑکیاں خاموش رہتی ہیں
زباں بندی کے دن، بے داد کی راتیں، ستم کے دور سستی ہیں

کھڑکیاں صدیوں کے خوابوں کی کہانی ہیں
فصلیوں، آنگنوں، اجڑے مکانوں کی گواہی ہیں
ازل سے وقت کے جبری تسلسل میں
تھکن سے چرچراتے زنگ آلودہ زمانوں کی گواہی ہیں

کھڑکیاں عورت کا دل رکھتی ہیں
 خوشبو، دھوپ، بارش، چاند کی کرنیں
 ہوا کے ایک جھونکے سے
 بدن کے موسموں پر کھول دیتی ہیں
 اڑا کر کاغذی پیکر
 انوکھی خواہشوں میں زندگی کو رول دیتی ہیں

کھڑکیوں کے سامنے جب تتلیاں پرواز کرتی ہیں
 تو شیشوں سے لگی آنکھوں میں یادوں کی
 دوپہریں بھینگ جاتی ہیں
 سفید و سرخ پھولوں سے لدی بیلیں
 انہیں جب ڈھانپ لیتی ہیں
 تو شامیں خوبصورت اجنبی لوگوں کا رستہ دیکھتی ہیں،
 مٹھیوں میں جگنوؤں کا لمس بھرتی ہیں

کھڑکیاں اکثر کھلی رہنے کی ضد کرتی ہیں
 نیلا آسمان، بادل، پرندے دیکھ کر حیران ہوتی ہیں
 ہمیشہ بند رکھنے سے
 انہیں کمروں کی دیواروں کی سانسیں ٹوٹنے کا خوف رہتا ہے
 مکینوں کے چلے جانے پہ ڈرتی ہیں
 انہیں بھی زندگی ویران لگتی ہے، ادا سی کاٹنے کو دوڑتی ہے
 کھڑکیاں انسان ہوتی ہیں !!

نصیر احمد ناصر / روشنی، تمہارے لیے ایک اداس نظم!

نصیر احمد ناصر کے ہاں لفظیاتی حوالہ جات کے پیچھے جو تخلیقی عمل کارفرما ہے، ساختیات کے پیمانوں کی رو سے اور قاری اساس تنقید کے ضوابط کے تحت اسے ان مخصوص تمثالوں سے بھی پیمانہ زد کیا جاسکتا ہے جو ان کی نظموں کا احاطہ کیے ہوئے ہیں۔ ان میں مفرد تمثالیں بھی ہیں، تجریدی بھی، مخلوط بھی اور منتشر بھی، لیکن ناصر ایک ”سچا سچا“ انسان ہے اور ”سچا سچا“ انسان شاعر بھی اسی قماش کا ہی ہو سکتا ہے۔ اس لیے ناصر عادتاً شاید مفرد تمثالوں کی طرف زیادہ متوجہ ہوتے ہیں۔ ”روشنی، تمہارے لیے ایک اداس نظم“ میں ان مفرد تمثالوں کی تعداد ایک درجن سے بھی زیادہ ہے (ڈاکٹر ستیہ پال آنند)

اداسی مجھے لکھ رہی ہے

خطوں میں، کتابوں میں

ٹیبیل پہ بکھرے ہوئے کاغذوں میں۔

مجھے یاد ہے

میرے ہونے کی خواہش میں

ماں نے فقط آنسوؤں کو دعاؤں میں شامل کیا تھا

مگر میں نے پھر بھی

خوشی اُس کی آنکھوں سے بہتی ہوئی دیکھ لی تھی

ڈرومت!

محبت کے اوقات خود کار بٹنوں کے زیرِ اثر ہیں

تمہارا جنم روشنی ہے

مرا خواب گہری گھنی رات میں

راستہ بھولتا جا رہا ہے۔۔!!

خدا قید میں ہے

تمہیں یاد ہے کچھ

ربانی کی تاریخ کیا ہے؟

زمیں ایک آنسو ہے مٹی میں گوندھا ہوا

وقت کی بند مٹھی میں کچھ بھی نہیں۔

فقط جسم کی خاک ہے،

نارسانی کا دکھ ہے، اداسی ہے، ”لا“ ہے

کسی دن اسے کھول کر دیکھنا

بھڑ بھڑی ریت سارے خلا پاٹ دے گی

خدا خود سے آزاد ہوگا!

نصیر احمد ناصر / نیند سے باہر گرا خواب

”خواب“ کا سہل جو نصیر احمد ناصر کی نظموں میں کثرت سے ملتا ہے، اسی ”خواہش“ کا سہل ہے جو فرآئند کے یہاں لاشعور میں دبی رہتی ہے اور کسی معروضی شے کی تمنا کرتی رہتی ہے۔ لاکاں کے مطابق خواہش کا تعلق کسی معروض سے نہیں ہوتا بلکہ یہ طلب اور عدم حصول کے درمیان ہوتی ہے اور اس کا اظہار زبان کے ترتیلی استعمال (ARTICULATION) سے ہوتا ہے۔ فلسفی اسپینوزا کے یہاں خواہش ”آدمیت کا جوہر“ ہے۔ شاپنہار، برگساں اور نیٹشے کے یہاں اس کے مختلف روپ ملتے ہیں مگر زندگی کی گاڑی یہی چلاتی ہے۔ اس طرح نصیر احمد ناصر کا ”خواب“ فرد کی ایک زندگی اور نوع انسانیت کی ساری زندگی پر محیط ہو جاتا ہے، لیکن اس کے پورا نہ ہونے اور ہمیشہ علامت بنے رہنے میں یہ ”خواب“ لاکاں کی (DESIRE) کے زیادہ قریب معلوم ہوتا ہے۔ (ڈاکٹر فہیم اعظمی)

ہماری نیند سے باہر
کہیں اک خواب جلتا ہے
کہیں آنسو چمکتے ہیں
کہیں مہتاب جلتا ہے

ہماری نیند سے باہر
کہیں سورج نکلتا ہے
کہیں کالی کلوٹی رات پھرتی ہے
کہیں چھپ کر دیا کوئی
پس محراب جلتا ہے

ہماری نیند سے باہر
کہیں اُجلے پرندے ہیں

کہیں خونی درندے ہیں
 کہیں یادوں کا جنگل ہے
 کہیں صحرا، کہیں جل ہے
 کہیں برفاب جلتا ہے

ہماری نیند سے باہر
 کہیں بادل برستے ہیں
 کہیں آنکھیں ترستی ہیں
 کہیں دل کے سمندر میں
 کوئی بے آب جلتا ہے

ہماری نیند سے باہر
 کہیں دو پھول کھلتے ہیں
 کہیں ہم روز ملتے ہیں
 کہیں سب زخم سلستے ہیں

ہماری نیند سے باہر
 کہیں اک بام روشن ہے
 کہیں اک باب جلتا ہے
 کہیں پنہاں، کہیں ظاہر
 ہماری نیند سے باہر
 کہیں اک خواب جلتا ہے!

وزیر آغا / سٹرکچر اور اینٹی سٹرکچر

انسان کی فطرت میں یہ بات ودیعت ہے کہ وہ نہ صرف مظاہر کے غدر (Mutiny) میں "ساخت" تلاش کرتا ہے بلکہ ہر ساخت کے عقب میں ایک اور ساخت دریافت کرنے کی بھی کوشش کرتا ہے حتیٰ کہ وہ اس آخری ساخت یعنی "اینٹی ساخت" پر پہنچ کر رک جاتا ہے جو ساری ساختیاتی بائز آر کی کا منبع اور مصدر ہے تاہم وہ اس نقطے پر حتمی طور پر رک نہیں جاتا بلکہ بعض اوقات اس کے عقب میں جا کر اس منطقے سے بھی آشنا ہوتا ہے جو یکتائی کا مظہر ہونے کے باعث ساخت اور اینٹی ساخت دونوں سے ماورا ہے۔

نکون کائنات کے باب میں طبیعیات نے بھی اینٹی ساخت کے مرحلے کا ذکر کیا ہے مگر اس کے عقب کے بارے میں فقط اتنا ہی کہا ہے کہ وہاں زمان و مکاں کے جملہ قوانین بے کار ہو جاتے ہیں۔ اینٹی ساخت کے مرحلے کا ذکر کرتے ہوئے طبیعیات نے اجزا کے بکھراؤ کا منظر دیکھا ہے جو بگ بینک کے فوراً بعد کے عین منٹ کا وہ مرحلہ ہے جس میں ذرات (Particles) کا "گجٹلک" وجود میں آیا تھا۔ ایک ایسا گجٹلک جس میں ذرات پیدا ہوتے تھے، ایک دوسرے سے ٹکرا کر منہدم ہوتے اور دوبارہ وجود میں آجاتے تھے مگر مرکزے (نیوکلئ) نہیں بن پاتے تھے۔ یہ مرحلہ اس مزاج (Chaos) اور گورکھ دھندے یا گجٹلک (Labyrinth) کا مرحلہ تھا جس سے بقول دریدا باہر نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ہے۔

مغرب میں فروغ پانے والی تنقید (تھیوری) میں ساخت کے حوالے سے جو پیش رفت ہوئی ہے وہ بالآخر دریدا کے اخذ کردہ اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ کائنات ایک ایسا گورکھ دھندہ ہے جس کی کُنہ تک پہنچنا ناممکن ہے۔ وجہ یہ کہ اس کی کُنہ موجود ہی نہیں۔ موجود صرف التوا کا منظر ہے جو اصلاً معنی کے التوا کو پیش کرتا ہے۔ زبان اور اس کے حوالے سے تحریر (یعنی Text) بھی ایک گجٹلک ہے جسے کسی ساخت، مرکزہ، منبع یا مصدر سے ہم رشتہ نہیں کیا جاسکتا۔ صوفیا نے بھی اس گجٹلک کا ادراک کیا تھا مگر پھر وہ اس کے عقب میں یکتائی کے اس مقام کو بھی چھونے میں کامیاب ہوئے تھے جہاں کثرت کے جملہ مظاہر ختم ہو جاتے ہیں۔ مگر دریدا اور اس کے ہم نواؤں نے گجٹلک (یا اینٹی سٹرکچر) تک ہی رسائی حاصل کی اور خود کو گہراؤ Abyss میں نیچے ہی نیچے جاتا ہوا محسوس کیا۔

نتیجہ یہ نکلا کہ وہ گجنگ کو ہمہ وقت کھولنے کے عمل میں جٹے رہے اور معنی کے اتوا کا منظر دیکھتے رہے مگر اسے عبور کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

جس طرح Concept کے مقابلے میں Non-Concept کی بات اکثر ہوتی ہے اسی طرح دریدانے ساخت کے مقابلے میں گجنگ (مراد اینٹی سٹرچر) کی بات کی۔ طبیعیات میں بھی Matter کے مقابلے میں Anti-Matter کا ذکر ہوتا ہے جو Matter کی نفی نہیں بلکہ جس کا ایک اپنا الگ وجود ہے۔ دوسرے لفظوں میں ساخت تو رشتوں کا ایک جال ہے جب کہ اینٹی سٹرچر میں رشتوں کی مخصوص ترتیب ٹوٹ جاتی ہے اور اس کی جگہ آزاد کھیل Free Play کا منظر ابھر آتا ہے۔ دریدا کے حق میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ وہ ساخت کی مربوط اور منظم صورت کے عقب میں لفظوں، صورتوں اور رشتوں کو بکھراؤ کے عالم میں دیکھنے میں بھی کامیاب ہوا۔ صوفیا نے بھی اس مرحلے کو دیکھا تھا مگر پھر اسے فریب نظر کہہ کر مسترد کر دیا تھا جب کہ دریدانے اسے ”اصل حقیقت“ سمجھا جس کے اندر رشتوں، صورتوں، خطوط اور معانی کی کترینیں بکھراؤ کے عالم میں تھیں۔ مگر دریدا کی یہ اصل حقیقت، ساخت نہیں بلکہ اینٹی ساخت تھی۔ یوں ساخت کے مربوط رخ کی جگہ اس کے لخت لخت رخ کو مل گئی۔ اس فرق کے ساتھ کہ ساخت کے اندر تو تاگے جڑ کر ایک پیڑ بن جاتے ہیں جب کہ اینٹی سٹرچر کے اندر بننے بگڑنے کا عمل جاری رہتا ہے یعنی ابھی کوئی رشتہ پوری طرح مرتب نہیں ہو پاتا کہ اس میں ایک شگاف پیدا ہو جاتا ہے جس سے وہ Deconstruct ہو جاتا ہے اور رشتے کے اجزا پھر سے گورکھ دھندے کا حصہ بن جاتے ہیں۔ بقول دریدا اس گورکھ دھندے سے باہر نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ہے حالانکہ باہر نکلنے کے دو راستے بہر حال موجود ہیں۔ ایک یہ کہ گورکھ دھندے کے عقب میں موجود یکتائی کے اس عالم کو پھٹوا جائے جو گورکھ دھندے سے ماورا ہے (مگر دریدا اسے قبول نہیں کرتا)۔ دوسرا یہ کہ گورکھ دھندے کو ساخت میں مبدل ہونے دیا جائے (مگر دریدا ساخت کے تصور ہی سے گریزاں ہے) اس کے نزدیک گجنگ ازلی وابدی ہے جس سے باہر نکلنے کا کوئی امکان نہیں ہے۔

انسان کے ہاں دو رجحان بہت نمایاں ہیں۔ ایک رجحان نقل (Mimesis) دوسرا پہلیاں (Riddles) بنانے اور پھر انہیں کھولنے کا رجحان (جسے پہلی بوجھنا کہا گیا ہے)۔ جہاں تک رجحان نقل کا تعلق ہے ہم انسان ہر شے کو کسی اور شے کی نقل (Copy) سمجھتے ہیں۔ یونانی فلسفہ اس کی

نمایاں ترین مثال ہے جس کے تحت ہست کو "اصل" کی نقل قرار دیا گیا ہے اور یہ "اصل" فارم، سسٹم یا اصل الاصول کی ایک ازلی وابدی صورت (عدم صورت) ہے۔ یہ منبع اور مصدر بھی ہے اور مرکزہ بھی۔ ایک ایسا "مرکزہ" جو مرکز میں ہونے کے باوجود ساخت سے ماورا ہے۔ اسے کئی نام ملے ہیں۔ بعض نے اسے لوگوس، یا Presence کہا ہے، بعض نے اسے Transcendental Signified فارم (اعیان) لانگ یا بلیو پرنٹ جانا ہے۔ جس کے عین مطابق ہست وجود میں آکر اپنی کارکردگی کا مظاہرہ کرتا ہے۔ اسے آپ ایک حوالہ یا Point of Reference بھی کہہ سکتے ہیں جس کے پار کچھ نہیں بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ جس کا کوئی "پار" نہیں ہے۔

دوسرا رجحان گنجلک بنانے (یا محسوس کرنے) اور پھر اس میں سے باہر نکلنے کا ہے۔ یہ بات ہم سب کے تجربے میں ہے کہ ہست، تغیر کے ایک مستقل عالم کے تحت، ہزاروں زاویوں، قاشوں، کترنوں، قوسوں اور لمحوں میں بٹتا رہتا ہے۔ یوں کہ یہ سب منتشر اجزا عجب بے ڈھنگے طریق سے آپس میں جڑتے اور ٹوٹتے رہتے ہیں۔ چنانچہ ایک ایسا آزاد کھیل ابھرتا ہے جس میں لاتعداد سمتیں ایک دوسری کو کاٹتی چلی جاتی ہیں مگر کوئی ایسی سمت وجود میں نہیں آتی جو اس گورکھ دھندے سے باہر لے جاسکے مگر انسان "سمت" کی تلاش میں جٹا رہتا ہے۔ اگر وہ کسی نہ کسی طرح (چند لمحوں کے لئے سہی) اسے تلاش کر لے اور پھر اس کے ذریعے گنجلک سے باہر آجائے تو یہ پہلی بوجھنے کی ایک صورت ہوگی جس سے اسے آسودگی، جمالیاتی حظ یا عرفان حاصل ہوگا۔

افلاطونی فلسفے نے اس گنجلک سے باہر نکلنے کا راستہ اعیان یعنی Forms کے ادراک سے حاصل کیا اور ساختیات نے شعریات یعنی Poetics کے ادراک سے، اس طرح مذاہب اور مابعد الطبیعیات کے مختلف مکاتب نے اپنے اپنے انداز میں ایک Point of Reference کی تلاش کی جو دراصل گنجلک سے باہر نکلنے کا راستہ تھا۔ مگر دریدا نے گنجلک سے باہر نکلنے کے لئے کسی Point of Reference پر انحصار نہیں کیا۔ کیونکہ اس کا یہ ایقان ہے کہ پوائنٹ آف ریفرنس سرے سے موجود ہی نہیں۔ پوائنٹ آف ریفرنس کو وہ ایک طرح کا فرار کا راستہ Escape Route سمجھتا ہے جسے انسان کے تخیل یا دماغ کی مخصوص ساخت نے جنم دیا ہے۔ موجودیت والوں کی طرح وہ بھی اسے Bad Faith قرار دیتا ہے۔ دریدا کے نزدیک گورکھ دھندہ ازلی وابدی ہے جس سے باہر نکلنے کا نہ تو کوئی راستہ اور نہ جس کے اندر کوئی مستقل نوعیت کا معنی ہی کارفرما ہے۔ ایک ایسا معنی جس

کا ایک خاص مقام، رنگ یا وضع ہو۔ گورکھ دھندا تو اصلاً معانی کا غدر ہے جس میں معنی ہمہ وقت ملتوی ہو رہا ہے نہ معنی کے ملتوی ہونے کی کوئی حد ہے نہ اس گورکھ دھندے کا کوئی سرا ہی موجود ہے۔ انسان کا کام ملتوی ہونے سے خود کو ہم آہنگ کرنا ہے گویا خود بھی ملتوی ہوتے چلا جانا ہے۔

یوں لگتا ہے جیسے دریدا کے سامنے کسی نے فلم کو الٹا چلا دیا ہو۔ فلم کو الٹا چلائیں تو ہر شے پیچھے کی طرف دوڑنے لگتی ہے یعنی ملتوی ہوتی جاتی ہے۔ اور اس عمل سے تمام ساختوں کو توڑتی اور تصویروں کو گڈ مڈ کرتی چلی جاتی ہے۔ دوسری طرف فلم کو آگے کی طرف چلائیں تو تصویروں کا غدر بتدریج مربوط اور منظم صورتوں میں ڈھلنے لگتا ہے۔ مراد یہ کہ ”ساختوں“ میں مرتب ہونے لگتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا انسان (یا کائنات) ایک گنجلک (مادی یا معنوی) میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے محبوس ہے؟ قرآن تو کہتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے اور انسان گنجلک سے باہر جانے والے راستے پر گامزن ہے۔ خود دریدا بھی جب لفظوں کے گورکھ دھندے میں سے لفظوں کی ایک ایسی ساخت مرتب کرتا ہے جو اس کے افکار کو وضاحت کے ساتھ، قابل فہم انداز میں بیان کرتی ہے تو کیا اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس نے خود بھی گورکھ دھندے سے باہر نکلنے کا راستہ اختیار کر لیا ہے؟ خود انسانی تجربات بھی اس بات کی توثیق کرتے ہیں کہ عناصر کا افقی اور وقت کا عمودی گورکھ دھندا — یہ دونوں راستہ تلاش کے عمل میں مزاحم تو ہیں مگر اس پر حاوی نہیں ہیں۔ دریدا ایسے مفکرین اپنی جگہ غلط نہیں ہیں بلکہ اس اعتبار سے دوسروں کی نسبت زیادہ حساس ہیں کہ انہوں نے ایک ایسے منطقے کو محسوس کیا ہے جس تک دوسرے مفکرین کی رسائی نہیں ہے تاہم جب وہ گورکھ دھندے کو ازلی وابدی قرار دے کر اس کا تجزیہ کرتے ہیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ان کی آواز گورکھ دھندے کے اندر سے آرہی ہیں یا باہر کے کسی Pivotal Point سے؟ میرا خیال ہے کہ آواز اندر سے آرہی ہے۔ جہاں تک صوفیا کا تعلق ہے تو وہ جب کثرت کے پیچ در پیچ عالم سے گزرے تھے تو انہوں نے اس عالم سے باہر ایک پوائنٹ آف ریفرنس بصورت وحدت الوجود دریافت کر لیا تھا۔ مراد یہ کہ ذرا گنجلک سے باہر آکر اسے دیکھنے لگے تھے۔ دوسری طرف دریدا نے کثرت کے عالم کو باہر سے نہیں بلکہ اندر سے دیکھا ہے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے کسی کو موج سمندر کے اندر کوئی ایسی چٹان (مستقل مقام) مل جائے جس پر وہ کھڑا ہو کر موج سمندر کے جزر و مد کو دیکھ سکے۔ لہذا یہ دلچسپ نکتہ ابھرتا ہے کہ دریدا نے گورکھ دھندے (موج سمندر) کے ”آزاد کھیل“ کو اصل حقیقت قرار دینے پر یہ موقف اختیار کرنے کے

بعد کہ اس سے باہر نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ہے، خود ہی اس کے اندر ایک ایسا مقام دریافت کر لیا ہے جہاں رک کر وہ اس گورکھ دھندے پر غور کر سکے یہ غور کرنا ایک ایسا Detached Outlook ہے جو گورکھ دھندے سے منقطع ہونے کی صورت میں ہی ممکن ہے۔ دریدا ساخت شکنی کا بہت گرویدہ ہے۔ دیکھنے کی بات ہے کہ کس طرح اس نے گورکھ دھندے کے اندر ہوتے ہوئے بھی گورکھ دھندے پر ایک منضبط اور مرتب انداز میں غور کر کے (یعنی خود کو اس سے Detach کر کے) اسے Deconstruct کر دیا ہے۔

ادبی تخلیق کے حوالے سے دیکھیں تو دریدا نے تو تخلیق کے بعید پس منظر سے (جسے بعض لوگوں نے ابدیت کہا تھا) کوئی سروکار ہی رکھتا ہے اور نہ تخلیق کے گنجلک کو ساخت میں مبدل ہوتے ہی کو Authentic قرار دیتا ہے۔ اس کے نزدیک تخلیق نہ تو ابدیت کے حوالے سے اپنا کوئی منبع یا خالق (مصنف) ہی رکھتی ہے اور نہ ساختیت کے حوالے سے کسی مربوط اور منظم اکائی پر ہی منتج ہوتی ہے۔ قاری کا کام ہر معنی کو Deconstruct کر کے اس کے زیر سطح معنی تک پہنچنا ہے تاکہ وہ اسے بھی Deconstruct کر سکے۔ تحریر اصلاً ایک طرح کی Palimpsest Writing ہے یعنی وہ تحریر جو ایسے تجھے ہوئے الفاظ پر چسپاں ہوتی ہے جو پوری طرح تجھے ہوئے نہیں ہوتے۔ دریدا کے مطابق ساخت شکنی کا عمل نقاد یا قاری ہی کے ہاتھوں انجام نہیں پاتا بلکہ خود اس کے اندر Deconstruction مضمر ہوتی ہے (اوپر اسی حوالے سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ دریدا کے ساخت شکنی کے نظریے کے اندر بھی خود کو Deconstruct کرنے کا رویہ مضمر ہے) مختصر یہ کہ ہست (نیز Text) ملتوی ہوتے ہوئے معانی کا منظر نامہ ہے۔ دو سر لفظوں میں وہ سرچکھر نہیں بلکہ اینٹی سرچکھر ہے۔ اس بات کو تسلیم کر لیں تو پھر تخلیق کے وجود میں آنے کا کوئی امکان ہی باقی نہیں رہتا۔ نتیجہ تخلیق کاری کا عمل منسوخ ہو جاتا ہے۔ مگر کیا دریدا کا یہ موقف قابل قبول ہے؟ — میرے نزدیک یہ قابل قبول نہیں ہے۔ تخلیق کاری کا مقصد ہی ساخت آفرینی ہے نہ کہ ساخت شکنی، اور یہ ساخت آفرینی دو دنیاؤں کو باہم آمیز کرنے ہی سے وجود میں آتی ہے۔ ان میں سے ایک دنیا بے خدو خال، غیر مادی، ماورائیت یا اسراریت کی وہ دنیا ہے جو Push کے ذریعے اول اول قوسوں، زاویوں، گرائمریوں، اصولوں اور زمان و مکان کے قوانین میں خود کو منکشف کرتی ہے۔ پھر ساختوں، اور نام ادب کے مظاہر میں اس کا ظہور ہوتا ہے۔ یوں لگتا ہے جیسے کوئی اسرار (Mystery) مجسم ہو

کر سامنے آنا چاہتی ہے۔ اس ظہور ہی سے اس کا ”ہونا“ ثابت ہوتا ہے۔ بالکل جس طرح ”لانگ“ غائب ہوتی ہے مگر ”پارول“ کے وجود میں آنے ہی سے اس کی موجودگی کا ثبوت ملتا ہے۔ تخلیق کاری کے عمل میں بھی ”اسرار“ خود کو رنگوں، سروں، پتھروں اور لفظوں وغیرہ کے ذریعہ ہی اپنے ہونے کا مظاہرہ کرتا ہے۔ جب تک تخلیق کار تخلیق کی اس روح کو جسم عطا نہیں کرتا وہ ہونے کے عالم میں منتقل ہو نہیں پاتی۔ بے شک ایک نظریہ یہ بھی ہے کہ تخلیق کی روح اپنی Push میں بعض اوقات مصنف کو بھی خاطر میں نہیں لاتی بلکہ مطلق العنانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے از خود صورت پذیر ہو جاتی ہے مگر یہ نظریہ اس اعتبار سے ”مکمل سچائی“ نہیں ہے کہ وہ مصنف کے وجود سے گزرے بغیر خود کو صورت پذیر کر ہی نہیں سکتی۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ وہ اپنے اس عمل میں مصنف کو ایک حد تک نیم بے ہوش کر کے ایسا کرنے کی مجاز ہے۔ یہ تو Push کا ذکر تھا۔ اب تخلیق کاری کے عمل کو دوسری جانب سے دیکھیں جہاں Push کے بجائے Pull کارفرما ہوتی ہے۔ ہوتا یہ ہے کہ تخلیق کار اشیاء اور مظاہر سے کھیلے ہوئے یکایک خود کو پر اسراریت کے روبرو کھڑا محسوس کرتا ہے اور اس کا سارا اندر اس پر اسراریت کو چھونے اور اسے صورت عطا کرنے کی آرزو پر مرکوز ہو جاتا ہے۔ یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس سارے مواد (یعنی رنگوں، سروں، صورتوں، لفظوں اشیاء اور مظاہر) سے Tentacles نکل آتے ہیں جو پر اسراریت کو چھوڑنے کی کوشش کرتے ہیں اور جب کسی نہ کسی حد تک اسے چھونے میں کامیاب ہوتے ہیں تو اس لمس ہی سے منقلب ہو جاتے ہیں۔ یہ منقلب ہونا یعنی ایک تخلیقی ساخت میں تبدیل ہونا، تخلیق کاری کی ذیل میں آتا ہے۔ تاہم یہ کام تخلیق کار کی وساطت ہی سے انجام پذیر ہوتا ہے۔ اب صورت کچھ یوں سامنے آتی ہے کہ تخلیق کار کے اعماق میں جب دو دنیاؤں کا سنگم وجود میں آتا ہے (چاہے یہ سنگم Push کے ذریعے ہو یا Pull کے) تو اس کے نتیجہ میں ایک بے خدو خال جہان اپنی ”بے ساختہ“ کو ترجیح کر ساخت میں منتقل بلکہ منقلب ہو جاتا ہے۔ یہ سب کچھ ایک جست یا Leap کے ذریعے ہوتا ہے مگر اس کا نتیجہ ساخت شکنی کے بجائے ساخت آفرینی کی صورت میں سامنے آتا ہے۔ اس اعتبار سے دیکھیں تو دریدا کا محض گورکھ دھندے تک محدود رہنا اور اس کے مسلسل ملتوی ہوتے چلے جانے کے عمل کو واحد حقیقت سمجھنا ایک غیر تخلیقی یا Anti-creatively رویہ ہے۔ موجودیت والوں کی طرح دریدا بھی گہراؤ (Abyss) کے روبرو کھڑا ہو کر اندام کے امکانات سے آشنا ہوتا ہے مگر وہ اس سے آگے ایک اور قدم بھی اٹھاتا ہے جب وہ

قاعدوں، کلیوں، قدروں، گرائمریوں، تعلقات اور منطقی رشتوں تک کو مسترد کرتا ہوا ساخت کے مکمل انہدام کی بات کرتا ہے۔ ایسی صورت میں تخلیق کاری اس کے نزدیک کیا معنی رکھتی ہے؟ دریدا کا یہ رویہ اصلاً Apocalyptic ہے اور اس کا رشتہ ڈائٹل کے جہنم سے بھی جوڑا جاسکتا ہے مگر یہ ایک الگ مضمون ہے!

آخر میں مجھے یہ کہنا ہے کہ دریدا نے "حقیقت" کے محض ایک رخ ہی کا نظارہ کیا ہے اور وہ رخ Absence کا ہے جب کہ اصل بات یہ ہے کہ "حقیقت" کے دو رخ ہیں — ایک Absence رخ (جس کے تحت انسان کو تغیرات کا عالم، متن کا پیچ در پیچ نظام، معنی کا التوا اور "آزاد کھیل" کا منظر دکھائی دیتا ہے) اور دوسرا Presence کا رخ جس کے تحت وہ ہست کے شانت رخ کا نظارہ کرتا ہے۔ اصل مقام ان دونوں سے ماورا ہے جہاں سے ناظر Absence اور Presence کے ایک دوسری کو کروٹ دینے کے اس کھیل کو دیکھ پاتا ہے، جو پنگ پونگ سے مشابہ ہے۔ اب اگر ناظر پیچھے ہٹ کر پورے کھیل کو دیکھے تو صورت حال اس کی سمجھ میں آئے گی۔ لیکن اگر وہ قریب سے صرف ایک کھلاڑی کی کارکردگی کو دیکھے تو دوسرے کھلاڑی کی کارکردگی اس کی نظروں سے اوجھل ہی رہے گی۔ لہذا ان دونوں کی Inter-Textuality کا ادراک ضروری ہے۔ صرف اسی صورت میں عرفان و آگہی کے امکانات روشن ہوں گے وضاحت احوال کے لئے اپنی کتاب Symphony of Existence سے ایک پیرا گراف درج کر کے اپنی بات کو ختم کرتا ہوں:

There are two faces of Reality- one of Absence (play, wave, parole, yang) and the other of Presence (Particle, Langue, yin, non-play). Reality is essentially a matrix in which presence and Absence interpenetrate. Reality cannot function nor, for that matter, can it exist without this interpenetration. Thus neither the deconstruction of presence nor the deconstruction of Absence can fathom Reality. Reality has to be fathomed in to totality and envisaged in its play- the eternal play of Time and Space.

قیصر تمکین / ہم، ایلٹ اور ویسٹ لینڈ

بزرگوں اور عالموں کے اقوال کا حوالہ اس طرح دیا جاتا ہے۔ یا دیا جانا چاہیے جس طرح عدالتوں میں نظیریں پیش کی جاتی ہیں کسی ایک متنازعہ مسئلے پر اگر کسی بیدار مغز منصف نے کوئی یادگار فیصلہ دے دیا تو وہ حوالے کے طور پر اسی طرح کے یا اس سے ملتے جلتے مقدمات میں بطور سند پیش کیا جائے گا مگر معنی اس کے یہ نہیں ہوں گے کہ کسی ایک بیچ نے ایک پیچیدہ مسئلہ حل کر دیا تو دوسرے مسائل پر بھی اس کی رائے اسی طرح حتمی اور آخری تسلیم کی جا سکتی ہے۔ یہاں دو عین باعیں قابل ذکر ہیں۔ اول یہ کہ منصف کا فیصلہ وقت کے تقاضوں کے مطابق ترمیم کا متقاضی بھی ہو سکتا ہے۔ دوم یہ کہ ایک اچھے اور معقول فیصلے کے معنی یہ نہیں ہیں کہ مذکورہ منصف ہمیشہ کے لئے تنقید یا اختلاف رائے سے بالاتر قرار دیا جا سکتا ہے۔ اس طرح کی قطعی و آخری اور ناقابل ترمیم و تنسیخ حیثیت صرف داعیان مذاہب کو حاصل رہی ہے جنہوں نے اضافی بصیرتوں سے چکا چوند نہیں پیدا کی بلکہ ایسے اعمال پیش کئے اور ایسے اقوال چھوڑ گئے جو وقت، مقام اور حدوث زمانہ سے بے نیاز ہمیشہ کے لئے منارۂ روشنی بنے رہیں گے وہ پہلا پیغامبر انسانیت جس نے بہانگ دہل کہا کہ جھوٹ قابل نفیر اور سچ قابل ستائش ہے ہمارے لئے ہمیشہ لائق تعظیم رہے گا۔ توریت و زبور کے ارشادات عالیہ ہوں یا عشائے ربانی اہمیت ان کی یوں مسلم رہے گی کہ ان تعلیمات سے روگردانی کا نتیجہ ہمیشہ انسانیت کے دکھوں اور عوام الناس کی پریشانیوں کی صورت میں نمودار ہوا ہے اور ہوتا رہے گا۔

مغربی تعلیم سے فیض یاب ہونے والوں کی اکثریت پہلے ہی حملے میں اس کی چکا چوند سے خیرہ نظر ہو کر رہی گئی۔ یہ نتیجہ تھا مغرب سے صرف ابتدائی اور معروضی واقفیت کا۔ پھر بھی اقبال کی طرح بہت سے اہل دانش ایسے تھے جنہوں نے ابتدائی واقفیت کے پہلے حملے کو برداشت کرنے کے بعد آگے بھی قدم بڑھائے اور مغرب کے ان گمراہ کن رجحانات کو بھی سمجھا جن کو ہماری نگاہوں سے مستور رکھنے کی ہر ممکن کوشش سامراجی نظم و نسق کے اداروں اور ان کے پہلو بہ پہلو چلنے والے کلیسائی مبلغوں نے کی۔ مغرب سے مرعوب ہو جانے کا سلسلہ انیسویں صدی کے اواخر سے بیسویں صدی کے ابتدائی چالیس پچاس برسوں تک رہا اس کے بعد مغرب کی سیاسی بساط پر سوشلٹ انقلاب

نے جو ترتیب و تدوین کی اس کا اثر بھی سنہ ۱۹۳۰ء اور سنہ ۱۹۳۱ء کی دہائیوں میں ہمارے ادبی و تعلیمی اداروں پر بہت گہرا ہوا لیکن صورت اس کی بھی وہی تھی جو مغرب کے دوسرے فکری اداروں کی یعنی ہم میں سے زیادہ تر لوگ بلا سوچے سمجھے نعرے لگانے والوں میں شامل ہو گئے (۱)۔ مغرب سے متاثر ہونے والوں، وہاں تعلیم حاصل کرنے والوں اور پھر سوویت یونین کے سیاسی تغیرات سے مسحور ہو کر رہ جانے والوں نے ہر مسلمہ رجحان اور ہر مکتب فکر و عمل کی رد و قدح کی اور انتہائی شدت پسندی کے ساتھ ”نئے پن“ میں مبتلا ہو گئے اور یہ بھول گئے کہ جس عقائد پرستی یا اندھی تقلید کی نکتہ چینی وہ کر رہے تھے اس کا ارتکاب خود بھی تو کر رہے تھے۔ مذہب و شریعت پر آنکھ بند کر کے ایمان لانے والوں کو برا ٹھہرانے والے خود بھی تو آنکھیں بند کر کے لینن اور اسٹالن کے اقوال و اعمال پر ایمان لے آئے تھے اور کچھ اس شدت کے ساتھ کہ ان کی نظریں مارکس سے اسٹالن تک کسی کی ہلکی سی تنقید بھی امریکا نوازی اور سرمایہ داروں کی حاشیہ برداری کے برابر سمجھ لی گئی تھی۔ ایک طرف تو کمیونسٹ پارٹی اور انجمن ترقی پسند مصنفین کے بعض قائدین نے آنکھیں بند کر کے مارکس واد کو تنقید و تنقیص سے مبرا سمجھ لیا اور دوسری طرف مغرب پسندوں نے انگریزی کے بعض سامراجی مصنفوں اور شاعروں کے اقوال اس طرح حوالے کے طور پر استعمال کرنا شروع کر دیے گویا ”حقیقت اصلی“ یہی ہو باقی ہر بات اضافی۔ اگر مارکسیت، انگریزی ادب یا سوویت ترجمیات کے بارے میں علمی نقطہ نظر اختیار کیا جاتا تو کشادگی فکر کے لئے بحث و تمحیص کے مفید باب کھلتے مگر ہوا یہ کہ ہر چیز ”عقل کل“ یا حقیقت مسلمہ مان لی گئی اور اردو لکھنے اور پڑھنے والوں کی ایک پوری نسل کیپلنگ کی دو سطروں ”مغرب مغرب ہے اور مشرق مشرق۔ دونوں کا ملاپ کبھی نہ ہوگا“ کا ورد کرتے گزر گئی۔ آج اکیسویں صدی کی حدوں پر کھڑے ہوئے ذرا ان لائنوں پر غور فرمائیے یہ ماننا پڑے گا کہ کیپلنگ نے ایک مخصوص سامراجی طرز فکر کی ترجمانی کی جس کی وجہ تک پہنچے بغیر ہماری پچھلی نسل نے اس کے اقوال کو بلا چوں و چرا تسلیم کر لیا۔

سنہ ۱۹۳۰ء کی دہائی کے وسط سے دوسری جنگ عظیم کے خاتمے تک انگریزی ادب کے جن ناقدوں اور شاعروں نے مجالس ادب کی اولین صفوں میں جگہیں حاصل کیں ان سب کو ہمارے بزرگوں نے رہنمائے فکر و شعر سمجھ لیا۔ اس دور میں آڈن، اسپنڈر اور پاؤنڈ نے اپنے تمام معاصرین کی چمک دمک دھندلا دی۔ لگ بھگ اسی زمانے میں شعر و نقد کے میدان میں بھی پورا ایک جلوس ٹی

ایس ایلٹ کی قیادت میں رواں ہو گیا اور حالت یہ ہو گئی کہ دوسری جنگ عظیم کے بعد سے ۶۰ء کی دہائی کے ابتدائی چند برسوں تک انگریزی ادب کے ایوانوں میں صرف ٹی ایس ایلٹ کا ہی طوطی بولتا رہا اور ہر چند کے اچھے صاحب فکر ناقدوں کی ایک پوری کھپ انگریزی ہی نہیں بلکہ فرانسیسی، امریکی اور روسی ادبیات میں بھی تیار ہو چکی تھی مگر زیادہ تر ابالیان اردو ان کی بابت ایک معصومانہ اغماض میں ہی مگن رہے۔ اردو کے لوگوں نے ایلٹ کو من و عن قابل تقلید سمجھ لیا۔ گو کہ بہت سے لوگوں نے ایلٹ کے فکر و فن پر تحسین محض ہی نہیں بلکہ منصفی و دیانت کے پہلوؤں سے بھی سوچ بچار کیا مگر یہ اقیانوس صرف اہل اردو کو ہی حاصل رہا کہ انہوں نے ایلٹ کو ادب و فن کا منارۂ روشنی مان کر اس کی ہاں میں ہاں ملانا ہی انتہائے تفکر کا نشان سمجھ لیا۔ آج بھی یہ حال ہے کہ اردو کے ادبی حلقوں میں کوئی ایسا صاحب فکر ہے ہی نہیں جو یہ سوچ سکے کہ ایلٹ بھی ایک خاکی انسان تھا۔ وہ انسان جس کے بارے میں ام الکتاب کا ارشاد ہے کہ وہ مجموعۂ خطا و نسیان ہوتا ہے اور جسکے قول و فعل کے بارے میں دو رائیں بھی ہو سکتی ہیں۔ ایک قابل لحاظ امر یہ ہے کہ ہندو پاکستان کی تمام جامعات میں انگریزی ادب خوب دھوم دھام سے پڑھایا جاتا ہے اور اس ادب کو اس طرح منزہ، طاہر اور ماورائے تنقید سمجھ لیا گیا ہے گویا وہ کوئی الہامی درجہ رکھتا ہو۔ آج بھی تمام یونیورسٹیوں میں ہمہ وقت مغربی ادبیات کی خوبیاں ہی معرض بحث میں رہتی ہیں اور تقریباً ننانوے فیصد کی حد تک اساتذہ و طلباء دانے کی جہنم کے ناپاک ترین حصوں سے یا تو ناواقف رہتے ہیں یا ناواقف رہنے میں عافیت سمجھتے ہیں۔ اطلاوی ادب کا براہ راست علم ہونے کے باوجود عزیز احمد جیسے صاحب شعور ادیب نے بھی دانے کی صرف خوبیاں ہی گنائیں انہوں نے اس کے ذاتی تعصبات کا ذکر نہ کیا۔ جنت کے آخری اور اعلیٰ ترین منطقے میں پہنچ کر شاعر نے جب بیاترپے کو دیکھا تو کیا سوال کیا اس سوال کی توضیح و تشریح کلیسانی ادب نے کن کن پہلوؤں سے کی؟ کیا یہ فرض کرنا واقعی جائز ہو سکتا ہے کہ عزیز احمد جیسا صاحب علم و شعور ان تشریحات سے بے خبر تھا؟

ایلٹ صاحب بڑے صاحب فکر شاعر، نکتہ رس ناقد اور تہذیبی رکھ رکھاؤ کے قدردان تھے۔ ان کی عظمت کا ہمہ وقت قصیدہ پڑھنے والے اردو داں حضرات کا کیا یہ منصب نہ تھا کہ وہ ان حضرت کی مشرقی لندن کے غنڈوں اور موذلی نسل پرستوں جیسی زبان کے بارے میں بھی کچھ کہتے؟ نسل انسانی کے ایک بڑے معتبر اور وقیع حصے کو نیم وحشی Sub Human قرار دینے کی روش اردو

تو کیا مشرق کے کسی بھی ادب (حتیٰ کہ ہندی کے نو فسطائی ادیبوں میں بھی اٹلے گی۔ ۱۹۳۰ء میں حضرت قبلہ ادب ٹی ایس ایلٹ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ یہودی تو چوہوں سے بھی گئے گزرے ہیں (The Jew is beneath the rats) ممکن ہے یہ لکھتے وقت ان کا ذہن نلکھتہ ہو مگر بعد کی عمر میں جب وہ نوبل انعام سے نوازے جا چکے تھے تب تو اپنی ”خام“ فسطائیت پر اظہار شرمندگی کر سکتے تھے مگر ہمارے علم میں تو ان کا کوئی ایسا جملہ یا تحریر موجود نہیں ہے جس میں انہوں نے اپنی نسل پرستی پر جہنی تصنیف کو رد کیا ہو یا سامراجی انداز اظہار پر معذرت کی ہو۔ ہمارے بزرگوں میں جو تقریباً سب ہی دوسری جنگ عظیم کے دور کی پیداوار تھے ایلٹ کی نظم ویسٹ لینڈ کے بڑے چرچے تھے۔ قرۃ العین حیدر کے ناول کی ابتداء ہی حضرت ایلٹ صاحب کی آیات فاخرہ سے ہوتی ہے۔ عطیہ حسین کے ایک ناول کا نام ہی ایلٹ کی نظم کے ایک ٹکڑے سے لیا گیا ہے۔

۱۹۸۵ء میں ایلٹ کی پیدائش کی سوئس سالگرہ منائی گئی اس موقع پر متعدد اشاعتی اداروں نے کتابیں شائع کیں۔ مگر ”جیوش کرانیکل“ کے لکھنے والوں نے جو تقریباً سبھی اہم عالمگیر شہرت کے حامل اور اکثر نوبل انعام یافتہ بھی تھے، ایلٹ کی یہود دشمنی پر بھی خوب جم کر مضامین لکھے۔ ان مضامین کا یہ فائدہ ہوا کہ ادب و شعر کے جن ایوانوں میں ایلٹ کو قبلہ رندان جہاں کچھا جاتا تھا وہاں بھی دھوم دھام کی لے ڈرامہ ہم رہی۔ دو عین لکھنے والوں نے ایلٹ کی بحنیہ ادھیڑ کر رکھ دی بہت سے یہودی دانشور جنہوں نے نسل کشی کے مظاہر دیکھے تھے اب بھی تند و تیز لہجوں میں برابر لکھ رہے ہیں چنانچہ حال ہی میں (۱۹۹۵ء) میں انتھونی جولیسن نامی ایک صاحب نے جو بہت بلند پایہ وکیل اور QC ہیں ایک عصر آفرین تصنیف پیش کی۔ اس کتاب کا نام ہے ”ٹی ایس ایلٹ، صیہونیت دشمنی اور ادبی اسلوب“۔ پورے دو سال اسی ایک کتاب پر لے دے میں گزر گئے۔ مغربی ادبی حلقوں میں ہر جگہ ٹی ایس ایلٹ کی یہود دشمنی موضوع بحث بنی رہی۔ ایلٹ نے جگہ جگہ جس ذلت و حقارت سے یہودیوں کا ذکر کیا ہے اس کا بھی احتساب ہوا۔ اسی کے ساتھ بات یہ بھی ایک بار پھر تسلیم کر لی گئی کہ علم و ادب کے میدان میں آگے آگے یہودی عالم اور دانشور ہیں اور اگر یہ طبقہ کسی کے خلاف ہو جائے تو اس کا پینا دشوار ہو جاتا ہے چنانچہ اس طبقے کا ایک احسان اردو دانوں پر بھی ہے کہ اس نے ایلٹ پر سچی کے سومانوں (یا بتکدہ تصورات) میں ضربت محمود کا کام کیا۔ کچلے سات آٹھ برسوں میں یہ بات بہر حال مان لی گئی کہ بحیثیت مجموعی ٹی ایس ایلٹ ایک مخصوص

مریضانہ مسکیت اور اس کے نتیجے میں پیدا شدہ سامراجیت کا مارا ہوا دوسرے درجے کا نسل پرست اور مفسد تھا۔ سفید فام اقوام کی رعوت آمیز زنگیت میں درجہ اس کا کسی طرح ٹینین یا کپلنگ سے کم نہ تھا، استعماریت کے دور نصف النہار میں جب عیسوی دنیا کے عام ممالک پر قدیم تہذیبوں اور زبانوں کی موجودگی کے باوجود کپلنگ اور ایلٹ جیسے یرقان زدہ دانایان مغرب کی عظمت ہم پر مسلط کی گئی تھی اس کی طرح کے اینٹھے ہوئے لوگ خوب اکڑ کر چلتے تھے اور غریب غرباء ان کی توجہ کے طالب ہوتے یا اپنی چھوٹی موٹی ادبی شخصیت کے چکر میں ان کو خوب جھک کر سلام کرتے تھے۔

جس طرح ایلٹ کو ماورائے تنقید اور بے عیب مان لیا گیا ہے اسی طرح عام طور پر عیسوی دنیا میں اور خاص طور پر اردو ادب پر ستوں میں اس کی نظم ”ویسٹ لینڈ“ بھی ایک مقدس صحیفہ تسلیم کر لی گئی ہے۔ بعض مضامین میں یا اردو ادیبوں کی تحریروں میں اس کے حوالے اس طرح دیئے جاتے ہیں کہ شبہ ہوتا ہے لکھنے والے نے یہ نظم پڑھنے کی زحمت ہی نہیں گوارہ کی ہے۔ بہت سے طالب علم انگریزی کا مقررہ نصاب پڑھ کر پاس ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ہمارے ادب میں بھی بہت سے لکھنے والے کچھ منظور شدہ تخلیقات منظور شدہ پیمانوں کے مطابق پڑھ کر فارغ ہو جاتے ہیں دوبارہ کسی علمی و تنقیدی نظر سے اس سرمائے کا مطالعہ بہت گراں گزرتا ہے۔ چنانچہ ایلٹ کی عام تحریروں کی طرح ویسٹ لینڈ کے بارے میں بھی اگر ہم یہ فرض کریں کہ اصل میں اردو ناقدوں یا ادب شناسوں نے اس کا غیر جانبداری سے مطالعہ ہی نہیں کیا ہے تو بہت زیادہ برا ماننے کی ضرورت نہیں ہے۔

پیروی مغرب اور ایلٹ پرستی کے ضمن میں ہی ذکر اس نظم کا بھی ضروری ہے۔ نقد ادب کے بارے میں ایلٹ کی بہت سی باتیں بحث طلب ہیں۔ لیکن اس کی انتقادی صلاحیتوں اور انداز نظر پر ہمیشہ اچھی خاصی بحث ہوتی رہی ہے۔ جو بات اردو حلقوں میں بالکل ہی غیر اختلائی مان لی گئی ہے (وحی و الہام کی طرح) وہ اس کے منظوم ڈرامہ کی عصری آگہی اور اصول نقد نہیں بلکہ صرف ویسٹ لینڈ ہے۔ جہاں تک نظر جاتی ہے کوئی ایسی تحریر ملتی ہی نہیں ہے جس میں ویسٹ لینڈ کو آیات وجدانی نہ مانا گیا ہو۔ اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس نظم کے عام ڈھانچے، ہیئت اور ساخت کے بارے میں ایک دوسرے نقطہ نظر سے بھی بات چیت ہو جائے۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ پوری نظم کا ڈھانچہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے منفرد ہے اور ایک انجانی قسم کا کھربائی جہاں رکھتا ہے جو خاکے اور تصورات ہمارے ذہنوں میں مبہم مبہم ہیولے بناتے ہیں وہ کبھی تو بہت ہی

نادر ہیں اور کبھی ایک تنکھی شدت کے ساتھ اثر آفریں لگتے ہیں۔ ان تصورات کی تجسیم کو واضح طور پر سمجھنا صبر آزما ضروری ہے لیکن جب قاری اچھی طرح سمجھ جاتا ہے تو پھر یہ کچھ اس طرح اس کے پورے نظام فکر کو مرتعش کر دیتے ہیں کہ لگتا ہے جیسے وہ ابھی کسی الجھے الجھے خواب سے بیدار ہوا ہو۔ نظم کے ساتھ ایک خوش قسمتی یہ وابستہ رہی ہے کہ وہ ایسے وقت شائع ہوئی (۱۹۲۲ء) جب یورپی جہان فکر کی بساط ہی الٹی پڑی تھی۔ یہ زمانہ ۲۰ء کی دہائی کا تھا۔ پہلی جنگ عظیم اور اس کے مضمرات کی بنا پر ادب و شعر کے ایوانوں میں شام غریباں کا سا عالم طاری تھا۔ شک و شبہ کی فراوانی تو ہمیشہ ہی ذہن اور اعلیٰ دماغوں میں رہتی ہے مگر اس ذہانت یا اپنی اپنی انفرادی فطانت کی وجہ سے زیادہ تر ادیب و فنکار کسی نہ کسی منارۂ روشنی کا واضح یا مبہم ادراک بھی ضرور رکھتے ہیں یہ ابہام اور تشکیک ویسٹ لینڈ میں پوری طرح جاری و ساری ہے۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ نظم کا ایک تہائی حصہ ایڈرا پاؤنڈ نے حذف کر دیا کیونکہ بقول جوش اس کا خیال تھا کہ

ذرا آہستہ لے چل کاروان کیف و مستی کو کہ سطح ذہن عالم سخت ناہموار ہے ساقی ہم یہ سوچ کر ذرا چکرا جاتے ہیں کہ اگر حذف شدہ حصے بھی نظم میں شامل ہوتے تو یہ واقعی کتنی پیچیدہ اور گجنگلک ہوتی۔ بقول ایک ادیب کے ”تب یہ ملغوبہ اور بھی زیادہ گاڑھا ہوتا۔“ معترض نے اپنی بات کے ثبوت میں کہا کہ اگر یہ معمہ چیں واقعی ایک گرامیہ پارۂ ادب ہوتا تو ایلٹ کو چار صفحات پر مشتمل ماخذات، مفہیم اور مطالب کا دفتر نہ شائع کرنا پڑتا۔ یہ بات بھی ملحوظ خاطر رکھنا ضروری ہے کہ ایلٹ بھی شاکی طرح ایک مشتر تھا جس طرح شا اپنے ڈراموں کے ساتھ طویل مقدمات اور ”ابتدائیے“ لکھتا اسی طرح ایلٹ نے بھی ویسٹ لینڈ کے ساتھ چار صفحات پر تو ضحیات تحریر فرمائیں۔ سوال یہ ہے کہ شیکسپیر اور کیٹس کو اس طرح کی ”بھومکا“ باندھنے کی ضرورت کیوں نہ پڑی؟

عام طور پر کہا جاتا ہے کہ نظم کا خمیر اپنے دور کے اضطراب سے اٹھا ہے مگر اس بات کو قطعیت کے ساتھ تسلیم کرنا مشکل ہے۔ جنگ کی تباہ کاریوں نے امن پسندوں کو ہی نہیں بلکہ عام طور پر پوری دنیا کے حساس لوگوں کی نبضیں مرتعش کر دی تھیں اور وہ ایک دوسری لڑائی کے تصور ہی سے لرزاں اور ہراساں تھے۔ بے روزگاری اپنی انتہا پر تھی کیونکہ معاشی اور پیداواری ڈھانچے ہی الٹے پڑے تھے جلد ہی ۱۹۲۹ء میں وال اسٹریٹ میں بھی بھونچال آگیا۔ انقلابات ہو بھی رہے تھے اور مزید انقلابات کے خطرات بھی منڈلا رہے تھے لیکن خطرات کے نتیجے میں اکثر جہلوں پر مزاج،

تعلیم اور نسل کشی کے مظاہر اور قتل و غارت کی بھی ارزانی تھی۔ چوتی بات جو ”شرفا“ کے طبقے کے ادیبوں کے لیے بے خوابی کا باعث تھی وہ تھا نظام اخلاق کا انحطاط۔ ایک باشعور شاعر یقیناً ان امور کی طرف اشارے کر سکتا تھا۔ ”فکر جمیل خواب پریشاں ہے آج کل“ کی طرح بھی توجہ کر سکتا تھا۔ یہ توقعات ویسٹ لینڈ سے پوری نہیں ہوتی ہیں۔ پوری نظم ایک ایسی ”قرۃ العینیت“ قسم کی غمزدگی کی ماری ہوئی لگتی ہے جو کسی معاشی، سیاسی شعور کی پیداوار نہیں بلکہ غماز ایک بالکل ہی ذاتی احساس زیاں کی ہے۔ سب سے زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ ایلٹ صاحب جب یہ فرماتے ہیں کہ بعض بائیں مشرقی یورپ کے انحطاط سے متعلق ہیں تو مطلب ان کا اس سے صریحاً بالشورزم، اشتمالیت اور عوامی طاقت کے ظہور اور مذہبی توہمات و معتقدات کی شکست و رخت سے ہوتا ہے۔ کچھ حضرات یہ مطلب اخذ کر لیتے ہیں کہ ایلٹ نے جب خود کہا ہے تو ٹھیک ہی کہا ہوگا۔ پھر بھی نظم کو بلا کسی ”تفسیر“ کے پڑھنے کے بعد قاری کو ان اضطرابات کی وجہ سے کچھ زیادہ واقفیت نہیں ہوتی ہے۔ اگر یہ نظم اپنے دور کی نمائندہ ہے تو پھر اس سے بیسویں صدی کے ابتدائی برسوں کی تاریخ کے طالب علم کو بجز تاریکی کے اور کچھ ہاتھ نہیں لگتا ہے۔ بے روزگاری، مفلسی، فاقہ کشی و معاشی تباہی اور سامراج کے خلاف جدوجہد کی تحریکوں کا کہیں نام بھی نہیں ہے۔ جس جنگ کے پس منظر میں ”یہ ہنومان چالیہ“ مرتب کیا گیا ہے اس کا ذکر کسی المیے کے طور پر نہیں کیا گیا ہے بلکہ اس سے ایک کھاتے پیتے طبقے والی بیزاری (بوریت) کا اظہار کیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

Think of poor Albert, He's been in the army for four years, he wants a good time.

یہاں میں اپنے زمانہ طالب علمی میں پڑھے ہوئے ایک مضمون کا اقتباس پیش کروں گا۔ یہ مضمون کسی ایسے رسالے میں تھا جس کا نام مجھے یاد نہیں رہ گیا ہے اور نہ مصنف ہی کے بارے میں کچھ یاد ہے۔ اقتباس ضرور میری ڈائری میں محفوظ ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔

”یہ ایک بالکل ذاتی نظم ہے جس میں بہت ہی ذاتی قسم کی پیچیدگیوں اور الجھنوں کی نشاندہی کی گئی ہے۔ مگر ان الجھنوں کا کوئی واضح ذکر نہیں ہے۔ اگر ایمانداری سے دیکھا جائے تو یہ ساری الجھنیں اور پریشانیاں ان دوسووں اور اندیشوں سے بالکل مختلف ہیں جو ۲۰۲۰ء کی دہائی میں عام طور پر حساس لوگوں اور خاص طور پر ادیبوں اور فنکاروں کے ذہنوں پر کچھ کے لگا رہے تھے۔“

اس کے باوجود "ویسٹ لینڈ" کے لب و لہجے نے اپنے دور کے حساس لوگوں میں بے پناہ مقبولیت حاصل کی۔ وہ دور جو شکست تصورات کا دور تھا، وہ دور جو اپنے آپ سے نفرت کا دور تھا، وہ دور جو علاقہ دنیا سے بے زاری کا دور تھا، وہ دور جو انسانیت پر اعتماد کی تسخیر کا دور تھا اور سب سے بڑھ کر وہ دور جس میں ریاضی کے فارمولا کی طرح اٹل مسیحی تصورات ڈالواں ڈول ہو رہے تھے اس دور میں ایک نرگسیت میں مبتلا ادیب و فنکار کے لئے عرفان یا سروان کا راستہ ترک دنیا، تیاگ یا سنیاں ہی رہ گیا تھا۔ (ایلیٹ نے اپنے تنقیدی مضامین میں جگہ جگہ "روحانی" اور ذہنی دنیا میں نزاج کی طرف جھکاؤ پر اظہار تاسف کیا ہے) مگر یہ بائیں نئی نہیں تھیں۔ سامراجی دنیا کے تقریباً تمام سفید فام دانشور اسی طرز فکر کے مارے ہوئے تھے۔ ایلیٹ بھی اپنے دور کی پیداوار تھے اور اپنے دور سے الگ ہو کر سوچنے پر قادر ہی نہیں تھے۔ ان معنوں میں اگر انہوں نے اپنے دور کے سفید فام مفکروں کی بوریٹ اور سوچ کا ایک مرکب تیار کیا تو ارض ویراں Waste Land یقیناً اپنے دور کی نمائندہ نظم ہے۔ اس کو آفاقی، انسانی، کلاسیکی وغیرہ کے زمرے میں شامل کرنا کہاں تک صحیح ہے اس کے بارے میں ہم ادب دوستوں کو سوچ کی دعوت دیں گے۔

نظم میں دو عین بائیں اور بھی قابل ذکر ہیں۔ پہلی تو یہ کہ اس میں دور دراز کی تمبیجات استعمال کی گئی ہیں کہیں کہیں بہت واضح صنیات کی طرف اشارے ہیں۔ اکثر مصرعوں میں خود ایلیٹ ہی کی پرانی نظموں کے ٹکڑے یا ترکیبیں ہیں۔ نئی و پرانی کتابوں اور مذہبی صحیفوں کے اقتباسات بھی موجود ہیں چنانچہ کہیں تو سینٹ آگسٹن کے اعترافات ہیں اور کہیں گوتم بدھ کے موعظات۔ ورلین، واگنر اور بودلیر کی سطرین بھی من و عن پائی جاتی ہیں، ایک جگہ گولڈ اسمتھ کی پیروڈی بھی شامل ہے، ایک یونانی نوحہ بھی مذکور ہے، پیٹرونیس (Petronius) کا طنزیہ بھی ہے، ایک مزار سال قبل نیپلز کے قریب سبل (Sybil) نامی جو راہبہ ایک ٹڈے میں بدل گئی تھی اور اب قیامت تک مر ہی نہیں سکتی ہے اس کا ذکر بھی موجود ہے۔ ٹائرلیسیس کے بارے میں بھی ہم کو جاننا ضروری ہے۔ وہ اندھا۔ نامرد اور تقریباً مردہ "شاہد" جواب بھی سوچنے پر قادر ہے اور کہہ سکتا ہے کہ

حادثہ وہ جو ابھی پردہ افلاک میں ہے عکس اس کا مرے آئینہ ادراک میں ہے

پھر لاطینی فقرے میں سنسکرت کے بھی کئی الفاظ شامل ہیں۔ ان تمام چیزوں کے مجموعے کو ایک دیوانی بانڈی کی طرح پکا کر ہمارے دسترخوان پر سجایا گیا ہے لیکن دیوانی بانڈی کا بھی ایک مزہ ہوتا

ہے مشکل یہ ہے کہ یہ دیوانی بانڈی بنیادی طور پر پھسکی ہے چنانچہ اس سے مستفیض ہونے کے بعد بھی چٹارے لینے والی کیفیت نہیں پیدا ہوتی۔

نظم کا ایک بہت رواں قسم کا تاثر زندگی سے بے زاری اور خواہش موت ہے یہ خواہش موت مفلسی یا جسمانی اذیت کی بناء پر نہیں بلکہ ”روح“ کی تھکاوٹ کی بناء پر ہے یہ تھکاوٹ جسم کے ضعف اور قوی کے اضمحلال وجہ سے نہیں ہے بلکہ خیال کی پراگندگی، سوچوں کی انتہا اور اپنی ذاتی انا کی ”ڈھمل یقینی“ کی پیدا کردہ ہے ایلٹ نے یہ نظم ۳۳ سال کی عمر میں لکھی جب شاعر اپنے کو بہت ہی سن رسیدہ محسوس کر رہا تھا اور اس کو ایسا لگ رہا تھا گویا موت کسی اگلے موڑ پر اس سے معائنہ کرنے کی منتظر ہو۔ یہ خود سے بے زاری، بڑھاپے کا احساس، موت کی تمنا وغیرہ اگر دیکھا جائے تو پوری نظم کی فضا پر محیط ہے خود نظم ہی اس کی تشریح بھی ہے اور اس کا رمزیہ بھی۔ ارض ویراں یا خرابہ ایک بے آب و گیاہ ریگستان بھی ہے — اور غرقابی Death by water کا نشان بھی!

اب دیکھئے نظم میں اشاریت کی بھرمار۔ زمین بانجھ ہے، پانی کو ترس رہی ہے درخت کہیں کوئی ہے ہی نہیں بس دھوپ ہے کہ آگ برسا رہی ہے، چٹانیں چٹنی جا رہی ہیں اور پھر تشنگی۔ ایک نہ ختم ہونے والے تشنگی ہے ”وجود محض“۔ زندگی و موت کے درمیان ایک بے حسی کا عالم ہے اس تمام اشاریت کے باوجود نظم کا آغاز بھی خوب ہے آغاز بہار کو عام لوگ ہی نہیں بلکہ ادیب و شاعر بھی امنگوں اور آرزوں کے پروان چڑھنے کا وقت سمجھتے ہیں مگر یہاں شاعر کی نظم ہی نہیں بلکہ بنیادی محسوسات تک پتھرا کر رہ گئے ہیں۔

April is the Cruellest month, mixing / Lilacs out of the dead land, mixing

Memory of desire stirring / Dull roots with spring rain

کہا جاسکتا ہے کہ نظم کا اہم موضوع ایک فرد واحد کی روحانی (ہم اس کو ذہنی کہنے پر اکتفا کریں گے) اذیت ہے یہ ذہن (یا روح) قبل از وقت کچھ اس طرح بوڑھا ہو چکا ہے کہ اس کو زندگی سے الجھن اور بے زاری ہے پھر بھی ایک عام، ناکام بوڑھے کی طرح یہ روح، یہ ذہن مرنے پر آمادہ (یا قادر) نہیں ہے۔

شروع میں غیر فطری موت کا تصور نظم میں ایک غیر متعلق سا موضوع اختیار کرتا معلوم ہوتا ہے۔ پھر بتہ چلتا ہے کہ اصل میں یہی موضوع بنیادی اہمیت رکھتا ہے کیونکہ اس کے واسطے نظم

کے بعض خوبصورت حصے وقف کئے گئے ہیں۔ جس طرح ایک دوست یا واقف کار کے ڈوب کر مرنے کی خبر ملنے کو ایک نوحہ لکھنے پر مجبور کرتی ہے اسی طرح ایک جوان کے ڈوب جانے کے حادثے پر ایلٹ یہ لکھنے پر مجبور ہے۔ (۲) These are Pearls that were his Eyes اس جوان کی موت ایک پہلے سے آزرده دل شاعر کو کچھ اس طرح دنیا سے بے نیاز اور ذہنی طور پر بوڑھا کر دیتی ہے کہ اس کی اپنی حالت بنجر اور ویران زمین کی طرح ہو کر رہ گئی ہے۔ یہاں پہنچ کر ہم یہ کہنے میں کسی طرح کی بے انصافی کے ملزم نہیں قرار دیئے جاسکتے کہ ایلٹ بنیادی طور پر قنوطی ہے (یہ بات مغرب والے اور خاص طور پر مسیحی دانشور کبھی بھی نہیں مانیں گے) اس کی قنوطیت بنیادی طور پر اس طرز فکر کا نتیجہ ہے جس کے ڈانڈے ”زوال بشر“ کے اضمحلال کی حدوں سے ملتے ہیں۔ ثبوت کے طور پر آپ دیکھئے کہ ”خرابے“ یا ارض ویراں سے نجات کے لئے راستہ ایلٹ کو ایک ہی نظر آتا ہے عقائد و ایمان کی جستجو میں وہ عیسوی شریعت میں پناہ ڈھونڈھنے پر آمادہ نظر آتا ہے۔ کوئی درمیانی راستہ ایلٹ کے خیال میں ہو ہی نہیں سکتا ہے۔ یہ بات اس کی دوسری تحریروں میں جاری و ساری ہے کہ مغربی سماج و تصورات کو یا تو مسیحیت کا تابع ہو کر رہنا ہے یا پھر ادبار و کفر کی گھٹاؤں میں بھٹکنا پڑے گا۔ ادبار و کفر سے مراد وہ تمام تاریکی، تہذیبی اور مذہبی مسلمات ہیں جو ”خدا کے بیٹے“ کی راہ سے بال برابر بھی ہٹے ہوئے ہوں۔ ایلٹ خود ہی یہ تو صیح کرتا ہے کہ مسیحی تہذیب سے مراد کلیسائی رسوم نہیں بلکہ خالص عیسوی شریعت ہے جس کے تحت عہد نامہ عتیق کے آہنی اصولوں پر عامل حضرات ہی سماج میں بلند مرتبہ (یا یوں کہیے کہ ”برہمن“ کی حیثیت) کے حق دار ہوں گے۔ ”کلیسا میں قتل“ میں سامعین کو بتایا گیا ہے کہ عقیدہ اسی وقت تک سالم اور قابل تعظیم اور صحیح معنوں میں عقیدہ ہے جب تک اسکی اساسی تعظیم و حرمت کے لئے لوگ جان دینے پر آمادہ رہیں (ان معنوں میں تو وہی فلسطینی اور ”بنیاد پرست“ قابل احترام ٹھہرے جو اپنے ایمان اور عقیدے کے لئے جانیں دے رہے ہیں) ایک اعلیٰ ادبی جریدے نے ایلٹ کو ادب کا نوبل انعام ملنے کے موقع پر لکھا تھا کہ ٹی ایس ایلٹ نے بیسویں صدی میں پہلی بار یہ ثابت کیا کہ ایک ذہین اور فطین شخص عظیم شاعر ہوتے ہوئے بھی سچا دیندار ہو سکتا ہے۔ (۳)

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ نظم کو دو سطحوں پر سمجھا جاسکتا ہے۔ یا یوں کہیے کہ دو پہلوؤں سے اس سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ پہلی سطح تو یہ ہے کہ الفاظ کا طلسم اور اس تام جہام سے ایک

موسیقی پیدا کرنے کی کوشش کی تعریف کی جائے۔ اس طرح ہم کو نظم کے مقصد اور معنی سے زیادہ سروکار نہ ہوگا (پانچ میں سے صرف ایک لائن کا سرو پیر کچھ میں آئے گا۔ دوسرے پہلو سے وہ لوگ لطف اٹھا سکتے ہیں جو کسی معنی کی طرح اسکی تمسجات، حوالوں اور غیر ملکی الفاظ کے معانی وغیرہ پر غور کریں اور جس حوالے کا ماخذ معلوم ہو جائے اس کو اپنی کامیابی کچھ کر خوش ہوں۔

ایک قریبی دوست کی موت پر بہت سے شاعروں نے لکھا ہے۔ سامنے کی چیزیں دو ہیں، اول مٹن کی Lycidas اور دوسری ٹینیس کی In Memoriam یہ دونوں بھی مسکیتی تھے۔ دونوں کی نظموں کا بنیادی محرک ایک جوان کی تیراکی کے حادثے میں موت ہے۔ مگر دونوں نظموں میں حیرت ناک طریقے پر رجائیت ملتی ہے۔ مٹن تو کلیسا کے اجارہ داروں کی تنقید بھی کرتا ہے اور ان کا مذاق بھی اڑاتا ہے۔ لیکن نظم کا خاتمہ "ایک تازہ جنون تعمیر" کی طرح ہوتا ہے۔ صرف آخری لائن پر ہی غور فرمائیے۔ کتنا زندگی بخش لہجہ ہے To morrow to fresh woods, and pastures new ٹینیس بھی حیرت ناک طور پر امید افزا نعمتی کا آئینہ دار ہے۔ وہ مسکیتی ہونے کے باوجود بیمار مسیح نہیں ہے بلکہ حقیقتاً حضرت مسیح ناصری کے پیغام کار مرئشاس ہے۔

Ring out the wild bells from the wild sky / The year is dying, let him die

Ring out the thousand wars of old / Ring in the thousand years of peace اور

اس کے مقابلے میں ایلٹ ہم کو کہاں لے جاتا ہے۔ ہم کو سبق یہی ملتا ہے کہ انسان کی مادی زندگی اصل میں اسکی "روحانی" موت ہوتی ہے اور اس صورت حال کو سنوارنے کے لئے ضرورت رہبانیت یا Asceticism ترک دنیا کی ہے۔ اس کے لئے ہم کو گوتم بدھ اور سینٹ آگسٹن کے تیاگ سے سبق لینا چاہیے۔ خود ایلٹ نے ۱۹۴۹ء میں ایک ہندوستانی ادیب رانجی شہانی سے گفتگو کرتے ہوئے اس باب میں بڑی متضاد باتیں کہی تھیں۔ یہ مضمون یا انٹرویو جان آف لندن ویلی John O' London Weekly میں اگست ۱۹۴۹ء میں چھپا تھا۔

شروع شروع میں جب ویسٹ لینڈ شائع ہوئی تو کئی رسائل نے اس کو دو عین نظموں یا مختلف ٹکڑوں کا مجموعہ سمجھا۔ باتیں بازو کے چند ادیبوں نے ضرور اس کی تنقید میں دلچسپی لی۔ New Statesman میں ایک مبصر نے Death by the water پر خاصا طنز کیا۔ حال ہی میں جب ایلٹ کی تنگ نظری، تعصب، منفعل، زنگیت اور گنجلک مسیحیت کے بارے میں طوفان اٹھا تو یہ

دیکھ کر خوشی ہوئی کہ ایک ادیب نے ہماری ہی طرح کی بات کی یعنی اس نے بھی نظم کو منفی اور تضحیح اوقات قرار دیا ہے اس کا جملہ یہ تھا:

(The Poem) offers no evidence of positive belief.

اس نظم کے اصل مزاج داں تو ایف آر لیوس تھے مگر انہوں نے بھی لکھا کہ نظم بالکل اسی طرح ختم ہوتی ہے جس طرح شروع ہوتی ہے۔ کہیں بھی رجائیت کا کوئی پہلو ہے ہی نہیں۔ اور کہنے والے کہتے ہیں کہ خود ایلٹ نے بھی بنیادی اعتراض کی معقولیت تسلیم کرتے ہوئے لکھا تھا۔

"It's a remarkable exposition of bogus Scholarship"

”اصل میں تو یہ جعلی علمیت کا مظاہرہ ہے۔“

اس کے بعد کچھ اور کہنے کی گنجائش کہاں رہ جاتی ہے۔

(ویسٹ لینڈ کی ۵۰ ویں سالگرہ کے سلسلے میں لکھا گیا ہے)

حواشی

(۱) یہ غلطی مغربی یورپ کے ادیبوں اور دانشوروں نے بھی کی۔ ایک بڑی تعداد ان ادیبوں کی سوویت انقلاب کے بحر میں اس طرح مبتلا ہو گئی کہ عیس پینتیس برس تک استالینی آمریت، تعلیم اور فکری پابندیوں پر یقین کرنے کا جی ہی نہ چاہا۔ (ملاحظہ فرمائیے۔ مائیکل بالرائڈ کی تازہ ترین تصنیف۔ برنارڈ شاکی سوانح عمری جلد ۳)

(۲) اصل میں یہ لائن شیکسپیئر کی ہے (Tempest) مگر ایلٹ نے اس سیاق و سباق میں استعمال کی ہے کہ اس کی اپنی تصنیف لگتی ہے۔

(۳) بڑے لوگوں کی بڑی باتیں ”صاحب“ نے ایلٹ کے بارے میں لکھا ہے تو ٹھیک ہی ہو گا۔ اگر ہم یہی بات اقبال کے بارے میں کہیں جس نے ایلٹ کے دور میں بلکہ اس سے پہلے ہی یہ ثابت کر دیا تھا کہ ایک اچھا شاعر صاحب تفکر ہونے کے ساتھ صاحب ایمان و یقین بھی ہو سکتا ہے تو دوسرے نہیں بلکہ خود اردو کے نابغہ حضرات ہماری کھال ادھیڑنے پر تیار ہو جائیں گے (مصنف)

ڈاکٹر احمد سہیل / گولڈمین کا ساختیاتی نظریہ

رومانیہ نژاد فرانسیسی نقاد اور عمرانیات دان لوسین گولڈمین Lucien Goldman (۱۹۰۰-۱۹۸۳ء) نے ۱۹۳۴ء میں فرانس نقل مکانی کی۔ وہ یورپ کی فکری تحریک ”مارکسٹ ہیومن ازم“ کے اہم نقادوں میں سے ایک ہیں۔ اس تحریک کو دوسری جنگ عظیم کے بعد یورپ کی فکری فضا میں سب سے توانا فکری تحریک کہا گیا۔ وہ فرانس میں Ecole Pratique Des hautes Etudes اور سنٹر آف سوشیولوجی آف لٹریچر کے ناظم بھی رہے۔ انہوں نے کچھ دن ٹاں پی ٹی (Piaget) کے معاون کی حیثیت سے کام کیا اور جنسی ساختیات Genetics Structuralism کا تصور پیش کیا جو کہ تاریخی تصور ہے۔ گولڈمین کے مطالعوں میں ایک اہم تصور، ”تصور کائنات“ کا ہے جس نے دنیا کے فکری حلقوں میں دھوم مچادی۔ اس میں کائنات کا تصور، معاشرتی گروہوں کے حوالے سے بیان کیا جاتا ہے۔ گولڈمین کی نظر میں یہ تصور ادیب کے تناظر سے قریب تر ہے جو مطلق دنیا میں فن کے عمل سے بھی متعلق ہوتا ہے۔ المیات کے سٹیج کے سبب مصنف دنیا اور خدا کی جس سے دستبردار ہو جاتا ہے، خدا حاضر نہیں ہوتا، وہ چھپا ہوا ہے اور خاموشی سے مشاہدہ کر رہا ہے۔ اطالوی ماہر نشانیات ماریا کورٹی (Maria Corti) نے لکھا ہے۔ ”گولڈمین کے طریقہ کار اس وقت زیادہ مفید ثابت ہو سکتے ہیں جب معاشرتی ساختیہ وسیع ادبی نظام کا ساختیہ بن جائے۔ یہ ادبی ”کل“ ہے جس سے آسانیاں پیدا ہوتی ہیں اور مزید معاشرتی پہلوؤں کے پیغامات سامنے آتے ہیں۔“ گولڈمین کی کتابوں کے تراجم خاصے دنوں بعد انگریزی میں ہوئے جس کے سبب ان کے انتقادی اور فکری کارنامے وقت پر ابھر کر سامنے آ سکے۔ ان کی تحریروں کی فہرست یوں بنتی ہے۔

(1) The Hidden God (1959), (2) Towards A Sociology of The Novel (1964)

(3) Essays on Method in the Sociology of Literature (Translated and Edited

By William Q. Bielhower 1980) (4) Jean Piaget and Philosophy

(5) The Languages and Criticism. (6) Immanuel Kant (1971)

(7) Kierkegaard Vivant (1966) (8) Lukacs and Heidegger

گولڈمین پر کچھ اور لوگوں نے بھی لکھا ہے۔ تفصیلی حوالے کتابیات کی فہرست میں موجود ہیں۔

گولڈ مین نے ساختیات کو مارکسی حوالے سے مطالعہ کیا۔ ان کی تحریروں پر جارج لوکاش کے تنقیدی نظریات کا گہرا اثر رہا۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد یورپ کی فکری فضا میں گولڈ مین کی "انسانی مارکسیت" کا چرچا رہا، انہوں نے اپنی کتاب پوشیدہ خدا (Hidden God) میں کئی اہم تصورات سے بحث کی جس میں ان کا "تصور کائنات" (World View) کا تصور سب سے زیادہ زیر بحث آیا، جس میں انہوں نے معاشرتی گروہوں (طبقات) کو فکر کا مرکزی نکتہ بناتے ہوئے "تصور کائنات" کے نظریے کی تفہیم کرنے کی کوشش کی۔ گولڈ مین نے اس بات کو محسوس کیا کہ ادیب کا "تصور کائنات" فنکارانہ عمل میں "عالم" کو تخلیق کرتا ہے۔ کتاب میں کئی جگہ ابہام موجود ہے اور اصطلاحات کی ترسیل میں خاصی پیچیدگیاں ہیں اسی سبب متن لٹھا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ خاص کر جب وہ نئی کانتین ازم (Neo-Kantianism) مارکسیت اور مذہبی الحاد کی اصطلاحات کو بیان کرتے ہیں اور پھر ایک ہی سانس میں "المیہ" اور "جدلیات" کے الہیاتی تصور سے دستبردار بھی ہو جاتے ہیں کیونکہ وہ اسے فلسفے کی "جسمانیت" تصور کرتے ہیں۔ گولڈ مین نے اس کتاب میں پاسکل (Pascal) کی فکر اور رسین (Racine) کے الہیاتی ناولوں کے پس منظر سے سیاسی اور الہیاتی بحران کو دریافت کرتے ہوئے سترھویں صدی کے فرانس کی مذہبی تحریک ٹن ٹین ازم اور اشرافیائی طبقوں کا تقابل کیا ہے خاص کر انہوں نے اس دور کے تین بڑے بحرانوں کی نشاندہی کی۔

۱۔ روایتی معاشرتی ضابطوں کی عدم تکمیل ۲۔ تاؤمست (Thomists) تصور کائنات کی تفریق ۳۔ دربار (حکومت) اور معاشرتی پر عین (طبقے) دنیاوی تصادم کا سبب ہوتی ہیں۔ جس سے رسین اور پاسکل متعلق ہیں۔ گولڈ مین کے یہ نکات مارکسی فکر میں ہمیشہ سے ہی پسندیدہ رہے ہیں۔ لیکن انہوں نے ان تصورات کو گہرائی سے مطالعہ کیا خاص کر فرانس کے روشن خیال طبقے نے ان خیالات کو سنجیدگی سے لیا اور مارکسی فکر میں کلیت کی تاریخیت کی رسائی کو ٹن ٹین ازم کے نظریے کے حوالے سے مارکسی فکر کی گہرائیوں میں اتر کر کئی اعلیٰ ترین موضوعات کا انکشاف بھی کیا۔ یہاں یہ بات خاطر نشان ہے کہ گولڈ مین کے یہ تمام خیالات طبع زاد نہیں تھے۔ ۱۹۴۳ء کے شروع میں فرانس بروکینو (Franz Brokenau) نے سترھویں صدی کے فلسفیانہ تناظر میں ایک کتاب لکھی جس پر توجہ نہ دی گئی اور ایک عرصے تک اسے نظر انداز کیا گیا۔ اس

تحریر میں پاسکل کے حوالے سے کئی اہم بائیں کئی تھیں۔ خاص طور پر بروکینو نے اس بات کا تاثر دیا کہ ٹان ٹان ازم کے انقلاب کے پس منظر میں پاسکل کلی معاشرے کی ضمنی آواز بن کر گونج رہا تھا۔ بحران کے اس دور میں الیاتی منصب کے معاشرتی کردار کی بازگشت بھی سنی گئی۔ لوسین گولڈمین نے بروکینو کے انہی خیالات سے استفادہ کرتے ہوئے اشرافیائی طبقے کا تقابلی تجزیہ کرتے ہوئے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ ٹان ٹان ازم کی تحریک، رسین کے الیاتی نائلوں پاسکل کے فلسفے اور اشرافیائی طبقے Nobless De La Roba کے ذہنی ساختوں اور فکری حرکیات ایک جیسی ہیں۔ ٹان ٹان ازم کی مذہبی فکر حقیقت کا الیاتی تصور ہے کہ فرد گناہوں میں لٹھڑا ہوا ہے اور ایک ایسے خدا کے تصور میں معلق ہے جس کا عالم انسانی میں وجود نہیں ہے۔ خدا اس دنیا کو چھوڑ چکا ہے لیکن بندوں پر اپنا حکمانہ اقتدار برقرار رکھے ہوئے ہے لہذا فرد کے لئے یہی ایک رستہ رہ جاتا ہے کہ وہ مغائرت کے المیے کو گلے لگائے۔ گولڈمین کا کہنا ہے کہ پاسکل کی فکر اور اشرافیائی طبقے کے ذہن میں یہی چھپے ہوئے ساختیے کار فرما تھے۔ انہوں نے اس الیاتی حرکیات کو معاشرتی حوالے سے پیش کرتے ہوئے اسے مخصوص قسم کا مارکسی رنگ دے دیا۔ ان کے بقول ٹان ٹان ازم اس اشرافیائی طبقے کے نظریے اور احوال کو سمجھتی ہے کہ ان کی تمام کی تمام کشمکش دربار (حکومت) اور رومن کلیتھولک کے خلاف ہے۔ فرانس بروکینو کے ان خیالات کو گولڈمین نے بڑی چابک دستی سے پیش کیا لیکن کہیں بھی جھوٹے منہ بروکینو کا تذکرہ تک نہیں کیا۔ ”پوشیدہ خدا“ میں گولڈمین نے انفرادی Pensée کو پاسکل کے ”نظریہ آگنی“ کی طرف موڑ دیا۔ خاص کر پاسکل کے نظریات کی جمالیات، اخلاقیات اور اس کی مخصوص قسم کی مذہبی زندگی کو موضوع بحث بنایا گیا جو کہ انسانی نوعیت کا گروہی شعور بھی ہے۔ خاص کر پاسکل اور لوسین کا جدلیاتی تناظر مارکس، انجلس اور لوکاش کے تصور جدلیات سے کسی طور پر جدا نہیں۔ جو بذات خود گولڈمین کا جدلیاتی تصور ہے۔ جس میں چھپے ہوئے باطنی المیے جدلیاتی تصور سے مختلف ہیں اور جس کی باطنی طور پر پاسکل کے نظریات سے قریبی مطابقت ہے۔ اس مقام پر جدلیات اس بات کا احساس بھی دلواتی ہے کہ المیہ حقیقت کا ابتدائی (قدیمی) منجمد تناظر یا حقیقت کی جدلیاتی کلیت کی حرکیات بھی ثابت ہو سکتا ہے۔

گولڈمین کا فکری مطالعہ پاسکل کے خدا اور فرد کے تصور کی تناقضی توسیع ہے۔ کیونکہ

پاسکل نے کہا تھا کہ خدا کا وجود ہے لیکن دنیا اخلاقی طور پر شیطانی ہو گئی ہے لہذا فرد دنیا میں نمایاں نہیں، فرد کا تعلق دنیا سے کٹ چکا ہے اور وہ باطنی خاموشی کی گہری قیمت ادا کر رہا ہے۔ انسان اور فرد اس وقت تک قابل نفرت ہیں جب تک یسوع مسیح انہیں آزاد نہیں کروا لیتے۔ اس عمل میں خدا ثالثی کا کردار ادا کرتا ہے۔ یہاں گولڈمین نے نہایت ہی فطانت سے حضرت عیسیٰ کے المیاتی ذہن کی معقول نامیات پیش کی ہے، اور یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ المیات کا جدلیاتی تناظر سکونی اور بنجر قسم کا نظریہ ہے۔ گولڈمین نے ان دونوں تصورات کو اصل تاریخی حوالے سے جوڑنے کی کوشش کی لیکن وہ پاسکل اور مارکس کی فکری یگانگت کو دریافت نہ کر سکے۔

گولڈمین بنیادی طور پر ادبی نقاد نہیں، لیکن ان کی کتاب *Towards of Sociology of Novel* ادبی عمرانیاتی نقطہ نظر سے اہم تنقیدی کام ہے جو گولڈمین کی مخصوص تنقیدی فطرت کا خاصہ بھی ہے کہ اس میں ساختیاتی حوالے سے تاریخی جدلیات کی مادیت کا تجزیہ کیا گیا ہے جو مارکسی نظریے میں فکر کی نئی جہت بھی ہے۔ جس میں بنیادی تصورات لوکاش کے اولین مارکسی نظریات سے لئے گئے ہیں۔ ان تصورات میں لوکاش کا سب سے اہم تصور ”عمرانیات“ کا ہے جس کو بنیاد بناتے ہوئے گولڈمین نے اپنی فکری جدلیات کی عمارت کھڑی کی ہے۔ عمرانیات کی یہی فکری کلیت جہاں مارکسی فکر سے مغائرت کا احساس دلواتی ہے تو دوسری جانب سکھ بند مارکسیت کو بھی نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ جس پر فریک فرٹ دبستان کا بھی خاصا اثر ہے۔

لوکاش نے حرکیاتی ساختیے کے ناطے سے المیے اور ناول کا جو تصور دیا وہ دنیا میں بسنے والے انسانوں کے لئے مکمل طور پر پیچیدہ ہے جس کو گولڈمین نے اپنی مخصوص تحقیق و فکر کے بعد معاشرتی، معاشی اور سیاسی ساختیے کے تناظر میں نئے مفاہیم سے روشناس کروایا۔ گولڈمین نے اپنی اس بحث میں لوکاش کے تصورات کو مباحث کے بعد فلسفے اور ادبیات سے جوڑتے ہوئے اس بات کی تحقیق کی کہ باطنی مطابقت معروضی قطعیت سے متعلق ہو جاتی ہے اور دنیا کا ”تصور کائنات“ بامعنی طور پر کائناتی ساختیے کی شکل میں ابھر کے سامنے آئے اور فہم دنیا کی تمام پیچیدگیوں اور توانائیوں کو اپنی مٹھی میں لے لے یہ دنیا درجہ بندی کے بعد ہی سمجھ آ سکتی ہے۔ گولڈمین کا خیال ہے کہ حقیقت کو گرفت میں لینے کے لئے تجربیت، عقلیت اور المیاتی تناظر کو

ممل طور پر ایک "کُل" کی صورت میں دیکھنا پڑے گا۔ ان کے خیال میں دنیا کے تناظر کی ہیت، شعور کی ہیت سے منسلک ہے جو کہ اصل میں معاشرتی طبقات سے اپنی جلوہ نمائی کرتی ہے اور "تصور کائنات" ہمیشہ سماجی طبقات کا تناظر ہی ہوتا ہے۔

گولڈمین کا "تصور کائنات" کا نظریہ بھی شکست و رخت کے مراحل سے گزرا۔ اس نظریے پر شدید قسم کے اعتراضات ہوئے اور یہ کہا جانے لگا کہ یہ کوئی نظریہ نہیں ہے لہذا گولڈمین کو کہنا پڑا کہ "نظریے کے جوہر میں جزوی سطح پر دروغ گوئی ہوتی ہے لیکن اس کے دوسرے رخ پر دنیا کا جو تناظر ہوتا ہے وہ حقیقت کی سچی تصویر پیش کرتا ہے"۔ لیکن پھر بھی کئی کٹھن مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔ خاص طور پر "تصور کائنات" کی فطرت کا باریک بینی سے تجزیہ کرنا پڑتا ہے۔ گولڈمین کا خیال ہے کہ یہ فوری قسم کے تجزیاتی حقائق نہیں ہوتے لیکن کسی حد تک انہیں ساقیے کے تصورات کہا جاسکتا ہے جو کہ معاشرتی گروہوں کے درمیان سے ہی نشوونما پاتے ہیں۔ "تصور کائنات" ہی کی ادبی اور فلسفیانہ تجریدیت کے دروازے کھول کر نئے فکری متن کو دریافت کرتا ہے، نہ ہی ان کا کوئی اپنا معروضی وجود ہوتا ہے مگر نظریات کا اظہاری وجود معاشرتی پرتوں کے ان جبروں میں دلچسپی لیتا ہے جن کا تعلق اصل صورتحال سے منسلک ہوتا ہے۔ گولڈمین "تصور کائنات" کے تصور کو اجتماعی گروہ کی ہیت گردانتے ہیں جس میں وظائف کا عمل سیمنٹ کی طرح پختہ ہوتا ہے جو افراد کو ایک مرکز پر لا کر "گروہ" کی صورت دیتے ہوئے اجتماعی شناخت کے خدوخال کو ابھارتی ہے تو دوسری جانب "تصور کائنات" کا تناظر سماجی گروہ کے علاوہ سماجی طبقات کا بھی تصور ہے جو گولڈمین کی نظر میں اس لیے اہم ہے کہ یوں ادیب کسی مخصوص سماجی طبقے میں رہتے ہوئے جو کچھ بھی لکھتا ہے وہ ہمیشہ ایک بڑی معاشرتی اور سیاسی تبدیلی کی خبر دیتا ہے۔ گولڈمین نے اپنے اس تصور کی تشریح یوں کی کہ بقول ان کے محقق حادثاتی طور پر لازمی نکات سے علیحدہ ہوتا ہے اور کلی طور پر متن کے متعلقات کو ہدف بناتا ہے اور یہی امتیاز "عظیم" اور "کم تر" لکھنے والے کے فرق کو ظاہر کرتے ہیں۔ عظیم لکھنے والے کا عمل باطنی مطابقت کر پروان چڑھاتا ہے جس میں مفہیم اور معنویت کُل کی صورت میں ظاہر ہوتے ہیں جس کا باطنی معیار (Criteria) تو ہوتا ہے لیکن خارجی عنصر کی نشاندہی نہیں کی جاسکتی، گولڈمین کا کہنا ہے کہ ادبی عمل میں باطنی مطابقت ہی "تصور کائنات" کو دریافت کرتی

ہے یوں محقق مکمل طور پر مطابقت کے ساختیے کو اپنی گرفت میں لے پاتا ہے۔ اس سے یہ مراد نہیں لی جانی چاہیے کہ گولڈمین اپنی تنقیدی آزادی کو روایتی تنقید پر حاوی کر دینا چاہتے ہیں ان کا "تصور کائنات" جمالیاتی انصاف کی اسلوب، پیکریت اور نحو کا ضمیمہ نہیں بلکہ اس تصور کو بنیادی مقصد بنیادی طریقہ کار کے وہ پیمانے ہیں جن سے کلی طور پر متن کو سمجھا جاسکتا ہے۔ "تصور کائنات" کا تصور ہی متن کے باطنی ساختیے کا تعین کرتا ہے، یہی باطنی مطابقت "تصور کائنات" کو بیاں کرتا ہے جو گولڈمین کے تنقیدی ادبی نکات کو روایتی تنقید اور ثبوتیت (Positivism) سے قریب ترین کر دیتا ہے۔ گولڈمین کی تحریر سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے عمرانیاتی فلسفیانہ ادب کو اپنے مطالعے کا محور بنایا ہے جو "تصور کائنات" کے متن کو بیاں کرتا ہے جس کی بنیاد انسانی صورتحال کی واجب الترتیب آگہی ہے جو کہ بنیادی معاشرتی وصف سے جڑی ہوتی ہے۔ گولڈمین کے خیال میں کلاسیکل ناولز میں فرد کے رشتے سے اشیاء کے لب و لہجہ کو دریافت کیا جاتا ہے لیکن ژان پال سارتر، کافکا اور روب گرے لٹ (Robbe Grillet) کے ناولز میں اشیاء کی دنیا فرد کو ہٹانے کے بعد اپنا مکالمہ کرتی ہے۔

گولڈمین کا تحقیقی نظریہ "مطلق" نوعیت کا ہے انہوں نے اپنے اس نظریے کو عملی مثال جنی ساختیات (Genetic Structuralism) کی اصطلاح کی صورت میں بیان کیا۔ جس کے حوالے سے سب سے پہلے متن کی کئی ساختوں کی نشاندہی کی گئی پھر انہوں نے تاریخ اور انسانی صورتحال کو معاشرتی گروہوں اور طبقات کے حوالے سے مطالعہ کرتے ہوئے اس امر پر نظر دوڑائی کہ "تصور کائنات" کا اثر طبقات پر ہو کر مصنف کی تحریروں پر کس طور پر اثر انداز ہوتا ہے۔ ان کے خیال میں متن اس بات پر زور دیتا ہے کہ تاریخ ایک طرح کا طریقہ عمل ہے۔ ان کی اس اسلوبیاتی رسائی سے معاشرتی گروہوں اور متن میں تجریدیت کی فضا قائم ہو جاتی ہے۔ طریقہ کار کا جو بر متن اور معاشرتی ساختیے (سماجی گروہ اور طبقات) سے عبارت ہے جو کسی طور پر مارکسی تجریدیت کے "مطلق کل" سے متاثر بھی ہے۔ گولڈمین کا خیال ہے کہ ادب میں معاشرتی کلیت کا عنصر سب سے اہم ہوتا ہے جو آدمی کی فطانت سے کئی گنا بڑا ہوتا ہے۔ انہوں نے ثبوت کے لئے گوئے، بالزاک، فلائیر، کافکا، جوائس اور کامو کی مثالیں دی ہیں خاص کر انہوں نے مالرریکس (Malraux) کے فکشن اور ناول کے مابین تجزیہ کرتے ہوئے ان کی تحریروں میں

سماجی طبقات اور گروہوں کی حرکیات کا تجزیہ کیا ہے کیونکہ "تصور کائنات" تنقیدی بھائی چارے کی علامت بھی ہے جو ان کی نظر میں کسی حد تک کمیونزم کی معتبر قدر بھی ہے۔ عقائدی نقطہ نظر سے فکشن کی یہ دنیا غیر مسائلی اور غیر معتبر بھی قرار پاتی ہے۔ کیا مارکس کی کمیونزم سے وابستگی متوسط طبقے کی صورت حال کو واضح کرنے میں کامیاب ہے؟ یہ سوال ہمیشہ اہم رہا ہے، جس کے بارے میں گولڈمین کا ذہن صاف نہیں۔ کیونکہ اس سطح پر آئیڈیالوجی کے کئی سوالات سر اٹھاتے ہیں، اگر مارکسیت "تصور کائنات" کے حوالے سے انسانی حالت (Man's Estate) کی باطنی وحدت کا تذکرہ ہوتا ہے تو سوال یہ اٹھتا ہے کہ اسٹالین کے "امید کے ایام" (Days of Hope) اور ہسپانوی خانہ جنگی کی متنازعہ تکنیک اور عسکری اصطلاحات کو کیسے بیان کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ حکمت عملی اور اقدار کے مسائل نہیں ہیں لیکن مسائلی عنصر کی غیر موجودگی کامل طور پر "تصور کائنات" کو پیش نہیں کرتی، پھر بھی ان میں "نظریہ حیات" (آئیڈیالوجی) کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ اس طرح کے حوالوں سے اسٹالین ازم میں اسی قسم کے تصورات کا سراغ ملتا ہے لہذا نظر یہ آتا ہے کہ "تصور کائنات" نظریہ حیات میں تبدیل ہو کر لکھنے والوں کی تحریر کا حصہ بن جاتا ہے۔ گولڈمین کی ساختیاتی بحث کا محور یہی ہے کہ مارکسیت ہی ساختیات کی اولین شکل ہے۔ مارکسیت کی جدلیات اگر عصری مکالمے کے حوالے سے دیکھا جائے تو دو مختلف صورت حال ابھرتی ہیں جن میں پہلی صورت ثبوتیت کی ہوگی تو دوسری صورت غیر جنی ساختیات کی ابھرے گی۔ جس کو حاوی نظریہ بھی کہا جاسکتا ہے اور جو لسانی بنیادوں پر بعد ازاں نفسیاتی، تاریخی اور سائنسی حیثیت سے جانی جائے گی۔

گولڈمین نے اپنی تحریروں میں ہیگل اور مارکس کی جدلیات سے بحث کی ہے وہیں پر انہوں نے اس تعلق سے ساختیہ کے نکات کو بھی خلاصے کے طور پر بیان کر دیا ہے۔

۱۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ بغیر معنویت اور وظائف کے ساختیہ کی تفہیم ہو۔

۲۔ ساختیہ وظائفی ہوتے ہیں اور وہ کائناتی نوعیت کے نہیں ہوتے۔ آخر کار وہ انسانی زندگی سے متعلق ہو جاتے ہیں۔

۳۔ ہیگل اور مارکس کے ساختیاتی تصور میں (۱) ماورائیت (ب) ٹکنوئیت (Genesis) کے دو نوعیاتی موضوعات سامنے آتے ہیں۔

REFERENCES CITED

Adorno, T.W.

Prisms: Cultural Criticism And Society, Superman, London 1967.

Caute, David.

Portrait Of The Artist And Midwife; In Time Literary Supplement, 26 November, no 3639, 1465-1466, 1971.

Cros, Edmon.

Theory And Practice Of Sociocriticism, University Of Minnesota Press, Minneapolis, MN. 1988, pp3- 19.

Comrie, Bernard.

Genetic Classification, Contact, and Variation, Georgetown University Round Table On Languages And Linguistics, 1988, p 81-93.

Goldmann, L.

The Balcony: A Realist Play, Praxis, 4 1st Published 1960.

Goldmann, L.

Cultural Creation In Modern Society, Telos Press, 1980.

Goldmann, L.

Towards The Sociology Of the Novel, Methuen, London, 1975.

Goldmann, L.

Method In The Sociology Of Literature: Status And Problem Of Method, "In Albrecht, etal 1970

Goldmann, L.

Lukacs And Heidegger, Ruthledge And Kegan Paul, London, 1997.

Goldmann, L.

Racine, Cambridge, Rivers Press, 1972.

Goldmann, L.

Ideology And Writing, In Times Literary Supplement 28, September 1967-903-905.

Goldmann, L.

"Criticism Dogmatism In Literature, "in David Cooper (ed) The Dialectics Of Liberation, Penguin, Harmondsworth, 1968.

Goldmann, L. The Human Sciences And Philosophy, CAPE London, 1969.

Goldmann, L.

The Hidden god, Routledge & Kegan Paul, London, 1969.

Horkheimer, Max. Adorno, T.W.

Dialectic Of Enlightenment, Allen Lane, London 1973.

Mackey, Richard (ed)

"Velocities Of Change" ,The John Hopkins University Press
Baltimore and London 1974 p82-102 (on Goldmann)

Martindale, D.

The Nature And Types Of Sociological Theory, Houghton Mifflin,
Boston 1960. Ch. 17&18.

Said, Edward W.

"A Sociology Of Mind", Partisan Review 33 (1966) 444-448 On
Lucien Goldmann.

Sayre, R.

Lowenthal, Goldmann And Sociology of Literature, Telos, no45
Autumn 1980.

Stamiris, yiannis.

Main Currents in Twentieth Century Literary Criticism- A Critical
Study, Torg, New York, 1986, p53-63.

Scigaj, Leonard M.

Genetic Memory And Three Traditions of Criticism, Perspective On
Contemporary Literature, 1983, V 9 pp83-93.

Selden, Ramon (ed).

The Theory Of Criticism, From Plato To The Present: A Reader,
Longman, London, New York 1988, p434-435.

Swingewood, Alan.

Sociological Poetics And Aesthetic Theory, St. Martin New York
1987 pp25-34

Wawthorn, Jermy.

Foundation Issue In Literary Theory, Edward Arnold, London, 1987
pp 84-87.

قتیل شفائی

اختر ہوشیار پوری

فراز بے خودی سے تیرا تشنہ لب نہیں اتر
ابھی تک اس کی آنکھوں سے خمار شب نہیں اتر

ذرا میں سوچ لوں کیا کام اس کو آپڑا مجھ سے
کبھی وہ بام تنہائی سے بے مطلب نہیں اتر

مری پرش کو آ پہنچا حسین بندہ کوئی ، ورنہ
فلک سے آج تک میری مدد کو رب نہیں اتر

ستارا سا نظر آتا ہے اوپر سے جہاں پانی
میں خوش فہمی کے اُس گہرے کنویں میں کب نہیں اتر

پشیمانی کے بعد اُس کو گراؤں کیے نظروں سے؟
کہ جب وہ بے وفا تھا میرے دل سے تب نہیں اتر

کبھی سرتاج مجھ بے تاج کو سہوا کہا اس نے
ابھی تک میرے سر سے نشہ منصب نہیں اتر

تمنا ہے کہ چھٹیروں نغمہ انسانیت لیکن
قتیل اب تک مرے اعصاب سے مذہب نہیں اتر

حریف داستان کرنا پڑا ہے
زمین کو آسماں کرنا پڑا ہے
نکل کر آگئے ہیں جنگلوں میں
مکان کو لا مکان کرنا پڑا ہے
سوا نیزے پہ سورج آگیا تھا
ہو کو سائبان کرنا پڑا ہے
بہت تاریک تھیں ہستی کی راہیں
بدن کو نکمشاں کرنا پڑا ہے
کے معلوم لمس اُن انگلیوں کا
ہوا کو رازداں کرنا پڑا ہے
وہ شاید کوئی نئی بات کہہ دے
اُسے پھر بدگماں کرنا پڑا ہے
میں اپنے سارے پتے فاش کرتا
مگر ایسا کہاں کرنا پڑا ہے
سفر آساں نہیں حرف و قلم کا
ہمیں طے ہفت خواں کرنا پڑا ہے
تھا جس سے اختلاف رائے ممکن
اُسی کو مہرباں کرنا پڑا ہے
صف اعدا میں اپنے بازوؤں کو
مجھے اختر کہاں کرنا پڑا ہے

جعفر شیرازی

مشکور حسین یاد

فلک میرا نہ یہ میری زمیں میرے علاوہ
اگر سوچوں تو میرا کچھ نہیں میرے علاوہ

میں گر ٹوٹا نہیں تو ان شکستہ آئینوں میں
یہ بکھرا کون ہے جب میں نہیں میرے علاوہ

میں اُس کو ڈھونڈنے نکلا تو خالی ہاتھ آیا
زمانے میں نہ تھا کچھ بھی کہیں میرے علاوہ

مری سانسوں میں کس کی سانس کی مہکاری ہے
یہ اتنا کون ہے میرے قریں میرے علاوہ

یہاں میرے علاوہ پوچھتا ہے کون مجھ کو
کہ ہے دنیا کی دنیا خوشہ چیں میرے علاوہ

یہ کس کے عکس ہیں آنکھوں میں، دل میں، آئنے میں
کوئی تو ہے مرے گھر میں مکیں میرے علاوہ

اب اپنے آپ کو ہی رہنما کرنا ہے جعفر
کہ میرے ساتھ کوئی بھی نہیں میرے علاوہ

جس کو دیکھو خواب میں اُلٹھا بیٹھا ہے
اپنے ہی پایاب میں اُلٹھا بیٹھا ہے

آنسو آنسو جس نے دریا پار کئے
قطرہ قطرہ آب میں اُلٹھا بیٹھا ہے

بھول کے جوہری اپنے لعل و جواہر کو
شوق دُر نایاب میں اُلٹھا بیٹھا ہے

وہ جو بگولا بن کر اڑتا پھرتا تھا
دھاگا دھاگا سراب میں اُلٹھا بیٹھا ہے

نصف نہار پہ یوں لگتا ہے سورج بھی
وقت کی آب و تاب میں اُلٹھا بیٹھا ہے

یاد کتاب شوق نہ ہوگی ختم کبھی
انساں اک اک باب میں اُلٹھا بیٹھا ہے

جمیل ملک

فروزاں جذبہ وابستگی ہوں
 تو میری ہے، میں تیری زندگی ہوں
 سمجھ لو تم، کہانی کیسی ہوگی
 کہانی کا میں عنوان جلی ہوں
 کھلے جس سے گل و گلزار کتنے
 میں اک ایسی زبان بے کلی ہوں
 اندھیرے سے مجھے نسبت ہو کیے
 کہ میں تو روشنی ہی روشنی ہوں
 ہے جس میں گلشنوں کی رزم خوشبو
 میں وہ حرف بقائے دوستی ہوں
 ہیں جس کی دسترس میں سب زمانے
 میں ایسا لمحہ وارفتگی ہوں
 نہیں پیغمبروں میں نام اپنا
 مگر خاک رہ پیغمبری ہوں
 بہاروں نے جے صیقل کیا ہے
 میں وہ آئینہ شائستگی ہوں
 جہاں روشن ہیں میری آگہی سے
 میں خود کس کا جمال آگہی ہوں!
 کبھی میں بھاگتا تھا اس کے پیچھے
 جمیل اب تو سراپا شاعری ہوں

محسن احسان

ہر اشک بوند بوند ہے ہر مو گرہ گرہ
 ہیں سب معاملات من و تو گرہ گرہ

دست صبا ہی کھولے تو کھولے کہ اس برس
 صرصرے گلستاں میں ہے خوشبو گرہ گرہ

ہم جانتے ہیں کیسا سفر کر کے آئے ہیں
 طے کی ہے سب مسافت گیسو گرہ گرہ

اک رشتہ جمال میں ہم نے پرو دئیے
 آنکھوں سے بہہ رہے تھے جو آنسو گرہ گرہ

فرخندہ ساعتوں کا نہ کر تذکرہ کہ اب
 لوح جبیں شکن شکن ابرو گرہ گرہ

اس عہد نے خودی کا عجب حال کر دیا
 ہر سفلہ باوقار ہے، حق جو گرہ گرہ

محسن کوئی نجات کا رستہ تلاش کر
 حالات و واقعات ہیں ہر سو گرہ گرہ

افتخار عارف

سلیم کوثر

خواب دیرینہ سے رخصت کا سبب پوچھتے ہیں
چلیے پہلے نہیں پوچھا تو اب پوچھتے ہیں

کیسے خوش طبع ہیں اس شہر دل آزار کے لوگ
موج خوں سر سے گزر جاتی ہے جب پوچھتے ہیں

اہل دنیا کا تو کیا ذکر کہ دیوانوں کو
صاحبان دل آسودہ بھی کب پوچھتے ہیں

خاک اڑاتی ہوئی راعیں ہوں کہ بھگیے ہوئے دن
اول صبح کے غم آخر شب پوچھتے ہیں

ایک ہم ہی تو نہیں ہیں جو اٹھاتے ہیں سوال
جتنے ہیں خاک بسر شہر کے سب پوچھتے ہیں

یہی مجبور یہی مُر بلب .. بے آواز
پوچھنے پر کبھی آئیں تو غضب پوچھتے ہیں

نیند بھی عرصہ بیداری ہے
کس قیامت کا سفر طاری ہے
بھولنا بھی تجھے آسان نہیں
یاد کرنے میں بھی دشواری ہے
جیتنے والے کو معلوم نہیں
اس نے یہ جنگ کہاں باری ہے
مقتل شب میں چراغوں کا رجز
صبح سے حلف وفاداری ہے
لذت غم سے شناسا ہو جائیں
یہی تہذیب اعزاداری ہے
خاک صحرا ہو کہ نوک نیرہ
زندگی حُسن طلب گاری ہے
دیکھنے والا تو یہ دیکھتا ہے
کس نے کس طرح سے جاں واری ہے
فیصلہ ہو بھی چکا کب کا سلیم
کربلا ہے کہ ابھی جاری ہے

عقیق اللہ

ڈاکٹر ڈینس آئزیک

آسماں کا ستارہ نہ مہتاب ہے
قلب گمہ میں جواک جنس نایاب ہے

یوں ترے غم کے ایسے بالواسطہ ہم بھی ہوئے
دل دکھا تیرا تو دل برداشتہ ہم بھی ہوئے

آئندہ آئندہ تیرا کوئی عکس
اور ہر خواب میں دوسرا خواب ہے

اپنے اپنے راستوں نے منزلیں دشوار کیں
کھو گیا گر تو کہیں تو لاپتہ ہم بھی ہوئے

اور ہے شمع کے بطن میں روشنی
تیرے آئینے میں اور ہی آب ہے

اک کسک سے آج کل تو بھی سنا مانوس ہے
اک انوکھے کرب سے آراستہ ہم بھی ہوئے

یہ چراغ اور ہے وہ ستارہ ہے اور
اور آگے جو اک بھر کا باب ہے

پھر بڑی ہی دیر تک اُس بات کو سوچا کئے
متفق جس بات سے بے ساختہ ہم بھی ہوئے

اور پھیلی ہوئی ہے جو اک دھند سی
اور عقب میں جواک زینہ خواب ہے

نیند میں بے چین اکثر رات کو تو بھی ہوا
نیند سے بے زار تجھ کو کیا پتہ ہم بھی ہوئے

بس وہ لمحہ جو تجھ سے عبارت ہوا
باقی جو چیز ہے وہ فنا یاب ہے

خواب نے تو رقم کر دیا تھا تجھے
حاصل شب یہی چشم پر آب ہے

عباس رضوی

اکبر حمیدی

ہر طرف شور فغاں ہے کوئی سنتا ہی نہیں
قافلہ ہے کہ رواں ہے کوئی سنتا ہی نہیں

کس کو چھو کر مری نظر آئی
آسماں پر دھنک اتر آئی

اک صدا پوچھتی رہتی ہے ”کوئی زندہ ہے“
میں کہے جاتا ہوں ہاں ہے، کوئی سنتا ہی نہیں

ریل صحرا میں ہو گئی داخل
جب ترے شہر سے گذر آئی

میں جو چپ تھا ہمہ تن گوش تھی بستی ساری
اب مرے منہ میں زباں ہے کوئی سنتا ہی نہیں

رات کل کیا ہوا اندھیرے میں
وہی لڑکی مجھے نظر آئی

دیکھنے والے تو اس شہر میں یوں بھی کم تھے
اب سماعت بھی گراں ہے کوئی سنتا ہی نہیں

منہلی اس کی یاد میرے ساتھ
صبح نکلی تو شام گھر آئی

ایک ہنگامہ کہ تھا ذات کے محبس میں بپا
اب کراں تابہ کراں ہے کوئی سنتا ہی نہیں

پہلے وہ دیکھتی رہی چُپ چاپ
اور پھر اس کی آنکھ بھر آئی

کیا ستم ہے کہ مرے شہر میں میری آواز
جیسے آواز سگاں ہے کوئی سنتا ہی نہیں

حرم و دیر سے گذر آئے
حب نہیں اس کی رہگذر آئی

کیا عجب واقعہ ہوا اکبر
شب نہیں گذری اور سحر ہوئی

محمد فیروز شاہ

ڈاکٹر مناظر عاشق برگانوی

تن گروی سا رکھا ہوا ہے
من میں طوفاں اٹھا ہوا ہے

سرمئی راتوں کو ، گر صبح رضا مل جائے گی
سرمئی رازوں ، دعاؤں کو صدا مل جائے گی

ناپ نہ دھن کے پیمانے سے
گیت سروں میں بھرا ہوا ہے

آندھیوں میں جھک گئے سارے شجر اب کے تو پھر
موسموں کو کھیلنے کی اک ادا مل جائے گی !

ٹوٹ گیا ہے خواب سہانا
غم دھرتی پر لکھا ہوا ہے

دیکھ کر اس کو صبا کے روپ میں خوش تھا چمن
کیا خبر تھی سازشی رُست سے ہوا مل جائے گی !

بستی بستی سناتا ہے
دن گملوں میں سجا ہوا ہے

بے بصر آنکھیں ہوئیں اس خوف کے احساس سے
خواب بھی دیکھے کسی نے تو سزا مل جائے گی

پھیکا پھیکا ہے ہر عالم
من کا سورج نکھا ہوا ہے

جھڑ چلے پتوں کی بربادی کا دکھ کس کو ہوا
پیڑ کو تو اک نئی سندر ردا مل جائے گی !

ابرار احمد

عالم خورشید

زمیں نہیں یہ مری، آسماں نہیں میرا
متاع خواب سوا، کچھ یہاں نہیں میرا

چھپا ہو چاند تو یہ ماہتابی کم نہیں ہے
اندھیرے میں ہماری بازیابی کم نہیں ہے

یہ اونٹ اور کسی کے ہیں، دشت میرا ہے
سوار میرے نہیں، سارباں نہیں میرا

کہیں سے پھول کے بدلے کوئی پتھر تو آیا
بتوں کے شہر میں یہ کامیابی کم نہیں ہے

مجھے تمہارے یقین سے خوف آتا ہے
کہ اس یقین میں شامل، گماں نہیں میرا

بجا ہے جھوٹی بانگوں سے ہی اپنے خواب ٹوٹے
مگر مجرم ہماری نیم خوابی کم نہیں ہے

میں ہو گیا ہوں خود اپنے سفر سے بیگانہ
کہ نیند میری ہے، خواب رواں نہیں میرا

طلب کرتا ہوں ہر اک پھول سے خوشبو تمہاری
جو چ بولوں تو مجھ میں بھی خرابی کم نہیں ہے

پھر ایک دن، اُسی مٹی کو لوٹ جاؤں گا
گریز تجھ سے، رہ رفتگاں، نہیں میرا

اڑاتی جا رہی ہے دھول میرے سر پہ وحشت
سلگتی دھوپ میں یہ آفتابی کم نہیں ہے

صدائے شہر گزشتہ، ابھی بلاتی ہے
گو اب عزیز کوئی بھی وہاں نہیں میرا

عجب دل ہے بکھا جاتا تھا جسکے بھر میں عالم
اسی سے اب، پھڑنے کی شتابی کم نہیں ہے

سید معراج جامی

افتخار مغل

دل میں تیرا جمال رکھتا ہوں
 آئندہ بے مثال رکھتا ہوں
 ہر نفس ہے نگاہ میں میری
 زندگی کا خیال رکھتا ہوں
 بے قراری مرا مقدر ہے
 درد میں لازوال رکھتا ہوں
 آئینہ روز دیکھتا ہوں میں
 خود سے رشتہ بحال رکھتا ہوں
 اس کی سب جستجو میں رہتے ہیں
 جس کے میں خدو خال رکھتا ہوں
 زندگی بٹ گئی ہے حصوں میں
 میں بھی اہل و عیال رکھتا ہوں
 کیوں نہ مجھ سے جناب ہو اس کو
 چند ایسے سوال رکھتا ہوں
 میری میراثِ علم ہے جانی
 دولت لازوال رکھتا ہوں

دل کا جلتا دیا نہیں ٹوٹا
 ورنہ اس گھر میں کیا نہیں ٹوٹا

میرا پندار نا شکستہ ہے
 دیکھو! یہ آئندہ نہیں ٹوٹا

ہم اگر ٹوٹ بھی گئے تو کیا
 آپ سے رابطہ نہیں ٹوٹا

میں نے پوچھا "وہ درد کا نام؟"
 اس نے فوراً کہا: "نہیں ٹوٹا"

اے ہوا تیرے سانس ٹوٹ گئے
 دیکھ لے! میں ذرا نہیں ٹوٹا

پروین کمار اشک

ناہید قمر

کچھ دعا کا خیال رکھا کرو
دل کی مسجد اجال رکھا کرو
خوش لباسوں کی صحبتوں میں میاں
اپنی چادر سنبھال رکھا کرو
کتنے بھاری ہیں بستے بچوں کے
ان میں کچھ پھول ڈال رکھا کرو
زندگی کے اداس جنگل میں
آرزو کے غزال رکھا کرو
یا غزل مست اتارو کاغذ پر
یا کلیجہ نکال رکھا کرو
سیر بازار میں کرو لیکن
گھر کا بھی کچھ خیال رکھا کرو
پوجتے جاؤ چڑھتا سورج بھی
لود جگنو بھی پال رکھا کرو
گرم رت میں تو کم سے کم یارو
خون میں کچھ ابال رکھا کرو
شاخ عریاں کے سبز زخموں پر
عطر والا رومال رکھا کرو
گہرے ساگر کی جلیپری کو اشک
مرتبیاں میں نہ ڈال رکھا کرو

چلو مانا کہ یہ سب کچھ کہانی سے زیادہ کچھ نہیں تھا
بکھڑتے دم مری آنکھوں میں پانی سے زیادہ کچھ نہیں تھا

مرا دل اس متاع عمر کی خاطر ہے فرش راہ لیکن
ترا بخٹا ہوا غم اک نشانی سے زیادہ کچھ نہیں تھا

اگر جیون ہے رستہ خواب کی تعمیر سے تعمیر تک کا
تو اس میں ساتھ تیرا مہربانی سے زیادہ کچھ نہیں تھا

بہت خوش رنگ سے اک خواب کی مقروض ٹھہریں جب یہ آنکھیں
چکانے کے لیے اس زندگانی سے زیادہ کچھ نہیں تھا

دل خوش فہم نے امکان سے ویران ہونے تک کی رت میں
جو سوچا تھا فقط اک خوش گمانی سے زیادہ کچھ نہیں تھا

تو اپنا آپ آخر بے جواز و بے سبب لگتا ہے کیوں، گر
پس ترک تعلق رائیگانی سے زیادہ کچھ نہیں تھا

شہاب صفدر

رب نواز مائل

احساس کا حاصل ہے میسر میں ہے موجود
خوشبو کی طرح وہ گل منظر میں ہے موجود

بے بدل سا کیا ہے جو چاہا کریں
ہم تو اب سب سے یہی پوچھا کریں

بھڑکے تو نظر آئے کہیں صبح کا چہرہ
شعلہ جو شب تار کے پتھر میں ہے موجود

کچھ چمن آثار سا بھی ہے کہیں
یا فقط ویرانے ہی دیکھا کریں

حیراں ہوں لو ہے کہ مرا حسن گماں ہے
اک پھول مگر چشم ستمگر میں ہے موجود

یہ جو ہم سے دل کے کچھ بیمار ہیں
جانے کس پل کیا ہوں کس پل کیا کریں

قسمت کہ مہیا نہیں پرواز کا سماں
اڑنے کی ہوس تو دل بے پر میں ہے موجود

جیسے اب تدبیر شے اس سے ہی ہو
جو کریں پیدا نیا پیدا کریں

چگ جائے جو لمحوں میں یہ کھلیان سروں کے
ایسا بھی سپاہی مرے لشکر میں ہے موجود

کتنے ایسے ہیں جو سوچیں رات دن
کیا ہوں وہ ہم جو سدا اچھا کریں

یادوں کا اک انبار مرے سر پہ دھرا ہے
اور تو بھی کسی یاد کے دفتر میں ہے موجود

ایسی سوچوں پر ہو مائل دل نثار
جب ہو اٹھنا ، خوب پھراٹھا کریں

سعید اقبال سعدی

نیند میری ہے خواب لوگوں کے
 جھیلتا ہوں عذاب لوگوں کے
 زرد چہرے خزاں زدہ سوچیں
 مضحکہ خیز شباب لوگوں کے
 وقت ہر پل بڑی خموشی سے
 لکھ رہا ہے حساب لوگوں کے
 ایک انداز بے حجابی کا
 پر تکلف حجاب لوگوں کے
 کون چہروں کو بے نقاب کرے
 کون الٹے نقاب لوگوں کے
 ایک مدت سے بے سبب دل پر
 سہ رہا ہوں عتاب لوگوں کے
 کیا عجب عدل ہے زمانے کا
 خار میرے گلاب لوگوں کے
 زندگانی کے ساتھ ساتھ اب تو
 چل رہے ہیں سراب لوگوں کے
 دیکھتی ہے بڑے تحمل سے
 یہ زمیں انقلاب لوگوں کے
 خوف آتا ہے دیکھ کر سعدی
 ہر گھڑی اضطراب لوگوں کے

اماں اللہ خان امان

مسائل کی اگر تفہیم کر لیتے تو اچھا تھا
 دکھوں کو دوستو تفہیم کر لیتے تو اچھا تھا
 مجھے ٹوٹے ہوئے تارے کی صورت کھودیا تم نے
 تعلق میں ذرا ترمیم کر لیتے تو اچھا تھا
 وہی تو ہے جو میری سوچ کی حد میں نہیں آتا
 کسی صورت اسے تجسیم کر لیتے تو اچھا تھا
 بکھرنا ٹوٹنا شاید نہ اتنا بے سکون کرتا
 تم اپنے آپ کو تسلیم کر لیتے تو اچھا تھا
 مجھے اب سیڑھیوں سے آپ کی جانب اترنا ہے
 مری اک بار پھر تنظیم کر لیتے تو اچھا تھا
 خموشی میں وہ اک رشتہ بہت ہی خوں رلاتا ہے
 ہم اپنے درد کی تعمیر کر لیتے تو اچھا تھا
 یہ صدمے شاخ دل پر کیسے کیسے گل بھلائیں گے
 مجھے خنجر تلے دو نیم کر لیتے تو اچھا تھا

ہارون الرشید

خاور اعجاز

اوپر سے چاند چل رہا ہے
اک نور میں جسم ڈھل رہا ہے

شاید کہیں اشک گر گئے ہیں
غم دیر سے ہاتھ مل رہا ہے

یہ عشق کا پیڑ بھی عجب ہے
پت جھڑ ہے اور پھل رہا ہے

دیمک کی طرح کھا رہا ہے
کیا زخم رگوں میں پل رہا ہے

اک بو پھیلی ہے جنگلوں میں
شاید کوئی گاؤں جل رہا ہے

میری تکمیل ہو رہی ہے
ہے کون جو مجھ میں ڈھل رہا ہے

نیم پابند غزل

کبھی چہرہ کبھی غازہ نہیں ملتا
بکھرنے والی تصویروں کا شیرازہ نہیں ملتا

کبھی اک ساتھ چلتے تھے مگر اب تو
تمہیں منزل ہمیں رستوں کا اندازہ نہیں ملتا

یہ شہر بے مروت اور کیا دے گا
یہاں کے بایوں سے زخم بھی تازہ نہیں ملتا

کہیں سے آرہی ہے جاوداں خوشبو
مگر اُس شہر جاں کا صدر دروازہ نہیں ملتا

وہ قطرہ ہم سمندر فرض کرتے ہیں
ہمارا اور اس کا کوئی اندازہ نہیں ملتا

ستیہ پال آنند / پنہارنوں کے گیت

آج سے تقریباً اٹھارہ برس پہلے میں کٹک (اڑیسہ) میں پروفیسر مسز پٹنایک کا مہمان تھا۔ مسز پٹنایک اڑیا لوک گیتوں کو اکٹھا کرنے کے لئے گاؤں گاؤں گھوم کر ان کا ذخیرہ مجتمع کرتی تھیں۔ ایسے ہی ایک دورے پر میں ان کے ساتھ دیہات میں گھومنا پنہارنوں کے گیت میرے ذہن میں دو دہائیوں تک محفوظ رہے۔ گزشتہ دنوں واشنگٹن ڈی سی میں ایک دوست کے ہاں ایک سماجی تقریب میں مسز پٹنایک کی صاحبزادی سے ملاقات ہوئی تو ان سے کچھ اڑیا گیت ایک بار پھر سننے کو ملے۔ یہ تین مختصر نظمیں ان گیتوں پر مبنی ہیں۔ اٹھارہ برس پیشتر بھی مجھے یہ احساس تھا، اور آج بھی ہے، کہ ان گیتوں میں پانی، بادل، ندی کنواں، ڈول، رسی، گھڑا وغیرہ روزمرہ کے الفاظ صرف اشیاء کے نام نہیں ہیں، بلکہ مرد اور عورت کے باہمی تعلقات کے استعارے کے مرکزی ایج ہیں۔ پیاس، سیری، گھڑے کا خالی ہونا یا بھرا ہوا ہونا، اسی کلیدی رمز کی مختلف جہتیں ہیں۔ (س۔ پ۔ ا)

(۱) خیرات نہیں تھی

آج ندی بے حد پیاسی تھی
لیکن میں اس کو کیا دیتی
میں پنہارن
ایک بھکارن
میں خود جنم جنم کی پیاسی
میرے گھڑے میں
پانی کی اک بوند کی بھی
خیرات نہیں تھی!

(۲) ہرجائی بادل

(۳) پنگھٹ سے مرگھٹ تک

پانی برسا
 لیکن بادل جو گھر گھر کر
 توپوں کی گھن گرج سے
 چاروں سمت ہوا میں
 رک رک کر گولے برساتا
 اپنے حملے کے بارے میں ڈینگ ہانکتا
 بجلی کی ننگی، چمکیلی تلواروں کی
 چھب دکھلاتا
 جانے کن وعدوں کی ایفائی میں
 پورب سے امڈا تھا
 اور پھر جانے کیوں
 پنگھٹ سے دُور
 پیاسے کھیتوں، تالابوں
 گاؤں کی تپتی لگیوں کی دھرتی سے
 آنکھ چرا کر
 دُور کہیں سرسبز زمیں پر
 چھاجوں چھاجوں برس گیا ہے!

جس پنہارن نے برسوں تک
 ایک کنوئیں سے اوک برابر
 پانی پینے کی کوشش میں
 اپنی ساری عمر گنوائی
 جس کی پر کرماں
 اس کنوئیں کی منڈیر کے
 چاروں سمت بھٹکتی ہی رہتی تھی ہر دم
 جس نے اپنی سانجھیں
 اور سویرے
 اپنے ڈول کی رسی کو تھامے
 بس اک امید پہ کاٹ دئے تھے
 شاید کوسوں گھرے کنوئیں کے پیندے میں
 جھلمل کرتے آئینے سے
 کبھی تو وہ صورت ابھرے گی
 جس کی دید سے
 اس کی عمر کی ساری ترشٹامٹ جائے گی
 اس پنہارن نے اب
 پنگھٹ سے مرگھٹ تک
 اپنا رستہ ڈھونڈھ لیا ہے
 کون سے کنوئیں کا پانی اب
 اس کی چٹا کو شانت کرے گا؟

سینہ حنا / ماہیہ

وہ عشق کی متوالی

بھری ہوئی موجوں میں
اک کچے گھڑے والی

بارش نہیں رکنے کی

جذبوں میں ہے طغیانی
لڑکی نہیں ٹھکنے کی

دعویٰ تھا بہت تم کو

یہ سچ ہے کہ ہم نے بھی
چاہا تھا بہت تم کو

پھولوں سے لدی ڈالی

یہ رنگ بھری دنیا
کن ہاتھوں میں دے ڈالی

ہاتھ اس کا پکڑ لیتیں

زنجیر سی زلفوں میں
تم اس کو جکڑ لیتیں

رسوائی سی رسوائی

پازیب پہن کر وہ
ملنے کو چلی آئی

وہ میری سہیلی ہے

کچھ بھید نہیں دیتی
ابھی سی پہیلی ہے

دل یونہی بھر آیا تھا

جاتے ہوئے جب مڑ کر
ہاتھ اس نے بلایا تھا

پھول آئے بولوں پر

دل اس کا نہیں لگھلا
قائم ہے اصولوں پر

بولائی سی پھرتی ہوں

تم خط نہیں لکھتے۔ میں
سودائی سی پھرتی ہوں

نصیر احمد ناصر / ماہیہ

سُنتا ہے نہ کہتا ہے
گم اپنے خیالوں میں
پاگل کوئی رہتا ہے

(”اوراق“ مارچ ۱۹۸۶ء)

پھولوں سے لدی بیلیں
تنہا تری یادوں سے
بچوں کی طرح کھیلیں

(”اوراق“ اکتوبر ۱۹۸۶ء)

بوڑ آیا درختوں پر
ہم دکھ کے سمندر میں
ٹوٹے ہوئے تختوں پر

(”اوراق“ اکتوبر ۱۹۸۶ء)

پانی سے بھری گاگر
تری جھیل سی آنکھوں میں
ڈوبے ہیں کئی ساگر

(”اوراق“ اکتوبر ۱۹۸۶ء)

اک پیڑ سفیدے کا
اس نار کا مکھ جیسے
پیڑا کوئی میدے کا

(”اوراق“ اکتوبر ۱۹۸۶ء)

کچھ خواب تھے بستے میں
ہم بھول گئے ناصر
اسکول کے رستے میں

(”اوراق“ اکتوبر ۱۹۸۶ء)

باتیں ہیں فقیروں کی
کچھ خیر خبر رکھنا
اندر کے اسیروں کی

(”اوراق“ اکتوبر ۱۹۸۶ء)

کچنار پہ پھول آئے
یوں لگتا ہے جیسے کچھ
ترے گاؤں میں بھول آئے

(”اوراق“ اپریل ۱۹۸۷ء)

جنگل کوئی بانسوں کا
سینے میں الاؤ ہے
جلتی ہوئی سانسوں کا

(”اوراق“ اپریل ۱۹۸۷ء)

گاؤں کی فضا چپ ہے
ترے جگر کے صدمے سے
باتونی ہوا چپ ہے

(”اوراق“ اپریل ۱۹۸۷ء)

ستیم پال آنند
انگریزی سے ترجمہ انوار فطرت

اسیری پر تمثالیے

بعض لوگ تخلیقی سطح پر ایجاد کار ہوتے ہیں۔ علی محمد فرشی کا تعلق بھی اسی قبیلے سے ہے۔ اردو ماہیے سے لیکر متعدد دوسری قدیم و جدید اصناف پر میں اس کے کام کا ہمیشہ سے معترف رہا ہوں۔ اس نے جب جب قلم اٹھایا صناعی کا حق ادا کیا ہے۔ اس نے ہر بار نئی جہتوں سے روشناس کرایا۔ نظم میں اس نے ایسی قوت شاکہ کا استعمال کیا ہے جسے ”کثیر خیالی“ (Cluster of Images) کا نمونہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور جس کی مثال اردو شاعری میں خال خال ملتی ہے۔

مجھے اس کا تمثالیوں کا بھیجا ہوا مہین سا پیکٹ ملا تو میں سمجھا کہ یہ اس نے ایک مخصوص موضوع پر عظیم مفکرین کے اقوال کا انتخاب کیا ہے۔ لیکن یہ جان کر ایک خوشگوار حیرت ہوئی کہ میرا اندازہ غلط تھا۔ کیونکہ یہ تو اس کی ایسی دو سطری نظمیں ہیں جو ہر ایک اپنے طور پر شعری ضرب المثل کی مثال ہیں۔ اور لطف یہ کہ یہ ماضی کے کسی بڑے بدھی دان سے مستعار نہیں، بلکہ اس کی ذاتی تخلیقات ہیں۔ البتہ یہ واضح نہیں ہو سکا کہ آخر اس نے لکھنے کو یہ ہی موضوع کیوں چنا۔ یعنی قید اور قیدی، حبس اور اسیری، جو مہلت اور آزادی کے برعکس ہے۔ اس مختصر تعارف کے آغاز میں یہ کہنے میں مجھے باک نہیں کہ علی محمد فرشی نے اس قدیم اور بھولی بصری صنف پر قلم اٹھا کر نہ صرف شاندار کامیابی حاصل کی ہے بلکہ اسے ایک نئی طرح بھی عطا کی ہے۔

حکایت (Parable) میں کہانی کا عنصر ہوتا ہے۔ ایک خوش اثر حکایت اپنی ابتدائی صورت میں ایک ایسی مختصر ترکیب ہے جسے بیان کرنے والا فضول تفصیل میں جائے بغیر بیان کرتا ہے۔ یہ کہانی سے زیادہ ایک طرح کا تمثیلی تبصرہ ہوتا ہے۔ یونانی اپنے سامع کو گرفت میں لینے کے لئے کوئی حکایت لے کر اس میں تھوڑی سی تحریف کر کے اپنے بیان کی شان بڑھا لیتے تھے۔ لہذا یوں کہا جائے کہ بنیادی طور پر یہ خطیبوں کا ایک ہتھیار ہے تو بجا ہوگا۔ اس کے ذریعے وہ مجمع کو استعجاب میں ڈال کر ان کی توجہ اپنی طرف کھینچ لیتے تھے۔ ڈیمٹریس (Demitrius) نے اپنی کتاب اصول خطابت

(Rhetoric) میں تمثیل گوئی (Aphorism) کو منبر پر سے خطاب کرنے والے مقررین کا ہتھکنڈہ (Trick) قرار دیا ہے۔ روایت ہے کہ ڈیفنی میں اپالو دیوتا کے معروف ہاتھ کدے کی دیو داسیوں کا دعویٰ تھا کہ وہ دیوتاؤں سے براہ راست کلام کر کے ہدایت پاتی ہیں۔ یہ دیو داسیاں سوالوں کے جواب سیدھے سمجھاؤ دینے کی بجائے مقولوں کی صورت میں دیا کرتی تھیں۔ جنہیں لوگ اپنی دانست کے مطابق مفہوم دیتے۔ ایک دفعہ جب قحط و باؤں اور جنگوں سے تنگ آئی خلقت نے ان سے رجوع کیا تو جواب ملا ”اے انسان! خود کو پہچان اور برگزیدہ ہو جا“ تو اس کے یہ معنی نکالے گئے کہ ہر شخص اپنے اندر اپنے خالق سے ہمکلام ہو سکتا ہے۔ اس کو بعضوں نے غلط معانی بھی پہنائے۔ جیسا کہ لیڈیا (Lydia) کے شاہ کروئیسس (Croesus) کی کہانی سے ثبوت ملتا ہے۔ اس نے مقولے کے غلط معانی لیے۔ اور شاہ فارس کو روش کیر پر چڑھ دوڑا۔ اور عزیمت سے دوچار ہوا۔

افورزم کی تدریجی ترقی کو تاریخ کے اوراق میں باسانی دیکھا جاسکتا ہے۔ اسکا استعمال قدیم مؤرخین، ہیروڈوٹس، تھیوسیدیس اور زینوفون وغیرہ کے ہاں ملتا ہے۔ لیکن پانچویں صدی قبل مسیح کے فنکار مقررین لائیسٹیس، آئیسو کریٹس اور سب سے بڑھ کر عظیم خطاب ڈیموستھینز کے ہاں یہ فن اپنے عروج پر دکھائی دیتا ہے۔ اسکندریہ کے یونانیاتی دور کے تھیو کریٹس کے لکھے ہوئے چرواہے کے مکالمے تمثالیوں سے بھرپور ہیں۔ یہ تمثالیے نہایت درجہ سادہ ہیں۔ پولیٹیس، ڈیوڈورس، سیکولیوس اور ہمہ رنگ مورخ پلوتارک کی نثری تحریریں ضرب الامثال کے لامتناہی سلسلے ہیں۔ ان کے علاوہ اپیک ٹیسٹس (Epictetus) جیسے روایتین نے بھی اس قدیم ذخیرے میں اضافہ کیا ہے۔

بائبل کی اشاعت افورزم کی ادبی حیثیت کو زوال آشنا کر گئی۔ کیونکہ بائبل بذات خود تمثیل نگاری کا جاری و ساری منبع ہے۔ تاہم فرانسس بیکن سے لے کر اب تک بعض ایسے لکھاری ضرور ملتے ہیں جنہوں نے اپنی تحریروں میں شاعری اور حکایت یا نثر اور ضرب المثل کو یکجا کیا۔ بعض تمثالیوں کا اصل منبع عوامی ہے۔ ہم انہیں پنجابی میں اکھان، وسطی ہند میں لو کوکتی اور اردو میں کہاوت، ضرب المثل، جامع کلمہ یا قول کہتے ہیں۔ ان تمام صورتوں میں تمثالیہ عوامی دانش کا کلامی حصہ بن کر سامنے آتا ہے۔ بعض مقبول غزلوں کے اشعار بھی مقولوں کا مقام رکھتے ہیں۔ (غالب اس سلسلے میں سرخیل کئے جاسکتے ہیں)۔ مجھے معلوم نہیں کہ اردو میں یا برصغیر کی کسی جدید زبان میں کسی نے ایسی دو سطر شاعری ضرب الامثال کھی ہیں یا نہیں۔ علی محمد فرشی نے بلاشبہ ایک تازہ صنف اختیار کی

ہے۔ اس بوڑھی نثری صنف کا حق ادا کرنے میں وہ کہاں تک کامیاب رہتا ہے۔ یہ تو بعد میں دیکھا جائے گا۔ البتہ ایک بات میں پورے وثوق سے کہتا ہوں کہ فرشی اس میدان میں اکیلا نہیں رہے گا۔

قید اور قید خانہ ایک ایسا استعارہ ہے جو اردو شاعری میں بے تحاشہ استعمال ہوا ہے۔ گرفتار الفت، گرفتار بلا، قفس وغیرہ اردو شاعری میں کلشے کی حیثیت اختیار کر گئے ہیں۔ اس کے باوجود فرشی نے اس موضوع کو نئی آنکھ سے دیکھا ہے۔ اس کے ہاں مجھے قید اور قید خانے کی ذرا الگ الگ سی جہتیں ملی ہیں۔ مثال کے طور پر پرندے (جو بہر حال انسان کا استعارہ ہیں) کو ہجرہ بند کرنا اس کے ہاں استبداد، اذیت، پر قہقہے باندھنے، کلنے، زنجیر نے، دم گھونٹنے، لب بندی یا انسانی بالیدگی کے عمل پر قدغن لگانے کے معنوں میں اظہار پاتا ہے۔ ہجرہ اس کے ہاں جیل، محبس، جہنم، پناہ گاہ، اصلاحی قید خانے، تنہا کدے، قرنطینے، آرام گاہ، برزخ اور گھر کی صورتوں میں سامنے آتا ہے۔ اسی طرح آزادی اس کے ہاں نردوان، کھلی فضاء، عدم مداخلت یا سیدھے سبھاؤ چھٹکارے یعنی یونانی فیلسوف اپیکٹیس کے بقول ”اپنی مرضی کے مطابق جینے کا حق“ کے طور پر سامنے آتی ہے۔ پرندہ اس کے ہاں آدم، فرد، شاعر، مظلوم، رفیق حیات، عاشق، تنہائی پسند، باغی، مامن جو، جسم میں مقید روح اور ایسے بے شمار معانی دیتا ہے۔ اس کے بعض تمثالیے دیکھیں۔ دیکھتے ہیں کہ اس نے ہمارے چوکھ پھیلی پچائیوں کو کس طرح شعر کیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک تمثالیہ کئی کئی پر عین رکھتا ہے۔ ان مثالوں سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ فرشی اکھرے خیالات کی بجائے خیالات کو خوشوں کی صورت پیش کرتا ہے۔

ہر ہجرے میں ایک گڑیا گھر ہوتا ہے

اور ایک پھانسی گھر

اس تمثالیے میں رنگا رنگ جہتوں کا مجمع ہے۔ اس میں آپ کو ازدواجی زندگی کسی پیٹے یا کارگاہ یا پھر پوری زندگی پر ایک تبصرہ دکھائی دے گا۔ گڑیا گھر کا حوالہ پر مسرت شادی شدہ زندگی اور خاندان کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ ایک ”زندہ موت“ فرد کے تعاقب میں ہے۔ جو اس گڑیا گھر کے قریب ہی پھانسی کے پھندے کی صورت آویزاں ہے۔ اس تمثالیے میں ”موت آتی ہے پر نہیں آتی“ کی بازگشت بھی سنائی دیتی ہے۔

ہجرے میں پر قید ہوتے ہیں خواب نہیں
ہجرے میں آنکھیں قید ہوتی ہیں آنسو نہیں

بندش خود اختیاری ہو یا کسی خارجی عنصر کا دم گھونٹنے والا عمل دونوں صورتوں میں فرد کو ایک دہی ہوئی ذہنی کیفیت کے برزخ میں سکڑ کر رکھ دیتی ہے۔ ایک پر قنچ طاہر کو بہر حال خواب نہ دیکھنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ خوابوں کا کوئی مادی وجود نہیں ہوتا۔ اسی طرح آنکھیں مقید کی جاسکتی ہیں لیکن ان کے آنسوؤں کو زنجیر نہیں کیا جاسکتا۔ پرندے حقیقتاً روتے ہیں؟ یہ تو مجھے معلوم نہیں البتہ آنسو مغنی کے پروردگیت ہوتے ہیں۔ جنہیں تنہا اسیر استعاراتی سطح پر نوحوں کی صورت میں پیش کرنا ہے۔

ہجرے سے باہر کھڑے ہو کر

اپنی قامت کا اندازہ لگانا ممکن نہیں

یہ تمثالیہ ”کھیل سے باہر کھڑے کردار“ کی ایک مثال ہے۔ اپنی عقوبت گاہ سے باہر کھڑے آپ کو اپنا قد ہجرہ سے بڑا معلوم ہوتا ہے۔ ایک کو ہجرے میں بند عقاب کو دیکھ کر سوچ سکتا ہے کہ اس کا قد عقاب سے بڑا ہے اور وہ ہجرے میں نہیں سما سکتا۔ شاعر اسے خود فریبی قرار دیتا ہے۔ اس حقیقت کا ادراک کہ آپ کتنے بڑے یا کتنے چھوٹے ہیں اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب آپ کو ہجرے کے اندر بند کر دیا جائے۔ دانستے نے اپنی ”پرگیٹوریو“ میں کہا ہے۔ ”جو یہ سمجھتا ہے کہ وہ اس مقام کے شایان شان ہے اس میں داخل ہو کر دیکھ لے“ لفظ قامت میں متعدد روانتی تلمیحات مثلاً قد و گیسو، قد و قامت، من انداز قدت را می شناسم وغیرہ کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔

یہ چند مثالیں ہیں۔ علی محمد فرشی نے بلاشبہ ہجرہ اور اسیری جیسے بھولے بسرے استعاروں سے اس کا آخری قطرہ تک نچوڑ لیا ہے۔ اور یہ کہنے میں مجھے کوئی شک و شبہ محسوس نہیں ہوتا کہ شعرو دانش کا یہ وصال احباب ذوق سے داد و وصولے بغیر نہیں رہے گا۔

MESSAGE OF SOUL

”تمہارا خط ملا۔ میں بیان نہیں کر سکتا کہ مجھے کس قدر خوشی ہوئی۔ خط پر تمہارا نام پڑھتے ہی میں نے بے اختیار ہو کر چوما تو سامنے بیٹھے ہوئے ایک سوڈانی نے مسکرا کر پوچھا ”Love Letter“ میں نے نفی میں جواب نہیں دیا بلکہ کہا ”Message of Soul“ اس نے مجھے یوں دیکھا جیسے میری دماغی کیفیت مشکوک ہو۔“

(انوار فطرت بنام نصیر احمد ناصر۔ کوالا لمپور، ملائیشیا، مئی ۱۹۸۲ء)

علی محمد فرشی / تمثالیے

علی محمد فرشی کی ”قید کہانی“ خود اس کی ذات کے ہجرے سے شروع ہوتی ہے جب خود آشنائی کے کسی معصوم اور پُر تجسس لمحے میں دروازہ کھلا پا کر وہ اس میں داخل ہو گیا تھا، یہ جانتے ہوئے بھی کہ ایک بار بند ہو جانے کے بعد اس ہجرے کا خود کار طلسمی دروازہ (باہر کی طرف) کبھی نہیں کھلتا۔ یہ ہجرہ کس نے بنایا؟ فرشی کی محبوبہ نے، زندگی نے، موت نے، خدا نے۔۔۔؟ یا خود فرشی نے اپنے وجود کے رگ و ریشے میں نہاں تخلیقی جوہر کی افزودگی اور انشقاق و گداخت کے لئے تنہائی میں اسے تعمیر کیا؟ یا یہ شاعر کی قوتِ متخیلہ کا کمال، کسی قسم کا Escape Mechanism ہے؟ یا یہ وہ ”ازلی“ ہجرہ ہے جس کی چھت ”ابد“ ہے اور دیواریں ”لا“۔۔۔؟ جدید و قدیم روحانی اور سائنسی علوم تک دسترس کے باوجود کیا انسان کے پاس کوئی اسمِ رہائی ایسا ہے جسے ادا کر کے اس ہجرے کا دروازہ کھولا جاسکے؟ کیا موت اس ہجرے سے رہائی دلا سکتی ہے؟ لیکن بقول فرشی ”زندگی ہجرے سے باہر آتے ہی مرجاتی ہے، اور موت رہائی ملتے ہی زندہ ہو جاتی ہے“ تو پھر اس قید سے نجات کا آپائے کیا ہے؟ ان سب سوالوں کا پورے وثوق سے جواب دینا مشکل ہے۔ یہ ”تمثالیے“ اسی باطنی اسیری کے سوختہ منظروں اور اندوختہ حرفوں کی ”مائیکرو فلمیں“ ہیں جو فرشی نے تخلیقی لاسلکی کے ذریعے ہمیں بھیجی ہیں۔ لیکن ان کا اصل معنیاتی پھیلاؤ ایک بڑی اسکرین یا کینوس پر ہی دیکھا جاسکتا ہے۔

(نصیر احمد ناصر)

سچائی اپنا ہجرہ خود بناتی ہے
اور جھوٹ دوسروں کی قید کا بیٹا ہے

غلامی کے لئے کسی ہجرے کی ضرورت نہیں ہوتی
اور نہ رہائی کیلئے کسی قید کی

قید اپنا قیدی خود چنتی ہے
اور قیدی اپنا ہجرہ خود بناتا ہے

ہنجرہ اچانک ٹوٹ جائے تو
قیدی بوکھلا کر دوسرے ہنجرے میں گھس جاتا ہے

ہنجرہ چیموں سے نہیں ٹوٹتا
اور نہ اسے خاموشی کی دیمک کھا سکتی ہے

جو ہنجرہ زیادہ عرصہ خالی رہتا ہے
اس میں بدروحیں بسیرا کر لیتی ہیں

چوہے بے صبری میں
قید کے بجائے رہائی کترتے رہتے ہیں

ہنجرے سبھی ایک سے ہوتے ہیں
لیکن قید مختلف

قبر ہنجرہ نہیں
ہنجرے کا دروازہ ہے

کچھ لوگ رہائی کا انتظار کرتے کرتے
ہنجرے ہی میں مرجاتے ہیں

رات سورج کے لیے ہنجرہ بناتی رہتی ہے
اور سورج رات کے لیے رہائی

محبت ہجرے کے اندر ہجرہ بنا لیتی ہے
اور رہائی ہجرے کے اوپر ہجرہ تعمیر کرتی ہے

تم جس کیلئے ہجرہ بنا رہی ہو
وہ تو کب کا رہا ہو چکا ہے

تم ایک ہجرہ ہمیشہ خالی رکھتی ہو
اور میں ایک پرندہ ہمیشہ نامکمل چھوڑ دیتا ہوں

میں نے تمہاری آنکھوں سے تھوڑی سی رہائی چرائی تھی
اور تم نے تو میرا ہجرہ ہی چرا لیا

تم نے اپنے ہجرے میں میری رہائی قید کی ہوئی ہے
اور میں نے اپنے ہجرے میں تمہاری جدائی

تم میرا ہجرہ نہیں لے سکتیں تو
میری بچی ہوئی قید لے کر کیا کرو گی؟

تم نے اپنے خواب ہجرے میں چھپا لیے ہیں
لیکن ہجرہ کہاں چھپاؤ گی؟

وہ میرے لیے اپنا ہجرہ اس ڈر سے نہیں کھولتی
کہ کہیں خود باہر نہ نکل جائے۔

محمد سلیم الرحمن

صابر وسیم

طفلائیہ

بے بس موسموں کی ایک نظم

دن پہاڑ ہے
اور پہاڑ دہلاتا ہے

رات جنگل ہے
اور جنگل ڈراتا ہے

شام ساحل ہے
اور ساحل رلاتے ہیں

تم ناؤ ہو
اور ناؤ ڈوبتی ہے

میں پانی ہوں
اور پانی سوچتا ہے

دودھ پیتا بچہ وطن
کچھ سمجھتا ہی نہیں
ہم کہتے ہیں، ہنس
تو روتا ہے
ہم کہتے ہیں، رو
تو ہنستا ہے
سمجھ میں نہیں آتا
یہ ہمارا ہے
یا ہم اس کے ہیں
بڑا ہو تو پتا چلے
لیکن اتنی دیر میں
ہم چھوٹے ہو گئے تو.....

وصال

سیلاب کی انگلیاں، مٹی کے بنے ہوئے ہم
رات کی خالی جیبوں کو ٹٹولتے وہم
جسموں کا گھلنا کہیں شمعوں کا بجھلنا
منہ اندھیرے لفظوں کے پار اترنا

احمد سہیل / زمین کا داروغہ

سانپ ہمیں ڈس لیتا ہے
وہ ہمارے خوابوں پر پہرے بیٹھا دیتے ہیں
سوچوں کو نظر بند کر دیتے ہیں
خواب — گشت پر نکلی فاحشہ ہے
جسے دیکھ کر ہم ہمیشہ کے لئے بکھر گئے
داروغہ کے پاس خوابوں کی ضمانت موجود ہے
اندیشے کا گمان
شہر میں دم توڑتی نیندوں کا کھرام
یاد کے خوابناک منظر
دھواں، محبت اور جدائی کے خطوط
غروب ہوتی ہوئی رات، بے رخی کا زہر
اور جدائی کے سسکتے نوچے
ہماری زندگیوں کے لیے کافی ہیں
برزخ کا آخری شہر
یہاں سے آگے کا سفر ناپید ہے
قافلے یہاں سے لوٹ جاتے ہیں
یا ان کی بوسیدہ یادداشتوں میں
پسپائی لکھ دی جاتی ہے
یادداشتیں تاریخ کا گمان ہیں
جو وہم کی زبان میں لکھی جاتی ہیں
اپنی محرومی کا گیان ازلی خاموشی ہے
جلا وطنی کی مفتوح سوچیں

جب میں اے سمجھ نہ آیا
تو آگ پر تھوک دیا گیا
اور وصیت تجوری سے چرائی گئی
جب اے وصیت سمجھ نہ آئی
تو مجھے آگ کی سلاخوں میں جڑ دیا گیا
میری بے خواب آنکھیں
اور دھڑکتا ہوا دل لاوے کے نیچے دبا دیں
لاوے سے، کوئی پھول نہیں کھلتا
سوائے خیال، وہم
اور وسوسوں کے بھوگن بیلوں کے
میری سانسیں چھین کر
میرا نام شہیدوں کی دیوار پر لکھ دیا گیا
لڑکی دیوار کو دیکھ کر افسردہ ہو جاتی ہے
پھر جھپکے سے رو دیتی ہے
وہ زوال کی دستاویز کی گواہ ہے
جسے زمین کے داروغہ نے
بغیر پڑھے آتش دان میں جلادیا
لڑکی دھوپ کی لکیر پر زندہ ہے
آبشار، دھوپ اور جسم پر بہتا آدھا سایہ
یہ گناہ ہے، بدعت ہے یا قدرِ آفاقی
یا محض سرد ہواؤں کی ترنگ
زمین کا داروغہ، آتش فشاں اور تاریخ کا

افتخار نسیم / گونگے کا خواب

میں رات کو

چاند کا ٹیبل لیپ

آن کر کے

ساحلوں کی نرم ریت پر

شاخ سدرہ سے

دنیا کے لئے

میٹھے نغمے لکھتا ہوں

جسے صبح سویرے

سمندر کی لہریں اٹھا کر لے جاتی ہیں

اور اپنی سپیاں چھوڑ جاتی ہیں

آؤ!

ساحلوں پر آؤ!

سپیاں چنو

یہ امن کی علامت ہیں

انہیں دنیا بھر میں بانٹ دو!!

ایک آدمی خوابوں میں روپوش ہے

قبر کے کتبے پر

مرنے والے کا جنوں لکھا جاتا ہے

نہ اسکی قربانی

نہ اس کی بے چین راتیں

کتنی اذیت کی داستانیں ہیں

جو طلسم ہو شرابا کے قصے کی طرح

ہمارے نصابوں میں شامل نہیں

میں تمہارے حافظے پر دہکتا انگارہ ہوں

میں تمہیں حفظ نہ کر سکا

علم الکلام میں اس کی تفسیر موجود نہیں

میں وہ ہوں جو تم نہیں

تم وہ ہو جو میں نہیں

ہم وہ ہونا چاہتے ہیں جو ہیں نہیں

گمشدہ آدمی —

وہ جا چکا ہے — اپنے خوابوں کو لکھے بغیر

خوابوں کو دفنائے بغیر

چوکھٹ پر دار کا قفل لگائے بغیر۔

افتخار نسیم / پریم کے لئے

سلیم شہزاد / نظم

جلا وطن لوگوں کی

نفسیات بھی عجیب ہوتی ہے

وہ کسی پر یقین نہیں کرتے

سوائے اپنے آدرش کے

اور تم اپنے گلے میں

جلا وطنی کا طوق ڈالے

عمر بھر کے لئے

اک انتہائی سرد علاقے میں آجے

کل رات کے بعد

تم مجھے ایک چینی کھانے کی یاد دلاتے ہو

جس میں ایک زندہ مچھلی کو تازہ پانی سے نکال کر

فوراً کھولتے ہوئے پانی میں ڈال دیا جاتا ہے

تم بھی اسی مچھلی کی طرح

اپنی سوچوں کے کھولتے ہوئے پانی سے نکلے ہو

نرم اور لذیذ

لیکن اپنے اصولوں کے لئے

ایک جنگجو سپاہی

جو محاذ پر گیا ہوا ہے

اور جس کی واپسی کی منتظر لڑکیاں

اپنی دعاؤں کے ہار لے کر

روز بستی سے باہر آکر بیٹھ جاتی ہیں

خواب!

نیند کی شب خوابی کے تحیر کی

بھنویں ٹٹولتا

مسافت کے جوہر میں پڑا

اپنی ٹھار آلود آنکھوں پہ

رات کے کوئے بٹھائے

کالی گلیوں میں

گمشدہ چاپ کی بو سونگھتا

دن کے کبوتر کی اڑان سے

بکھرتے انڈوں کے

دیدے سمیٹے

اپنی ندیدی انگلیوں میں

دوپہر کی

ہوا چومتا ہے

بشری اعجاز / تیرہواں چشمہ

وقت کی چوکھٹ پر

میں نے اپنے خوابوں کی پٹاری رکھی
اور کمر پر بنی اسرائیل کی حکایتیں لاد کر
اُس سفر پر روانہ ہو گئی

جو بارہ چشموں کی وادی کا تھا
میری آنکھیں

پر بتوں کی ہیبت اور عظمت کے
منظروں سے بھیسگی ہوئی تھیں

اور دل پیچھے رہ جانے والے
قدیم زمانوں کی دانش اور حکمت

کے دکھ سے مالا مال تھا

رات کا ستارہ

منزلوں کا استعارہ سی

مگر اس کی آنکھوں میں

نئی بشارتوں کا کرب

کروٹیں بدلتا تھا

بارہ چشموں کی وادی میں

تمہارے نام کا کوئی چشمہ نہیں

اور نہ ہی بادل کا

کوئی ایسا کونہ ہے

جو تمہیں دھوپ کی تپش سے بچا سکے

لوٹ جاؤ!

میرے پاؤں کے نیچے

راستہ کرچیوں کی طرح بکھرا ہوا ہے

سرخ لہو کی ہے

یا وقت خون رو رہا ہے

کیا خبر

مجھے اک "عظیم سفر" طے کرنا ہے

بارہ چشموں کی وادی میں پہنچ کر

اپنے نام کا تیرہواں چشمہ تلاش کرنا ہے

جسے میرے پرکھوں نے غیروں کو سونپ کر

خود مراجعت قبول کر لی تھی!

بشری اعجاز ریح کی بساط پر دل کا مہرہ

ثمینہ راجہ / ایک عورت

اے وقت کی ازلوں پر

ابد کے دائمی خواب لکھنے والے

عظیم تخلیق کار!

تمہاری آنکھیں روشنی کے برش سے

سورجوں کے چہرے پینٹ

کرتی کرتی، تھک جائیں تو

انہیں میرے آنگن کی

سیاہی لکھنے کی اجازت مت دینا

میں اپنی روح کے عبادت خانے میں بیٹھ کر

تقدس اور دیانت کے موقلم سے

اپنے اندھیروں کی

بے دلیل سچائی پینٹ کروں گی

مجھے شب کے پچھلے پہر کی بیداری کی قسم!

محبت سے بڑی اگر کوئی طاقت ہے

تو جہاد مجھ پر فرض ہے

میری آنکھیں روشنی کے تصور میں

رجلوں کا بھید پا چکی ہیں

اے عظیم تخلیق کار!

سچ کی بساط پر

میرے دل کا مہرہ رکھتے رکھتے

تم رک کیوں گئے؟

سب حقیقتوں سے بہت فاصلے پر

ایک خیال اپنا راستہ تلاش کرتا ہے

مردوں کی دنیا سے بہت دور

ایک عورت

اپنا خواب خود دیکھتی ہے

اپنا دکھ خود بھوگتی ہے

اپنا عشق خود کرتی ہے

ایک عورت جانتی ہے

یج سے پیڑاگانا

خواب سے گھر بنانا

خوابش سے کائنات تخلیق کرنا

ایک عورت چاہتی ہے

چنگاری سے الاؤ بننا

آنسو سے سمندر بننا

وصل سے فراق بننا

ایک عورت

آئینے سے باہر بھی اپنا عکس دیکھ سکتی ہے!

بے چاری

بھید

وہ جنگل سے لکڑیاں چن چن کر لاتی
 انہیں بیچتی
 بچوں کو پالتی اور خوش رہتی
 مگر پھر ایک دن
 نجانے کہاں سے اچانک آگئے
 ایک جیسی پوشاک والے
 ایک جیسے غراتے ہوئے
 مشینیں آروں سے لیس،
 پھر دیکھتے ہی دیکھتے
 بہار آنے سے پہلے ہی
 سارا جنگل لاشوں سے اٹ گیا
 پھر چٹیل میدان بن گیا

اب وہ

خود کو بیچ کر بچوں کا پیٹ بھرتی ہے
 اور روتی ہے
 بے چاری !!

ہوا بے رنگ ہے
 مگر اس میں کیسے کیسے
 نقش گھلے ہوئے ہیں
 راکھ ایک ٹھنڈا ڈھیر ہے
 مگر اس میں کتنی آگ بھری ہوئی ہے
 بنجر زمین میں زر خیزی کا نام تک نہیں
 پھر بھی ہم اس میں آگ رہے ہیں
 جھوٹ کی مٹھاس کے بغیر
 سچ کتنا کڑوا لگتا ہے
 نجانے یہ کیسا بھید ہے
 جو بھید بھی نہیں ہے

ایک کہانی بہت پرانی

نیلی چڑیا

تمام رات اکیلی چڑیا
تیز بارش میں بھیگتی رہی
اور بے فیض چڑا
سامنے درخت پر
پتوں کی چھتری تلے
آرام سے بیٹھا
اسے بھیگتے ہوئے دیکھتا رہا

صبح دم بارش رکی
تو بے چاری چڑیا
پروں کا ایک ڈھیر بن چکی تھی
اور بے فیض چڑا
اس کے قریب بیٹھا
اپنے پروں کو کھجلا رہا تھا

میں نے اسے لکھا
تیرے لئے
میری ہر نظم اداس ہے
کمرے کی اکیلی کھڑکی
ٹیرس کے ساتھ لگا پاپلر کا درخت
نیلی چڑیا کا گھونسلہ
گھونسلے میں ننھے منے تین بچے
سب اداس ہیں
تیرے لئے

جواب میں اس نے
صرف اتنا لکھا:
جب گھونسلے میں رہنے والی
نیلی چڑیا کے بچے اڑنے لگیں گے
اور وہ اداس نہیں ہوگی
تب لوٹوں گا!

افتخار بخاری

ارشاد شیخ

عقل مند اور میں

بلا عنوان

عقل مند سمجھاتے ہیں
چیزوں کے مثبت پہلو
بعض واقعات کی ناگزیری
ضرورت کا عظیم اصول
ڈوبنے کے لئے ہی نہیں
تیرنے کے لئے بھی گہرائی چاہیے
بعض صورتوں میں

موت ہی حیات آفریں ہوتی ہے
اندھیرالانے والی رات جاتے ہوئے
نورانی صبح دے جاتی ہے

میں پھر کہتا ہوں
تلوار فقط خون بہا سکتی ہے
بم صرف بربادی دیتے ہیں
اصول عظیم ہوتے ہیں
اُن کے لئے جو خود عظیم ہوتے ہیں
ہم ایک دوسرے کو ٹکڑ ٹکڑ دیکھتے ہیں
سمجھ نہیں پاتے

رات میں نے
تمہاری نیند میں داخل ہو کر
اُس خواب کو چھوا
جس میں
تم مجھے دیکھ رہی تھیں

فاروق ندیم / نیا ڈیزائن

بے حسی کے کھر درے ہاتھوں نے
دلوں میں شکوک کے پیوند لگا دیئے ہیں
بد ہیئت معیار میرے احساس کا مفہوم
ادا کرنے سے یکسر قاصر ہیں
کہ سچ

آج کے رائج سچ سے قطعی الٹ ہے
کھرے لفظوں اور سچے جذبوں کا قحط ہے
جو روٹی کی بھوک سے بچ نکلتا ہے
پیار کی بھوک سے مر جاتا ہے !

آشا پر بھات / ان کھی باتیں

ان کھی باتوں کا

وہ جو سلسلہ تھا

کچھ تمہاری آنکھوں میں اگا تھا

کچھ میری آنکھوں میں

اور ہونٹ

تھر تھراتے رہے تھے مسلسل

لا شعور کے نہاں خانوں میں

جھلملاتی قندیلوں کی طرح

مومن ہو گئے سسے کو

ہم نے

انگلیوں پر نہیں گنا تھا

سچ مانو

اذیت کا یہ پورا سفر

میں نے تنہا ہی طے کیا ہے

شہاب اختر / میرا شہر

جہاں میں رہتا ہوں

وہاں سب رہتے ہیں

میرے گھر کے

قریب ہی

ایک گدھا رہتا ہے

جو بڑے خلوص سے ملتا ہے

وہیں پہ

ایک لومڑی بھی رہتی ہے

جس کے ہر بول میں مکاری ہے

وہیں پہ رہتے ہیں

کوٹے، گدھے، الو، سیار، لکڑ بگھے

اور

پھاڑ کھانے والے شیر بھی

اب میں سوچتا ہوں

میں ان لوگوں کے بیچ رہتا ہوں

یا یہ لوگ

میرے بیچ رہتے ہیں۔!

پیچھے رہ جانے والوں کے دکھ

کالج لان

کسی کے چلے جانے سے

کچھ نہیں ہوتا —

زندگی ویسے ہی بھاگتی دوڑتی رہتی ہے،

قبروں نے تو بہر حال بننا ہے

کچھ عرصے میں خشک ہو کر تڑخ جاتی ہیں

کسی کے چلے جانے سے

کچھ نہیں بدلتا —

شاپنگ، ٹریفک، موسموں کا تغیر

شادیاں اور موتیں

بدھ، نقل اور چنے

قبروں نے تو بہر حال بننا ہے

بس ایک خاموشی ہے جو دور تک ساتھ دیتی ہے،

یا بوندوں کی ٹپ ٹپ

جو ہر سال کہانیاں سنانے آتی ہے،

اور سنسناتی ہوا بھی

جو کسک چھوڑ جاتی ہے

کسی کے چلے جانے سے کچھ نہیں ہوتا

بس کوئی ایک

بالکل اکیلا رہ جاتا ہے —

خیالات کی جدت اور بات ہے،

اور

جذبات کی شدت — اور بات

لفظ اور جذبے

الگ الگ کھیل کھیلتے ہیں

لفظ اور جذبے دونوں بے رنگ —

دونوں میں رنگ بھرے جاتے ہیں،

رنگ — اپنا کھیل کھیلتے ہیں،

رنگوں کی اپنی اپنی زبان ہوتی ہے

مائیکل ایٹجلو کے رنگ کچھ کہتے ہیں

عسکری میاں ایرانی کے کچھ اور

بات وہی ہے —

خیالات کی جدت !

(جو سب لوگ پسند کرتے ہیں)

جذبات کی شدت ؟

(جذباتی بات ہے —)

آؤ —

کیفے ٹیریا میں بیٹھ کر چائے پیئیں

کہ بس آنے میں کچھ دیر ہے

اور زندگی — مسلسل انتظار !!

ابرار احمد / ہم کیا کریں گے ایوان کرامازوف *

وہ جو خوابوں کے اندر ایک خواب تھا
 کہیں درمیان میں سے شکست ہو گیا ہے
 انکار کی گنجائش کم ہو گئی ہے
 تشکیک اور لاچاری کے جہنم میں
 ہم کب تک جلسیں گے؟
 ہم کیا کریں گے۔ ایوان؟
 وہ ہوا۔ کدھر گئی
 جس میں ملائمت اور ٹھنڈک تھی
 جو کثافت کے میدانوں سے پرے
 ہمارے سینوں میں بہتی تھی
 اور وہ شفاف آسمان۔؟
 جو اس بد رنگ آسمان سے دور
 ہمارے سروں پر چمکتا تھا
 وہ جنگل کیا ہوئے جن میں ہم نے
 اپنی پنہ گاہیں بنا رکھی تھیں
 مغارت اور بے چینی کی دھند میں
 ہم کتنی دور تک دیکھ سکتے تھے
 نامعتبر یقین کی چکاچوند میں
 ہم اپنی آنکھیں کیسے کھلی رکھ پائیں گے؟
 مضراب پر جن ماتمی گیتوں کی تانیں
 ہماری ہستی سے الجھتی
 ہمارے دل سے لپٹ جایا کرتی تھیں

وہ کس شور میں گم ہو گئیں۔؟
 رنگ برنگ دھجیوں سے
 ہم اپنے داغ ڈھانپ لیا کرتے تھے
 ہمارے ان کپڑوں کا کیا ہو گا۔؟
 ذہانت اور مکالمے کی میز پر
 کافی ٹھنڈی ہو رہی ہے
 سوال۔ جو خود اپنا جواب تھے
 اذیت۔ جو اپنا صلہ آپ تھی
 دسترخوان کس نے لپیٹ کر رکھ دیا؟
 وہ زندگی
 جو زندگی کی تلاش میں گزر گئی
 اس کا کیا ہو گا۔؟
 اور وہ تلوار
 جو ہمارے اندر کہیں ٹوٹ کر رہ گئی
 اسے کون نکالے گا۔؟ ایوان!
 منظر تو بدل گئے، دن تو گزر گئے
 بادلوں سے بارش نکل گئی
 ہم کن پانیوں میں سفر کریں گے؟
 ہم ان کشتیوں کا کیا کریں گے
 جنہیں سمندر نے ریت پر دھکیل دیا ہے
 معبدوں میں ہماری آواز کی گونج
 کسی کو نہیں ڈرائے گی

ہمیشہ کے لیے؟
 ہم کیا کریں گے۔ ایوان؟
 شام ہے
 اور برف گر رہی ہے
 ادھر بھی اور ادھر بھی
 کیا ہم باہر نہیں نکل سکیں گے۔؟
 کیا ہم کسی مشترکہ زمین پر
 کسی بالکونی میں بیٹھ کر
 دنیا کو رتھ میں جُٹا ہوا دیکھ کر
 ایک بار پھر۔ مسکرا سکیں گے؟
 تیز بارش میں
 پتھریوں کے نیچے
 کاتیا اور ثانیہ * * کو گزرتے دیکھ کر
 ہاتھ ہلا سکیں گے؟
 اپنے پسندیدہ مشروب پی کر
 کیا ہم، پھر سے ہنس سکیں گے
 رو سکیں گے۔؟

کسی کو نہیں بھائے گی۔؟
 کیا ہمارے گناہوں کی معافی کہیں نہیں ہے؟
 کیا ہمارے لیے پھول کوئی نہیں چنے گا؟
 لا تعلقی اور اثبات کی روشنی
 ہمارے دلوں میں قید ہو کر رہ گئی ہے
 ہم اپنی بازگشت سے بھر گئے ہیں
 شہزادیوں نے تخت کے پائے پکڑ لیے ہیں
 شہزادوں کو پنکھوں سے ہوا دیتی ہیں
 ہم فقیروں کا کیا بنے گا؟
 کیا سارے سوال حل ہو گئے؟
 کیا درختوں سے سارے پرندے اڑ گئے؟
 کیا وہ رات جس کا دامن جھٹک کر
 ہم چاندنی میں نہا جایا کرتے تھے
 اپنی پوری شدت سے ہم پر مسلط ہو چکی؟
 ہم اپنے مدہم چراغوں کے ہمراہ
 کب تک راستوں میں بیٹھے رہیں گے؟
 ہوا چل رہی ہے سرد اور تند خو
 معدوم سے معدوم تک
 تمہاری کتاب کے اوراق اڑ رہے ہیں
 میری نظموں کے آنسو خشک ہو رہے ہیں
 تو کیا۔ ہم اپنی کھڑکیاں بند کر لیں گے

* دوستو یفسکی کے ناول ”برادر کرمازوف“ کا ایک مرکزی کردار Ivan Karamazov

* * کاتیا (Katya) Katvina (خاتون کردار)

ابرار احمد / ہم کیا کریں گے ایوان کرامازوف ★

وہ جو خوابوں کے اندر ایک خواب تھا
 کہیں درمیان میں سے شکست ہو گیا ہے
 انکار کی گنجائش کم ہو گئی ہے
 تشکیک اور لاچاری کے جہنم میں
 ہم کب تک جلیں گے؟
 ہم کیا کریں گے۔۔۔ ایوان؟
 وہ ہوا۔۔۔ کدھر گئی
 جس میں ملائمت اور ٹھنڈک تھی
 جو کثافت کے میدانوں سے پرے
 ہمارے سینوں میں بہتی تھی
 اور وہ شفاف آسمان۔۔۔؟
 جو اس بد رنگ آسمان سے دور
 ہمارے سروں پر چمکتا تھا
 وہ جنگل کیا ہوئے جن میں ہم نے
 اپنی پنہ گاہیں بنا رکھی تھیں
 مغائرت اور بے چینی کی دھند میں
 ہم کتنی دور تک دیکھ سکتے تھے
 نامعتبر یقین کی چکا چوند میں
 ہم اپنی آنکھیں کیسے کھلی رکھ پائیں گے؟
 مضراب پر جن ماتمی گیتوں کی تانیں
 ہماری ہستی سے الجھتی
 ہمارے دل سے لپٹ جایا کرتی تھیں

وہ کس شور میں گم ہو گئیں۔۔۔؟
 رنگ برنگ دھجیوں سے
 ہم اپنے داغ ڈھانپ لیا کرتے تھے
 ہمارے ان کپڑوں کا کیا ہو گا۔۔۔؟
 ذہانت اور مکالمے کی میز پر
 کافی ٹھنڈی ہو رہی ہے
 سوال۔۔۔ جو خود اپنا جواب تھے
 اذیت۔۔۔ جو اپنا صلہ آپ تھی
 دسترخوان کس نے پلیٹ کر رکھ دیا؟
 وہ زندگی
 جو زندگی کی تلاش میں گزر گئی
 اس کا کیا ہو گا۔۔۔؟
 اور وہ تلوار
 جو ہمارے اندر کہیں ٹوٹ کر رہ گئی
 اسے کون نکالے گا۔۔۔؟ ایوان!
 منظر تو بدل گئے، دن تو گزر گئے
 بادلوں سے بارش نکل گئی
 ہم کن پانیوں میں سفر کریں گے؟
 ہم ان کشتیوں کا کیا کریں گے
 جنہیں سمندر نے ریت پر دھکیل دیا ہے
 معبدوں میں ہماری آواز کی گونج
 کسی کو نہیں ڈرائے گی

کسی کو نہیں بھائے گی۔؟

کیا ہمارے گناہوں کی معافی کہیں نہیں ہے؟

کیا ہمارے لیے پھول کوئی نہیں چنے گا؟

لا تعلقی اور اثبات کی روشنی

ہمارے دلوں میں قید ہو کر رہ گئی ہے

ہم اپنی بازگشت سے بھر گئے ہیں

شہزادیوں نے تخت کے پائے پکڑ لیے ہیں

شہزادوں کو پنکھوں سے ہوا دیتی ہیں

ہم فقیروں کا کیا بنے گا؟

کیا سارے سوال حل ہو گئے؟

کیا درختوں سے سارے پرندے اڑ گئے؟

کیا وہ رات جس کا دامن تھٹک کر

ہم چاندنی میں نہا جایا کرتے تھے

اپنی پوری شدت سے ہم پر مسلط ہو چکی؟

ہم اپنے مدھم چراغوں کے ہمراہ

کب تک راستوں میں بیٹھے رہیں گے؟

ہوا چل رہی ہے سرد اور تند خو

معدوم سے معدوم تک

تمہاری کتاب کے اوراق اڑ رہے ہیں

میری نظموں کے آنسو خشک ہو رہے ہیں

تو کیا۔ ہم اپنی کھڑکیاں بند کر لیں گے

ہمیشہ کے لیے؟

ہم کیا کریں گے۔ ایوان؟

شام ہے

اور برف گر رہی ہے

ادھر بھی اور ادھر بھی

کیا ہم باہر نہیں نکل سکیں گے۔؟

کیا ہم کسی مشترکہ زمین پر

کسی بالکونی میں بیٹھ کر

دنیا کو رتھ میں جُتتا ہوا دیکھ کر

ایک بار پھر۔ مسکرا سکیں گے؟

تیز بارش میں

چھتریوں کے نیچے

کاتیا اور ثانیہ * * کو گزرتے دیکھ کر

ہاتھ ہلا سکیں گے؟

اپنے پسندیدہ مشروب پی کر

کیا ہم، پھر سے ہنس سکیں گے

رو سکیں گے۔؟

* دوستو نیفسکی کے ناول ”برادر کرامازوف“ کا ایک مرکزی کردار Ivan Karamazov

* * کاتیا (Katya) (خاتون کردار) Katvina

نصیر احمد ناصر / تاریخ کا جنمائتر

تم مجھے کہاں رکھو گی؟
 دل میں، آنکھوں میں
 دھنک رنگ ہونٹوں کی نیم وا قوسوں میں
 دودھیا پھولوں سے بھری گھاٹیوں میں
 آدھی ادھوری نظموں میں
 یا کسی بے نام کہانی کے لفظوں میں؟؟
 میں تمہاری نیندوں کی
 گزر گاہوں میں جاگتا ہوا
 صدیوں پرانا آن دیکھا خواب ہوں
 خواب ہمیشہ صدیوں پرانے ہی ہوتے ہیں
 ہم گزرے زمانوں میں ملتے ہیں
 یا آنے والے وقتوں میں
 حال، جس میں ہم زندہ ہیں
 محض ایک قوسی ہل ہے
 دو انتہاؤں کو ملاتا اور جدا کرتا ہوا
 جسے کراس کرتے ہوئے
 ہم چلنا بھول جاتے ہیں
 خواب لکھنے اور پوسٹ کرنے کا
 کوئی سے نہیں ہوتا
 میں ہر عہد میں تمہاری راہ دیکھتا رہا ہوں
 وقت کا ڈاکیا روز گزرتا ہے
 کسی یگ، کسی جنم، کسی عمر، کسی صدی میں

تم جب بھی خود کو پوسٹ کرو گی
 میں تمہیں وصول کر لوں گا
 جنم دن کے تحفے کی طرح
 لیکن تاریخ اور محبت کا کوئی جنم دن نہیں ہوتا
 یہ تو خود دنوں کو جنم دیتی ہیں!!
 کسی ہمد م دیرینہ سے ملاقات کی طلب
 مہرباں لفظوں کو چھونے کی خواہش
 کیا خواب میں دم گھٹنے کی اذیت سے بہتر نہیں؟
 رونا ہی برحق ہے
 تو پھر آؤ!
 مل کر ایک ہی بار رو لیں
 سارے جنموں کا رونا
 اپنے منزہ و مقدس آنسوؤں کی شبینم
 میری پلکوں پر گرنے دو
 مجھے اپنی آنکھوں سے رونے دو
 کائنات بھی ایک آنسو ہے
 خدا کی آنکھ سے ٹپکا ہوا
 مجھے اجازت دو
 میں تمہارا ہاتھ تھامے ہوئے
 ہل صراط سے گزرنے چاہتا ہوں
 مرنے سے پہلے مر کر

گزرے وقتوں میں
فرمانِ شاہی سے
لوگ اپنا قبیلہ، حسب نسب بدل سکتے تھے
مجھے حکم دو
کہ میں اپنے جسم کا چوغہ بدل کر
تمہاری روح،
تمہاری اصل میں شامل ہو جاؤں
مجھے بھر میں پروانہ وصل دو
تاکہ جب کبھی میرا یہ متروک بدن
ناکردہ وفاؤں کی پاداش میں قتل کیا جائے
تو میں تمہاری محبت کا فرمان دکھا کر
اپنی اصل کی امان پاؤں
اور تم خود پر رونے سے بچ سکو۔۔۔

(جون ۱۹۹۳ء، مطبوعہ "اوراق" فروری ۱۹۹۵ء)
بعنوان "ایک خط، ایک نظم"

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے وٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

خدا کے سامنے سرخرو ہونا چاہتا ہوں
تم میرے اندر کا صحرا نہیں پاٹ سکتیں
میں تمہاری آنکھوں کا جنگل
عبور نہیں کر سکتا
میرا سفر اتنا طویل مت کرو
کہ میں تمہارے پاس بھی رکنا بھول جاؤں
مجھے ٹھہرنے کا اذن دو!

ہم لاعلمی کی چادر اوڑھے
علم کے جوتے پہنے چل رہے ہیں
تم جانتی ہو
درد کی ڈوری کا آخری سرا کہاں گم ہوا ہے
مجھے معلوم ہے
اے کہاں سے تلاشتا ہے
اس گنجلتا میں
کون کہاں اٹلھا ہے
ہم کو پتہ ہے
لیکن پاؤں کے جوتے تنگ ہو جاتے ہیں
ڈرائنگ روم میں بچھے راستے طے کرنے میں
عمریں کم پڑ جاتی ہیں
خود سے لپٹ کر بیٹھے
ہم اپنی اپنی اصل کو دُور سے دیکھتے رہتے ہیں
محبت اور دانش میں
ایک ادھوری نظم کا فاصلہ حائل رہتا ہے

بلبل ہند سروجنی نائیڈو

(۱۸۷۶-۱۹۴۹ء)

سروجنی (پریمادیوی) ایک براہمن خاندان کی چشم و چراغ تھیں۔ اپنی ابتدائی تعلیم ہندوستان میں مکمل کرنے کے بعد لندن کے مقصد ر تعلیمی ادارے Kings College میں تعلیم پائی۔ ڈگری حاصل کرنے کے بعد ہندوستان لوٹیں اور ۱۸۹۸ء میں، یعنی بائیس (۲۲) برس کی عمر میں، نظام حیدر آباد کی ملازمت کے ایک سینئر کارکن ڈاکٹر ایم جی نائیڈو کے ساتھ رشتہ ازدواج میں منسلک ہوئیں۔ ڈاکٹر نائیڈو براہمن نہیں تھے اور دونوں ”ذات برادریوں“ کے سربراہوں اور خاندان کے بزرگوں نے اس شادی کی مخالفت کی، لیکن سروجنی نائیڈو ایک آزاد خیال خاتون تھیں اور تمام مخالفت کے باوجود اپنے ارادے پر اٹل رہیں۔ ڈاکٹر نائیڈو فطرتاً خاموش طبع تھے، لیکن حیدر آباد دکن کی ”مسلم اردو دکنی“ تہذیب کے پروردہ تھے۔ سروجنی نائیڈو خود اس تہذیب کی دلدادہ تھیں۔ کہا جاتا ہے کہ ۲۲ برس کی عمر سے ہی ان کی دلچسپی کا مرکز ہند ایرانی تہذیب کا وہ ادب . . . حیدر آباد دکن کی تہذیب کی اساس تھا۔ وہ گھنٹوں تک مثنویوں کے کرداروں، روایتوں اور ماخذ و معنی پر دوستوں سے بات چیت کرتی رہتیں۔ سروجنی نے اپنے شعری سفر کا آغاز اسکول کے دنوں سے ہی کر لیا تھا۔ انگلستان پہنچنے پر ان کی کئی نظمیں روزانہ اخبارات کے ادبی کالموں کی زینت بنیں۔ یہ زمانہ Fabian Socialism کی شروعات کا تھا۔ روسی انقلاب کو ابھی ظہور پذیر ہونا تھا، لیکن لندن کی اینٹیلچکول فضا میں ہیگل، مارکس، اینجلز وغیرہ سیاسی نظریہ ساز اکثر زیر بحث رہتے تھے۔ جب سروجنی ہندوستان لوٹیں تو وہ انگریزی شاعری میں مہارت کے ساتھ ساتھ ہندوستان کی آزادی اور اس کے مستقبل کے بارے میں ایک واضح نقشہ ذہن نشین کر چکی تھیں۔ حیرت کی بات ہے کہ ان کی شاعری میں جہاں ہندوستان (خصوصاً بنگال) کے دیہات کی منظر کشی ہے، حیدر آباد دکن کی گنگا جنی تہذیب کی بے اندازہ پرشمن تہذیب سے مستعار کرداروں کی بازیافت ہے، وہاں ان کے سیاسی عقیدوں — بارے میں کچھ نہیں ہے۔ اس کی ایک وجہ تو شاید یہ ہے کہ انگلستان سے جو اثر انہوں

نے قبول کیا، اس کے تحت شعروادب کا براہ راست تعلق زندگی سے تو ہے، سیاسی امور سے نہیں ہے، دوسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ عملی سیاسی زندگی میں حصہ لینے کے بعد انہوں نے خال خال ہی نظمیں لکھیں۔ کشادہ دل و دماغ والی سروجنی نائیڈو اس ملی جلی ہندو مسلم تہذیب کا مظہر تھیں، جس میں بلا تفریق مذہب و ملت انسان انسانوں کی طرح رہتے ہیں۔ جب ان کے خاوند، نواب برہان الدین کی اٹھارہ سالہ صاحبزادی کے عشق میں مبتلا ہوئے اور نواب صاحب کی اس شرط پر کہ وہ مشرف بہ اسلام ہوئے بغیر ان کے داماد نہیں بن سکتے، انہوں نے سروجنی سے اس امر کے لئے اجازت چاہی تو سروجنی نے نہ صرف یہ اجازت، کونشی دے دی بلکہ خود نواب صاحب کے ہاں پیغام لے کر گئیں۔ اس شادی سے ایک بیٹا ہوا، جسے اپنے (سابقہ) خاوند کی وفات کے بعد سروجنی اپنے گھر لے آئیں اور ناز و نعم سے پالا پوسا۔ (بیگم اختر حسین رائے پوری نے اپنی خود نوشت سوانح میں سروجنی نائیڈو کے ان ایام کا ذکر کیا ہے، جب وہ اپنے بیٹے کے ساتھ رہ رہی تھیں۔ سروجنی نائیڈو ذاتی طور پر بے حد ملتسار تھیں۔ ایک وہی تھیں، جو دیگر لوگوں کی موجودگی کی پروا کئے بغیر مہاتما گاندھی کو Micky Mouse کہہ کر مخاطب کرنے کی جرات کر سکتی تھیں۔ ان کے حلقہ احباب میں قائد اعظم محمد علی جناح کے علاوہ بھولا بھائی ڈیسائی وغیرہ سرکردہ لوگ تھے۔ کہا جاتا ہے کہ پاکستان کے قیام کی تجویز پر عمل پیرا ہونے کے لئے کانگریس ورکنگ کمیٹی کی ایک نشست میں انہوں نے اپنا اثر و رسوخ اس تجویز کی منظوری کے لئے استعمال کیا۔ قائد اعظم کے بارے میں اپنی یادداشتوں کی ڈائری میں انہوں نے لکھا:

He is perfect gentleman, but a shrewd politician.

He can charm you to agree to his view-point.

Source: (Pattabhi Seeta rammiah: History of Indian National Congress)

ان کے مندرجہ ذیل شعری مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔

THE GOLDEN THRESHOLD - 1905 , THE BIRD OF TIME 1912

THE BROKEN WING 1917 , THE SCEPTRED FLUTE 1948

THE FEATHER OF DAWN 1961

موخر الذکر مجموعہ ان کی موت کے بعد شائع ہوا۔ ایشیا پبلشنگ ہاؤس کے ایک معاون سب ایڈیٹر کے طور پر راقم الحروف نے اس کی تدوین میں تعاون دیا۔

پالکی کے کمار

اپنی طلسمی تمناؤں سے

اب تصور کی کھلی باہوں میں تم کو بھیج کر
یا کمل کے پھول کی مانند
اپنی زلف کے حلقوں میں تم کو باندھ کر
میں رکھ نہیں سکتی
تمناؤں!

میری پر یوں سے سندر خواہشو، جاؤ
کہیں بادل کے اجلے دشت میں جاؤ
بہت ہی دور اڑ جاؤ!
نہیں، اب مت رکو
اجلی ہنسی کے خندہ زن چہرے لئے
واپس چلی جاؤ

گلوکارہ ہوں میں اب
فکرو احساسات کی، سنجیدگی کی
زندگی سے دور، تنہا ہوں
کسی اونچی جگہ پر
دور اڑ جاؤ، تمناؤں
فضاؤں کے کسی روشن جہان میں
دور اڑ جاؤ!

ہم ہیں پالکی والے کمار
دھیرے دھیرے، ہلکے ہلکے قدموں سے
دلہن لے کر چلتے ہیں
گیتوں کے سرگم میں ایسے جھول رہی ہے
ٹھنڈی ہوا میں پھول کوئی جیسے جھومے!
جیسے ہنسی دریا کی لہروں پر
بہتے جھاگ کو پھوٹا اڑ جائے
جیسے سپنوں کے ہونٹوں پر ایک ہنسی سی کھل جائے
گیتوں کے سرگم میں بہتے، اڑتے، چلتے —
خوشی خوشی ہم جاتے ہیں
اس کو اٹھائے

رزم رزم قدموں سے،
ہلکی چال سے، دھیرے چلتے ہیں
جیسے گیتوں کی شبیہ میں کوئی ستارہ سا چمکے!
جیسے لہر کی پیشانی پر کوئی کرن اُچھلے، دھلے!
جیسے دلہن کی آنکھوں سے آنسو کا اک قطرہ ٹپکے!
رزم رزم قدموں سے،
ہلکی پھلکی چال سے چلتے ہیں
گیتوں کے سرگم میں بہتے،
اُس کو لے کر جو مالا کا اک موتی ہے!

آبائی کتبائے / عبدالعزیز خالد

نیم شب

پچھلے شمارے میں قازقستان کے نامور شاعر آبائی کتبائے پر ایک پر مغز مضمون دیکھا تھا۔ آبائی کی کچھ چیزیں میں نے بھی کبھی ترجمہ کی تھیں۔ چند ایک ارسال ہیں۔ پسند آئیں تو شامل کر لیں۔
(عبدالعزیز خالد)

تم بیک وقت بزدل و بے باک
ایک پرکار بھولپن سے بھری
چور آنکھوں سے چار سو دیکھو
چہرہ فرط حیا سے آتشناک

شوق سے بے قرار، وصل طلب
منہ سے اک لفظ تک نکالے بغیر
اٹھ کے پنجنوں کے بل ملاتی ہو
میرے ہونٹوں سے اپنے کانپتے لب !

شب دم بستہ و فروزاں میں
بے جوش و خروش سے دریا
گاؤں کے دور پار میداں میں
کانپیں پانی پہ چاند کی کرنیں

سبز پتے گھنیرے پیڑوں کے
کریں اک دوسرے سے سرگوشی
چمچاتی زمردیں چادر
سے بدن کو ڈھکے زمیں سوئے

کوہساروں میں گونجیں آوازے
ریوڑوں کے دہنگ کتوں کے
ایسے میں وعدہ گاہ نیم شبی
میں تم آئیں لباس گل پہنے

۲۰۸ مراسلت۔۱

”مابعد جدیدیت اور تنقید کا بحران“ کے موضوع پر ”تسطیر“ کا ادارہ دلچسپ اور خیال انگیز ہے۔ اس میں اختصار کا دامن خاصا وسیع ہے۔ پھر بھی اچھا ہوتا اگر اس موضوع پر کھل کر بات کی جاتی تاکہ اس کی تمام گہری پوری طرح کھل جائیں۔ توقع ہے کہ مدیر ”تسطیر“ اپنے جریدے کے آنے والے شماروں میں اس بے حد اہم موضوع پر مزید کچھ کہیں گے تاکہ وہ بائیں جن کی طرف ادارہ میں محض اشارے کیے گئے ہیں، اپنے سارے سیاق و سباق کے ساتھ سامنے آجائیں۔

پچھلی چھ سات دہائیوں کے دوران مغرب کی ”ادبی تھیوری“ نے عین کروٹیں لی ہیں۔ پہلی کروٹ وہ تھی ہے جدیدیت یا Modernism کا نام دیا گیا اور جس کے تحت ”نئی تنقید“ New Criticism کو فروغ ملا۔ دوسری کروٹ ہائی موڈرن ازم (High Modernism) کی تھی جس کا آغاز ساٹھ کی دہائی میں ہوا اور جس کے تحت ساختیات اور اس کے انسلالات زیر بحث آئے۔ ستر کی دہائی میں مابعد جدیدیت کو فروغ ملا یہ گویا عیسری کروٹ تھی۔ مابعد جدیدیت میں بلند ترین آواز ”ساخت شکنی“ (Deconstruction) کی تھی جس نے تمام حد بندیوں کو توڑ دیا تاہم گزشتہ دو دہائیوں کے دوران ”ادبی تھیوری“ کا وہ پہلو زیادہ روشن ہوا ہے جو تنقید کو نظریے کا تابع مہمل بنانے کے خلاف ہے۔ یوں گویا تنقید کی اطراف کھل گئی ہیں اور ادب کو محض ایک مخصوص زاویے سے دیکھنے کا رویہ ماند پڑنے لگا ہے۔ میں نے امتزاجی تنقید کے جس موقف کو بار بار پیش کرنے کی کوشش کی ہے وہ ادبی تھیوری کے اس پہلو ہی سے منسلک ہے نہ کہ مابعد جدیدیت کے اس پہلو سے جو ساخت شکنی، گجٹلک اور معنی کے التوا کو پیش کرتا ہے۔ تسطیر کے ادارے کے الفاظ کہ آج کی ”نسل کا ادبی شعور کسی خاص نظریے یا تحریک کا پابند نہیں بلکہ گہرے داخلی، سماجی، سیاسی، سائنسی، فکری اور جمالیاتی امتزاج کا حامل ہے۔“ دراصل امتزاجی تنقید کے مخصوص زاویے سے ہم آہنگ ہیں اور میں انہیں خوش آمدید کہتا ہوں۔

تسطیر کے ادارے میں ایک یہ نکتہ بھی پیش ہوا ہے کہ ”ادبائی نئی نسل کی شعریات اور ادبیات کی طرف بنظر غور نہیں دیکھا گیا۔ البتہ بھارت میں اس سلسلے میں کچھ نئے مباحث شروع کئے گئے ہیں۔“ اس تاثر پر نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ بھارت میں، جہاں تک ”ادبی تھیوری“ کا تعلق ہے

خانہ جنگی کی سی فضا موجود ہے۔ ایک طرف جدیدیت کے حامی صرف آراہیں تو دوسری طرف مابعد جدیدیت کے! اصلاً یہ جنگ دو ناقدین کے مابین ہو رہی ہے۔ اس سے قبل جنگ مارکسی نقادوں اور جدید نقادوں کے مابین تھی اور اس کی حدود واضح تھیں مگر بھارت میں ادبی تھیوری کے حوالے سے ہونے والی جنگ غیر واضح اور مبہم ہے۔ دوسری طرف پاکستان میں ادبی تھیوری کے سلسلے میں ناقدین کسی گولگو کے عالم میں نہیں ہیں اور وہ شخصیتوں کے ٹکراؤ سے اوپر اٹھ کر ادبی تھیوری کے بارے میں باتیں کر رہے ہیں۔ رہا نئی نسل کی تخلیقات کو موضوع بنانے اور ان تخلیقات میں مضمر شعریات کو نشان زد کرنے کا مسئلہ تو اس ضمن میں وہ تمام ناقدین جو جدید حسیت سے بہرہ ور ہیں، اپنے اپنے انداز میں قابل قدر کام انجام دے رہے ہیں۔ ان میں بھارت اور پاکستان دونوں ملکوں کے ناقدین شامل ہیں۔ اس ساری صورتحال پر ایک نظر ڈالیں تو محسوس ہوگا کہ نظری سطح پر بھارت خانہ جنگی میں مبتلا ہے جب کہ پاکستان میں نظری افق کشادہ ہو رہا ہے۔ دوسری طرف عملی تنقید کی سطح پر بھارت اور پاکستان دونوں کے جدید ناقدین نئی نسل کی شعریات سے آگاہ ہیں اور اسے منظر عام پر لانے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ نظم، غزل اور افسانے کے جو تجزیاتی مطالعے دونوں ملکوں میں ہو رہے کی نیرنئے ادبا کے فن پر مضامین لکھے جا رہے ہیں، وہ اس بات کا ثبوت ہیں کہ نئی نسل نظر انداز نہیں ہو رہی بلکہ آج کی تنقید کا بڑا حصہ ماضی کی طرف دیکھنے کے بجائے حال اور مستقبل ہی کی طرف دیکھ رہا ہے۔

تسطیر کے ادارے میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ آج کی تنقید، پیران کی زد میں ہے۔ وہ تقلید اور جگالی میں مبتلا ہے اور کلیشے کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی ہے۔ اس تشخیص سے شاید ہی کوئی انکار کرے مگر سوال یہ ہے کہ کیا اس کا اطلاق ادب کے دوسرے شعبوں پر نہیں ہو سکتا؟ کیا آج کی غزل تقلید، جگالی اور کلیشے کی گرفت میں نہیں ہے؟ افسانہ، نظم، سفرنامہ — کیا ان سب میں چند گنے چنے موضوعات کو پامال امیجری، گھسی پٹی لفظی تراکیب اور بنے بنائے کرداروں اور Plots کی مدد سے پیش نہیں کیا جا رہا؟ اور یہ وبا صرف اردو ادب میں نہیں، دوسری زبانوں کے ادب میں بھی پھیلی ہوئی ہے اور کسی ایک زمانے میں نہیں، ہر زمانے میں پھیلی ہوئی ہے۔ مگر اس وبا کے باوجود یہاں وہاں اعلیٰ درجے کا ادب تخلیق ہو رہا ہے۔ بمبئی کی فلم انڈسٹری ہر سال سینکڑوں فلمیں بناتی ہے جن میں سے بیشتر جگالی کا منظر پیش کرتی ہیں مگر ساتھ ہی یہ فلم انڈسٹری اعلیٰ پایے کی چند آرٹ فلمیں

بھی بناتی ہے جن کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ فلم انڈسٹری کے ارتقا کو انہی آرٹ فلموں کے حوالے سے دیکھنا چاہیے نہ کہ تھوک کے حساب سے بنائی گئی عام فلموں کے حوالے سے، اس طرح ادب کو بھی بہترین کے میزان پر تولنا چاہیے۔ مثلاً ہمارے ہاں ایک سال کے دوران مزاروں کی تعداد میں غزلیں لکھی جاتی ہیں۔ آپ ان غزلوں کے انبار میں پھلانگ لگائیں تو باہر نکلتے ہی ”بحران“، ”جگلی“، ”جگلی“ کا شور مچا دیں گے لیکن اگر آپ ان غزلوں میں سے محض پچاس اعلیٰ درجے کی غزلوں کا انتخاب پیش کر دیں تو حیرت ہوگی کہ غزل کس مقام کو چھو رہی ہے۔ یہی حال نظم اور افسانے وغیرہ کا ہے اور تنقید کا بھی! — تنقید بڑے پیمانے پر لکھی جا رہی ہے اور ”تنقید پر تنقید“ یعنی Meta Criticism بھی کچھ کم نہیں لکھی جا رہی ہے۔ اگر تنقید کا ایک بڑا حصہ بحران کی زد میں ہے تو تنقید پر کی گئی تنقید کا بڑا حصہ بھی بحران ہی کی گرفت میں ہے۔ میری ناچیز رائے میں اردو تنقید کے ارتقاء کو دیکھنا ہو تو ایک سال کے دوران لکھی گئی تنقید (نظری اور عملی) کا ایک کڑا انتخاب پیش کرنا ہوگا۔ صرف اس صورت میں وضاحت احوال ممکن ہو سکتی ہے۔ جس طرح تنقید کے لا تعداد نمونوں کے ساتھ ساتھ اچھی تنقید کے نمونے بھی مل جاتے ہیں اس طرح ”تنقید پر تنقید“ کی لا تعداد بری مثالوں کے ساتھ ساتھ اچھی مثالیں بھی نظر آ سکتی ہیں۔ میں تسطیر کے اداریے کو ”تنقید پر تنقید“ کی ایک اچھی مثال قرار دیتا ہوں۔ اس کی خوبی یہ ہے کہ بات ایک وسیع پس منظر کو ملحوظ رکھ کر انتہائی دردمندی کے ساتھ کہی گئی ہے۔

(وزیر آغا۔ سرگودھا)

تھوڑی ہی دیر پہلے آپ کی چٹھی یہاں کوئل صاحب نے فون پر سنائی ہے اور آپ کو فوراً لکھنے بیٹھ گیا ہوں۔ آج کل پاکستان میں اچھے ادبی پرچوں کی برات اتر آئی ہے — نہیں ”تسطیر“ کا پہلا شمارہ مجھے نہیں ملا۔ دوسرا چند روز پہلے ملا تھا۔ میں نے اسی وقت رسالہ مل جانے کی خبر کر دی تھی اور اپنے ایک انگریزی مضمون ”فلکشن، فیلوشپ ان سفرنگ“ کا فوٹو سٹیٹ بھیجا تھا تاکہ آپ اس کا اردو ترجمہ کروا کے شائع کر لیں، اور کسی باعث ترجمہ نہ ہو پائے تو اسے پڑھ لیں اور بس۔ ادھر کئی ماہ سے اپنے ناول کے چٹھے نکلنا ہوا ہوں۔ کیا پتہ، میری غیر موجودگی میں کوئی یا کئی نئی کہانیاں آئی ہوں۔ مگر کہانی کو بس ایک سی لگے کہ آپ سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر اسی کے انتظار میں بیٹھے ہیں۔ اگر کوئی آنکلی اور انے رام کرنے میں کامیاب ہو گیا تو ضرور بھیجوں گا۔ آپ میرے بہت پسندیدہ شاعر ہیں اور آپ کی رفاقت کے لئے ”تسطیر“ سے بہتر اور کونسا مقام ہو سکتا ہے۔ ہاں، آپ نے ستیہ پال آنند پر اپنے

جس مضمون کا ذکر کیا ہے وہ میں نے پڑھ لیا ہے۔ آئندہ کے حوالے سے آپ نے بعض بڑے بر محل عصری سوال اٹھائے ہیں۔ دراصل، آپ کا ”تسطیر“ بھی مجھے اسی لئے اس قدر خوش آیا ہے کہ آپ اپنے قارئین کو بجا طور پر نئی ادبی فکر کے اطراف کی جانب متوجہ کرنے کے متمنی ہیں۔ ان چند سال میں ہمارے جیسے جھیلنے کے آداب میں جیسی تبدیلیاں آئی ہیں ویسی صورت حال صدیوں میں رونما نہ ہو پائی۔ چنانچہ ان بوکھلاہٹوں پر مٹی ڈال دینے سے ادب اور ادیب کی محلیت ہی مشتبہ ہو جائے گی۔ جب سردھننے کے دن تھے، تب تھے۔ آج تو کوئی سردھننے جا رہا ہو تو یہی فکر لاحق ہوتی ہے کہ سب سے پہلے بے چارے کا سر پکڑ کر کھڑا کر لیا جائے۔

”مابعد جدیدیت —“ پر آپ کا اداریہ میں نے دھیان سے پڑھا ہے۔ اس تعلق سے وزیر آغا نے بھی ”اوراق“ کے نئے شمارے میں بڑی ثمر آفرین بحث کی ہے۔ مابعد جدیدیت، جدیدیت کی اضداد میں سے نہیں، بلکہ خواہ اور خالصتا وہی ہونے کے باوجود نئی اور فراواں صورت حال میں ڈھل کر اسے اپنے اسباب تصدیق (Credentials) کی ترمیم میں عار نہیں۔ ادبی طور پر جدید کے خوئی اطوار فی الاصل ہمہ وقت جدید ہوتے ہیں۔ غالب ایسے ہی کل بھی نیا تھا اور آج بھی اور اسی سیاق و سباق میں نئے تصور پرانے ہو ہو بمعصر معلوم ہوتے ہیں، مشکل اس وقت آن پڑتی ہے جب جدید بھی واردات اور استناد سے منہ موڑ کر کتابیت کے زیر اثر بڑے خلوص سے رسم و ریا میں شریک ہونے لگے۔ مابعد جدید (جیسے اصلاً جدید بھی) اپنے تمام تر جمالیاتی تناظر میں اتنے سیال تاثر کا حامل ہے کہ بیک وقت متضاد کیفیات کی یکساں ہمدردانہ فہم کا متقاضی اور اہل ہوتا ہے اسی باعث ترقی پسندوں کے جھنڈے اور نعرے کو خارج کر کے وہ ان کے ”ضمیر“ اور ”ہونے“ سے ”بننے“ کی طرف بھی منہ موڑ کر رضامندانہ سر ہلا دینے پر آمادہ ہے۔ الغرض کسی ادبی تخلیق کو کسی بھی خارجی تعصب کی بناء پر وہ اسے قبول یا مسترد نہیں کرتا۔ معنی کی آڑ سے اس کے لایعنی، پہلوؤں کو نشانہ بنانا بھی اس لئے مناسب نہیں کہ ان کی بدولت بھی اس نے معنی کو جالیا۔ جدیدیت کے وجود کو بھی اس وقت خطرہ درپیش ہوا جب واردات پر مصر رہنے کی بجائے اس نے ترقی پسندوں کی طرح قائدوں کلیوں کی خانقاہی سخت گیری سے جینوئن تخلیق کاروں کو محاصرے میں لے لینا چاہا۔ مابعد جدید کوئی تحریک نہیں، بلکہ اپنے پیش روؤں کے باوردی تحریر کی رجحانات کے انحراف سے عبارت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کسی مینی فیسٹو سے لیس ہو کر ایک دم وارد ہونے کی بجائے مابعد جدید رویہ اس سارے

دوران غیر محسوس طور پر بتدریج پنپتا رہا اور یوں لکھنے والوں کی فکری آزادی کی ایک کھلی بناتیار ہوتی رہی، اتنی کھلی کہ آزادی کو بھی کسی تحریکی لائسنس کی طرح برتنے والوں کو لکارنا ناممکن نہ ہو۔ اس باب میں ایک اور اہم پہلو بھی رونما ہوا، تخلیق کے اطراف تخلیق کار تک محدود نہیں۔ یہ اطراف قاری کے ذہن میں ایک نئی ترتیب پا کر کچھ اس طرح ابھر آتے ہیں۔ جنہیں دیکھ کر قاری پر بھی تخلیق کار کا گمان ہونے لگے اس عمل کو بعض یورپی اور امریکی نقاد (اور ان کی دیکھا دیکھی ہماری زبانوں کے دانشور بھی) اپنے مکتبی تناؤ میں رائٹر کی عدم موجودگی پر محمول کرتے ہیں، حالانکہ رائٹر کا اپنے آپ کو اس مانند سپرد کر دینے، غائب ہو جانے کا عمل ہی ان کی تخلیقی موجودگی پر دال ہے۔ محض غیر موجودگی کے باعث عدم موجودگی پر ایمان لے آنا ہی تو ایمان کھودینے کے مترادف ہوتا ہے۔

اداریے میں نثری نظم کے تعلق سے آپ کی فریاد بھی بے جا نہیں، مگر پہلے یہ بتائیے، نثری نظم کیوں؟ اگر وہ واقعی نظم ہے تو صرف نظم کیوں نہیں؟ اگر ہم بحروں کے بغیر اپنی تمام جیتی جاگتی زندگی اس کے مخصوص آہنگ میں رقم کر دیتے ہیں تو ہماری زندگی کی نظمیں میں اسی مانند کیوں نہیں؟ جب پر ٹنگ پر لیس ابھی ایجاد نہ ہوئے تھے تو ہمارے اطباء اپنی حکمت کے نسخے بھی یادداشت کے لئے قافیوں میں باندھ لیتے تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ آہنگ کا جمالیاتی معیار بالعموم تحریر کی معنوی زیریں لر سے ہی طے پاتا ہے۔ ٹی، ایس، ایلٹ نے وری فیکیشن کو نظم کا لازمہ قرار دے کر دراصل وسیع تر نظمیں امکان کو محدود کر دیا تھا۔ آپ چاہتے ہیں تو بے شک گا گا کر روئیے، ہمارا رونا، بچ بچ کا رونا اگر صرف رو دینے سے باطنی آہنگ میں بندھ آتا ہے اور قارئین کی جمالیاتی تسکین کا سامان کرتے ہوئے محسوس ہوتا ہے تو آپ اپنی پیش پا افتادہ تنقیدی الجھنوں کا واسطہ دے کر کنفیوژن کیوں کھڑا کرتے ہیں۔ اگر کنگ نیر کی نیور (Never) کی نثری بازگشت سے ہی معنوی طور پر شعری آہنگ ممکن ہے تو نثر میں ہی نظمیں اسباب کیوں نہ روا رکھا جائے؟ اس وقت میں ان عالمی شعرا کے بارے میں بھی سوچ رہا ہوں جن کے یہاں لفظوں کے بے صدا مقامات شاید ان کے بہترین مقامات ہیں، یعنی اپنی مخصوص تخلیقی ضرورت کے تحت کوئی بھی آواز ان کے یہاں اس لئے اہم ہے کہ اس سے خاموشی کا تاثر گہرا ہو رہا ہے۔ معنوی آہنگ کا تو یہی ہے کہ جیسے بھی وقوع پذیر ہو جائے اور نہ ہو تو آپ لاکھ پکے راگ لاپتے رہیے۔ ”تسطیر“ کے اسی شمارے میں ارشاد شیخ کی نظم ”سلیمہ کے لئے ایک نظم“ لے لیجئے۔ میرے خیال میں اگر یہ نظم عین اسی طرح نہ لکھی جاتی تو اس میں سانپ کی یہ متوازن

اور بے ساختہ رنگ پیدا ہی نہ ہو پاتی (ایک مقام پر نظم کے آہنگ میں ذرا سا خلل پیدا ہوتا ہے۔ تاہم وہ کوئی عروضی مسئلہ نہیں، زبان کی معمولی ٹیڑھ ہے۔ اس اتنی اچھی نظم کی ساتویں سطر میں ”جب کہ“ اور آٹھویں سطر میں ”لیکن پھر“ سے معنوی آہنگ میں ناکنگ سی پیدا ہو گئی ہے۔ ”جب کہ“ کی بجائے ”حالانکہ“ ہو اور ”لیکن پھر“ کی بجائے ”پھر بھی“ تو ساری نظم اول تا آخر طبلے کی ایک ہی تھاپ پر رقصاں چلی آتی ہے۔ شاعر کی خارجی کھلواڑ سے نظم کے ہاتھ پر شاید چھوٹے ہو جاتے۔ اچھا اب اجازت دیجئے۔ یہ چٹھی اس لئے بھی طویل ہوتی چلی گئی کہ آپ کے ساتھ بیٹھنا مجھے اچھا لگ رہا تھا۔ (جو گند رپال۔ نئی دہلی، بھارت)

آپ نے مابعد جدیدیت اور تنقید کے بحران کے بارے میں جو خیال آرائی کی ہے، وہ قابل تحسین ہے۔ میں آپ سے متفق ہوں کہ ”جدیدیت“ کی مخصوص معنویت کا لیبل لگا کر جو نثری اور شعری نگارشات ساٹھ اور کسی حد تک ستر کے دہے میں معرض وجود میں آئیں، ان کو نظریہ سازی کی تقویت، ترقی پسند تحریک کے شوریدہ سردریا کے اتر جانے کے بعد اس کے خشک پاٹ کو بھرنے کی ان Orchestrated کوششوں سے ملی تھی، جو کچھ معتبر شخصیات اور ان سے مربوط اور منسلک اہل قلم نے ایک سوچے سمجھے ہوئے پلان کے تحت کی تھیں۔ ان کوششوں میں ترقی پسند تحریک کے سیاسی نظریات سے اختلاف کے علاوہ صرف اس منفی رویے کی کارکردگی نظر آتی تھی جو ”سب کچھ جواب تک تھا، ٹھیک نہیں تھا“ (سانلر) کے قول کو اپنے ادبی پرچم پر جلی حروف میں لکھ کر آگے بڑھنے والوں کے اعادے کا غماض تھا۔ لیکن یہ لوگ، سانلر کے قول کے جواب میں روڈیو ماندے کے قول ”جو کچھ اب ہم کر رہے ہیں، وہ کتنا کچھ غلط ہے“ کے بارے میں سوچنے کے یا تو سرے سے اہل ہی نہیں تھے، یا اس سے کئی کترا کر، دائیں بائیں بکھری ہوئی زندگی کو دیکھے بغیر، اپنی دھن میں آگے بڑھتے ہوئے اپنی راہوں پر مہملات کے انبار چھوڑ گئے تھے۔ ہندی کے پریوگ وادی (Experimentalist) ادیب دھرم ویر بھارتی (جو اسی ماہ رحلت فرما گئے) نے اپنی ادبی زندگی اور ہندی ادب میں جدیدیت کا لکھا جو کھا کرتے ہوئے ایک بار لکھا تھا، ”منفی اقدار کبھی مثبت رویوں کو جنم نہیں دے سکتیں۔ ہم پریوگ وادی (جدیدیت کے پیروکار) شاید یہ سچائی بھول گئے تھے۔“

آپ کا یہ کہنا بھی بجا ہے کہ جن اہل دانش کی سوئی سن ساٹھ پر اٹکی ہوئی ہے۔ وہ اس حقیقت سے واقف نہیں ہیں کہ گذشتہ بیس برسوں میں اردو شعراء کی ایک پوری پود خاموشی سے

سرگرم عمل رہی ہے نثری اور شعری تخلیقات کے جو پیمانے اس پود نے وضع کئے ہیں، وہ جدیدیت کے علمبرداروں کے پیمانوں سے مختلف تو ہیں، لیکن یہ رد و نفی کے لیبل کو اپنی پیشانی پر چپکا کر سلسلہ کے اس نعرے کی کارکردگی کا عمل نہیں ہے کہ ”سب کچھ جواب تک تھا، ٹھیک نہیں تھا۔“

انڈیا میں مابعد جدیدیت کے مباحث کی ابتداء اسی نئی پود کے لکھنے والوں نے ہی کی۔ ”چھوٹے رسالوں“ Little Magazines میں مختصر مضامین کی صورت میں یہ کچھ برس بعد میں دیکھنے کو ملی۔ لیکن سیمیناروں میں ان کی گونج نوجوان لکھنے والوں کے تلخ و ترش سوالوں، مزاحمتی رویے پر مبنی بحث اور حجت اور تکرار، اور پروٹسٹ کے طور پر مدیران کے نام تحریر کئے گئے خطوط کی شکل میں یہ رویہ بہت پہلے ابھر کر سامنے آنا شروع ہو گیا تھا۔ جدیدیت کے پیروکاروں کو سن پچاس کے بعد ہی ایک محبر اور بیدار مغز نقاد کی قیادت اور سرپرستی حاصل ہو چکی تھی۔ لیکن رفت و گذشت اور آمد و شد کی گردان میں چند برس تک مصروف رہنے کے بعد وہ بھی خود کو دہرانے لگے تھے۔ یہ سلسلہ جب یہاں تک پہنچا کہ کچھ شاعروں کو جدیدیت کا امام قرار دینے کے بعد ان کی مہمل نگارشات کو بھی اعلیٰ قرار دیا جانے لگا، تو اس کا رد عمل ہونا بھی ضروری تھا۔ Grass Roots سے ابھری ہوئی تحریکوں کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ یہ بہت آہستہ روی سے ابھرتی ہیں، یعنی مابعد جدیدیت کے جس قافلے کی پیش قدمی کے ایک نئے پڑاؤ کو ہم دہلی اردو اکادمی کے سہ روزہ کل ہند سیمینار کی شکل میں دیکھتے ہیں (اس کے روح رواں ڈاکٹر گوپی چند نارنگ تھے) تو باز مبنی کے عمل میں ہمیں یہ باور کرنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی کہ اس زلزلے کے جھٹکے تو ۱۹۷۰ء کے لگ بھگ ہی محسوس ہونے لگ گئے تھے۔ میں گذشتہ کئی برسوں سے اردو کی Main Stream سے کٹا ہوا ہوں، لیکن مجھے اس کا یہ فائدہ ضرور ہے کہ فاصلے کے (وقت کے نہیں) اس Aesthetic Distance نے مجھے اس قسم کی Objectivity دی ہے کہ میں ذاتیات اور شخصیات سے اوپر اٹھ کر اردو کے اس نئے منظر نامے کو دیکھ سکوں۔ اس منظر نامے میں برصغیر کے جو عین محبر نام ابھرتے ہیں، وہ ہیں شمس الرحمن فاروقی صاحب، ڈاکٹر گوپی چند نارنگ صاحب اور ڈاکٹر وزیر آغا صاحب۔ شمس الرحمن فاروقی صاحب کا موقف جدیدیت کی تحریک سے ہٹ کر کھڑے ہونے والے اہل قلم کی نئی پود کے بارے میں غیر حقیقت پسندانہ ہے۔ وہ لکھتے ہیں، ”جدیدیت کے بعد کیا ہے؟ اس سوال سے یہ سوال اٹھتا ہے کہ کیا ہونا چاہیے اور کیا ہوگا اور کیا ہو رہا ہے۔۔۔ جو لوگ آج لکھ رہے ہیں۔ ان کے سامنے ادب کے

مفروضات کیا ہیں؟ ادب کے بارے میں ان کے تصورات کیا ہیں؟ اور وہ کس بنیاد پر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ہماری شناخت جدیدیت سے الگ ہے..... جدیدیت کے بعد کیا ہے؟ اس میں یہ سوال بھی پنہاں ہے کہ جس قسم کے جمود کا دعویٰ کر کے ہم لوگ اٹھتے تھے، کیا وہ جمود پھر تو نہیں آ رہا ہے۔“ آپ نے اپنے ادارے میں ان سوالوں کا جواب مختصراً یوں دیا ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں ”جنہوں نے ترقی پسندی اور جدیدیت کی مخصوص معنویت کا لیبل لگا کر اپنے پیش روؤں کی نظری اور فکری وابستگیوں کو اپنانے، مغرب کی اندھا دھند تقلید، اور پیش پا افتادہ الفاظ اور تراکیب کی جگالی کرنے کے بجائے اپنے شعری اسلوب وضع کیا ہے، جو اپنی نوعیت اور ماہیت میں ہمہ جہت اور ہمہ صفت ہے۔ شعرا کی اس نسل کا ادبی شعور کسی خاص نظریے یا تحریک کا پابند نہیں، بلکہ گہرے داخلی، سماجی، سیاسی، معاشی، سائنسی، فکری اور جمالیاتی امتزاج کا حامل ہے۔“

(ڈاکٹر ستیہ پال آنند۔ امریکہ)

”مابعد جدیدیت — اور تنقید کا بحران“ کا ادارے لکھ کر آپ نے جو سوالات اٹھائے ہیں وہ اصل میں ان مباحث کا خلاصہ ہے جو پندرہ بیس برسوں سے خاصی شدومد کے ساتھ اردو میں موضوع بحث بنتے رہے ہیں۔ مابعد جدیدیت کا احساس ہمیں کوئی پانچ سات سال پہلے ہونا شروع ہوا۔ حالانکہ یورپ اور امریکہ میں مابعد جدیدیت کا رجحان دوسری جنگ عظیم کے دوران پروان چڑھا۔ جس کے پس منظر میں مغربی اخلاقیات کو دریافت کرنے کی کوشش کی گئی جو کہ نازی ازم اور فاشسٹ ازم کے رد عمل کے طور پر ابھر کے سامنے آئی۔ پھر اس میں کئی معاشرتی، سیاسی، ماحولیاتی مثلاً جوہری بم، فطری اور غیر آلودہ ماحول، اضافہ آبادی وغیرہ کی حسیات کو جگہ دی گئی۔ مغرب میں لونی بورخیس (Jorge Luis Borges) تھامس پنچن (Thomas Pynchon) رولاند بارتھ (Roland Barthes) جے بیلس ملر (J. Hillis Miller) جان بارتھ (John Barth) اسماعیل ریڈ (Ishmael Reed) اٹالو کالوینو (Italo Calvino) امبرٹو اکیو (Umberto Eco) سلمان رشدی اور جان فاول (John Fowles) اس تحریک کے پیش رو تصور کئے جاتے ہیں۔ اس رویے نے ادب میں لایعنی (Absurd)، Antihero، اینٹی ناول، بیٹس رائٹرز، Metafiction، Concrete Poetry اور نیو ناول جیسے تصورات کو ادب سے متعارف کروایا۔ ان سب کو غلطی سے اردو والے جدیدیت کے زمرے میں لیتے رہے۔ جیسا کہ آپ نے گروہی نظریاتی افکار کا بھی اپنے ادارے میں ذکر کیا ہے۔ یہ سچ ہے کہ اردو میں نقادوں کی خیمہ بندی نے اسے مزید الجھا دیا۔ ہر کوئی جدیدیت اور بعد میں مابعد

جدیدیت کی تاویلات اپنے طور پر پیش کرتا رہا۔ جس کے پس منظر میں مشرقی روایات کے حوالے سے کوئی بات نہ سمجھائی گئی بلکہ مغرب کی لفظیات، اصطلاحات کو بغیر تشریح و تفہیم کے اردو کے حمام میں انڈیل دیا گیا۔ مغرب کی جدیدیت اور مابعد جدیدیت اہل مغرب کے لئے تو فکری خزانہ ہو سکتی ہے مگر مشرق میں آکر یہ ثقافتی سامراجیت اور فکری نراجیت کا روپ دھار کرنے کے مسائل کا سبب بنی کیونکہ اردو میں ان رویوں اور رجحانات اور فکری تحریکوں کو بغیر کسی ماحولیاتی عنصر کے مطالعہ کیا گیا۔ برچیز مبہم اور الجھی الجھی سی لگی۔ جدیدیت اور مابعد جدیدیت ان معنوں میں جدید نہیں جن معنوں میں انہیں تشہیر کیا جاتا ہے۔ یہ مغرب کا وہ بھاری پتھر ہے جو ہمارے سینوں پر بڑی کامیابی سے رکھ دیا گیا (اس کا احساس سب سے پہلے پس نوآبادیاتی تنقید نے دلویا، مابعد جدیدیت کی خبر ہمیں اس وقت ملی جب اسے مغرب میں رائج ہوئے قریب قریب نصف صدی سے زائد کا عرصہ گزر چکا تھا۔ اردو میں معاملہ کچھ الٹا ہی ہے۔ مغرب میں مابعد جدیدیت کو جدیدیت کی توسیع اور بہتر قسم کا رویہ سمجھا جا رہا ہے جس نے جدیدیت کے کمزور پہلوؤں پر نظر ثانی کرتے ہوئے اسے نئے تصورات سے مالا مال کیا یوں مابعد جدیدیت کے ماضی کو مزید مستحکم بھی کیا گیا اردو میں ایک مدرسہ فکر مابعد جدیدیت کو جدیدیت کا دشمن سمجھنے میں کوئی عار محسوس نہیں کرتا۔ ایسا کیوں ہوا؟ وجہ صاف ظاہر ہے کہ جدیدیت کے ”بڑوں“ نے غافل قاری کو یہ تاثر دیا کہ جدیدیت کو سب سے بڑا خطرہ مابعد جدیدیت سے ہے اس لیے کہ یہ اس کی جگہ قابض ہو سکتی ہے۔ اس لیے جدیدیت کے سربراہوں کو اپنی نظریاتی کمزوریوں کا علم تھا اور وہ سمجھتے تھے کہ مابعد جدیدیت کے ظہور پذیر ہونے پر ان کی کھوکھلی بنیادوں پر استوار تنقیدی ڈھانچہ منہدم ہو جائے گا۔ پھر اپنی بات منوانے کے لئے ان دونوں رویوں کی شکل و صورت کو مسخ بھی کیا گیا۔ ترقی پسند تحریک کو اپنی زندگی میں جدیدیت سے کبھی خطرہ لاحق نہیں ہوا۔ اس لیے کہ ترقی پسند تحریک اپنی موت آپ مر گئی جبکہ جدیدیت جو قلیل عرصے تک ہی اردو پر قابض رہی اپنی زندگی میں مخالفت کا سامنا کرنے پر مجبور ہو گئی۔ ادھر سیاسی سطح پر یہ باور کیا جا رہا ہے کہ مابعد جدیدیت کا شوشہ امریکہ کے ”ورلڈ آرڈر“ کا حصہ ہے۔ اس بارے میں ڈاکٹر ستیہ پال آنند نے اپنے ایک حالیہ مضمون میں لکھا ہے کہ ”امریکہ کو اپنے ورلڈ آرڈر کو رائج کروانے کے لئے کیا اردو کی مدد کی ضرورت ہے؟“ اپنے منہ خود ہی خیال و خواب کے پھول کھلاؤ اور اپنے آپ کو بے وجہ اہمیت دینا کہ اردو پر ورلڈ آرڈر کا حملہ ہو رہا ہے، ٹھیک نہیں۔ اردو کے لکھنے والوں

کا عمل سماجیانہ اس ماحول میں نہیں جس ماحول میں مابعد جدیدیت پروان چڑھی۔ اردو دوسری ترقی یافتہ زبانوں کے مقابلے میں فکری اور نظری سطح پر ابھی بہت پیچھے ہے۔ مابعد جدیدیت آئیڈیالوجی، فلسفیانہ جمالیات سے بحث کرتی ہے جس میں سیاسی نظریات، عمرانیات، بشریات، آرکیٹیکچر، ابلاغ نامہ اور ثقافتی مطالعے شامل ہیں۔ اردو میں چند نقادوں کو چھوڑ کر کیا ہمارے نقاد ادب کو تجزیہ کرتے ہوئے ان علوم سے مدد حاصل کرتے رہے ہیں یا کر رہے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ نئی تنقید خاص طور پر مابعد جدیدیت تنقید منہاجیاتی (Methodological) پس منظر کی حامل ہوتی ہے۔ جس سے تنقیدی اور نظریاتی مسائل کی جانچ اور معروضی عقلیت و منطق کی کسوٹی پر شعروادب کو پرکھا جاتا ہے۔ تنقید سے پہلے تفہیم ضروری ہے جو اردو میں بہت کم نظر آتی ہے۔ طریقہ کار ابھی تک صحافتی اور تاثراتی ہے۔ جم کر پوائنٹ ٹو پوائنٹ بات کرنے کی مائیکرو رسائی ابھی تک اردو کے لکھنے والوں نے نہیں اپنائی۔ ادھر ادھر کی باتیں بہت ہوتی ہیں۔ لہذا مرکوز (Focus) تحریریں اردو تنقید میں کم ہی نظر آتی ہیں۔ مابعد جدیدیت کی تنقید کو تو چھوڑیں اس سے پہلے والی تنقید کہہ دیا گیا ہوئے منہاجیاتی بحران نے بھی اردو تنقید کی اٹھان کو اس قدر لاغر کر کے رکھ دیا کہ فکری، علمی اور تنقیدی مسائل مزید الجھتے ہی چلے گئے۔ ایک اور بات جو اہم ہے کہ ہمارے ذہنی تعصبات ان علمی اور تنقیدی رجحانات کو کس طور پر قبول کرتے ہیں۔ ہمارے ہاں لوگ ہر نئی فکر و رسائی کے پیچھے لٹھ لے کر پڑ جاتے ہیں جبکہ یہ ضروری ہے کہ اس فکری مظہر کو بھرپور انداز میں مطالعہ کیا جائے پھر اس پر لکھا جائے۔ ادھر اردو میں جدیدیت کے علم بردار اور پس جدیدیت کے نام لیا ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کے لئے اپنی توانائیاں ضائع کر رہے ہیں جو اردو تنقید کا خطرناک رجحان ہے۔ مابعد جدیدیت پر ابابہب حسن (Ihab Hussari)، ژان بودلیر (Jean Baudrillard) ژان فرانسوا لیوتا (Jean-Francois Lydtarts) کی عمیق مباحث کے بعد پیٹرکا وگ (Patricia Wough) پیٹر بروکر (Peter Brooker) تھامس ڈکارتی (Thomos Docherty) اور مڈن سارپ (Madan Sarup) کی اس موضوع پر پچھلے دنوں پر مغز تحریریں منظر عام پر آئی ہیں۔ تنقید لکھنا ذمہ داری کا کام ہے، ضروری ہے کہ نظری و تنقیدی مظہر کا افقی اور عمودی سطح پر تجزیہ کرنے کے بعد ہی اس پر لکھا جائے۔ دنیا کی تغیر پذیر میکانیت کے سبب ہر لمحہ تبدیلی رونما ہوتی ہے اس تبدیلی کو اپنے شعور کا حصہ بنانے کے علاوہ اس کے مثبت پہلوؤں پر نظر رکھنی چاہیے۔ توڑ پھوڑ، انتشار اور فکری رزاجیت اور چند لوگوں کی فکری اور

علمی بدیانتی سے تہذیب فکر آہستہ آہستہ دم توڑ دیتی ہے، بچے اور سائنسی نظریات شکست و ریخت کے مراحل سے گزرتے ہیں مگر کبھی مرتے نہیں۔ مابعد جدیدیت کو مطالعہ کرنے کے لئے ماحولیاتی آگہی اور مخصوص سائنسی کو مد نظر رکھنا ضروری ہے اور قن کی قرات میں مخصوص منہا جیاتی تکنیک سے لاعلم ہونا بھی غلط سمتوں کی طرف رخ کرنا ہے جس سے فکری بے راہ روی اور نعرے بازی جنم لیتی ہے۔ آپ نے ادارے میں بجا لکھا ہے کہ پس جدیدیت تخلیق کار کو ادبی مناقشات سے دور رہ کر سچی لگن سے ادب تخلیق کرنا چاہیے۔ لیکن اس کے لئے یہ شرط ہے کہ مطالعے کے ساتھ تجربہ اور قوت مشاہدہ بھی گہری ہو اور اظہار کے فن پر فنکار حاوی ہو۔

شاہ حسینؒ پر جیلانی کامران کے مضمون نے میرے ان لاتعداد سوالات کا جواب دے دیا جو مادھو شاہ کے بارے میں میرے ذہن میں تھے۔ بیس پچیس سال پہلے مرحوم سبط حسن نے شاہ حسینؒ پر لگ کر مطالعہ کیا تھا جس کا وہ اکثر ذکر بھی کرتے تھے اور غالباً اپنی کتاب ”پاکستانی تہذیب کا ارتقا“ میں انہوں نے شاہ حسینؒ پر لکھا بھی ہے ابھی تک یہ سوال اٹھا ہوا ہے کہ مادھو، شاہ حسینؒ کے مرید تھے؟ اس سلسلے میں جیلانی کامران صاحب کو تفصیل سے لکھنا چاہیے تھا۔ شاہین مفتی، انوار فطرت کی نظمیں اور غالب عرفان اور ظہیر غازی پوری کی غزلیں خوب تھیں۔

(ڈاکٹر احمد سہیل - امریکہ)

نازہ شمارے میں آپ کا ادارہ فکر انگیز بھی ہے اور بحث طلب بھی۔ آپ نے ”مابعد جدیدیت اور تنقید کا بحر ان“ کے عنوان سے جو کچھ لکھا ہے اس سے اتفاق مشکل ہے خصوصاً تنقید کے حوالے سے۔ اولاً پاکستان میں جدیدیت ایسا کوئی مسئلہ نہیں جیسا کہ ہندوستان میں ہے۔ یہاں کے ادیب، شاعر اور مدیران جدید ہوتے ہوئے بھی کبھی جدیدیت کا دعویٰ نہیں کرتے (یعنی ہندوستانی ادیبوں کی طرح لیبل نہیں لگاتے)۔ اسی لیے آپ وزیر آغا یا کسی بھی جدید ادیب و شاعر کی جانب سے انہیں جدید کہنے یا کھلوانے پر اصرار نہیں کرتے۔ البتہ ہندوستان میں جدیدیت ایک مسئلہ ہے اور وہ بھی ترقی پسند ادب کے مقابل ایک الگ مکتب فکر کے اعتبار سے۔ ہندوستان میں ان دنوں گوپی چند نارنگ نے جدیدیت کے مقابل ”مابعد جدیدیت“ کا جھنڈا بلند کر دیا ہے اور ان کا دعویٰ ہے کہ جدیدیت کے بعد گزشتہ دو عشرے میں ہندوستان میں جو ادب تخلیق ہوا ہے اس کا تعلق مابعد جدیدیت سے ہے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ اس ضمن میں وہاں ایک بڑا سیمینار بھی ہو چکا ہے لیکن

اس میں کسی نے بھی مابعد جدیدیت کی تعریف بیان نہیں کی۔ اور نہ یہ بتایا کہ جدیدیت اور مابعد جدیدیت کے مابین فرق کیا ہے۔ اس ضمن میں سہ ماہی ”نیا ورق“ (بمبئی) میں نارنگ جی کا ایک مضمون شائع ہوا ہے۔ اس میں بھی انہوں نے مابعد جدیدیت کی کوئی وضاحت نہیں کی جبکہ شمس الرحمن فاروقی کا کہنا ہے کہ مابعد جدیدیت نام کی کوئی شے ابھی تک معرض وجود میں نہیں آئی۔ ہندوستان میں ابھی تک اس ضمن میں بحث و مباحثہ جاری ہے اور اس کا کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوا ہے جبکہ آپ پاکستان میں اس بات پر کف افسوس مل رہے ہیں کہ پاکستان کے کسی ناقد نے اس رجحان کا نوٹس ہی نہیں لیا لہذا پاکستان کی اردو تنقید، بحران کا شکار ہے۔ میرا خیال ہے کہ پاکستان میں اس قسم کا کوئی مسئلہ نہیں۔ آپ مابعد جدیدیت کا دعویٰ صرف اردو شاعری کے سلسلے میں کر رہے ہیں جبکہ ہندوستان میں شکایت فکشن کے سلسلے میں ہے۔ میرا خیال ہے ”تسطیر“ کے صفحات پر اس موضوع پر بحث ہونی چاہیے۔ (شہزاد منظر۔ کراچی)

آپ کا ادارہ ”مابعد جدیدیت اور تنقید کا بحران“ خاصا فکر انگیز ہے، اور معاصر تنقیدی شعور کے حوالے سے وقت کی ایک اہم ضرورت کو پیش کرتا ہے، مجھے آپ سے پورا اتفاق ہے کہ ”شعراء کی اس نسل کا ادبی شعور کسی خاص نظریے یا تحریک کا پابند نہیں، بلکہ گہرے سماجی، سیاسی، معاشی، سائنسی، فکری اور جمالیاتی امتزاج کا حامل ہے۔“ میرے نزدیک ہر طرح کے نظریے (درآمد کردہ یا عائد کردہ) کی شکست کر کے شخصی سطح پر وارد ہونے والے حیاتی تجربات کی آزادانہ صورت گری ہی مابعد جدیدیت کا نشان امتیاز قائم کرتی ہے، آپ کا یہ خیال بھی درست ہے کہ معاصر تنقید نئی نسل کی تخلیقی سرگرمیوں کی جانب خاطر خواہ توجہ ہی نہیں دے رہی ہے، ادھر اردو اکادمی دہلی کے زیر اہتمام مابعد جدیدیت والے سمینار میں اس نسل کی تخلیقی کارگزاریوں پر چند اچھے مقالے پیش ہوئے، میرا مقالہ مابعد جدید نظم سے متعلق تھا، آپ چاہیں تو اسے تسطیر کے لئے بھجوا دوں گا۔ ادھر میں نے ”اردو افسانہ، امکانات کی تلاش“ پر ایک مقالہ لکھا ہے۔ آپ کی خدمت میں بھجوا رہا ہوں، امید ہے مقالہ آپ کو پسند آئے گا۔ (پروفیسر حامدی کاشمیری۔ سرینگر، کشمیر)

”تسطیر“ کے دو شمارے تھوڑے تھوڑے وقفے سے ملے۔ بہت بہت شکریہ۔ فاروقی صاحب (شمس الرحمن فاروقی) اور میں نے انہیں خوب مزے لے لے کر پڑھا۔ رسالہ بہت پسند آیا۔ شماره نمبر ۲ کا سرورق حیرت میں مبتلا کرتا ہے۔ جتنا عمدہ آرٹ ہے، اتنی ہی اچھی چھپائی ہوئی ہے لیکن آپ

نے آرٹسٹ کا نام کہیں نہیں لکھا ہے۔ آپ کے رسالے کے مشمولات بے حد پسند آئے، ان پر تفصیلی گفتگو کی ضرورت ہے، فی الحال آپ کے ادارے، مابعد جدیدیت — اور تنقید کا بحران — پر کچھ بائیں کھنا چاہتا ہوں۔ آپ نے اپنے ادارے میں جن باتوں کی طرف اشارہ کیا ہے (اور بقول آپ کے پچھلی نسل یعنی جدیدیت والے نے نئی نسل کے ساتھ جو رویہ اختیار کیا، وہ مابعد جدیدیت کے حوالے کے بغیر بھی اپنی جگہ پر مکمل تھیں۔ آپ نے نئی نسل کو مابعد جدیدیت کے بریکٹ / خانے میں ڈال کر بڑا ظلم کیا ہے کیا آپ سمجھتے ہیں کہ جو کام جدیدیت کے ناقدین نئی نسل کے حق میں نہ کر سکے، وہ مابعد جدیدیت کرے گی۔ یا کہ مابعد جدیدیت بھی جدیدیت کی طرح ہی ایک رجحان / تحریک ہے۔ مابعد جدیدیت کے بارے میں عرض کروں کہ یہ کوئی ادبی پروگرام نہیں ہے بلکہ سیاسی نعرہ ہے اور جن صاحب نے ہندوستان میں اسے رائج کرنا چاہا ہے، ان کو اس سے کوئی دلچسپی نہیں کہ مابعد جدیدیت کے جھنڈے تلے کچھ ادب بھی تخلیق ہو گا کہ نہیں؟ انہیں صرف اس بات سے غرض ہے کہ کچھ ادیب اس جھنڈے تلے آکر ان کو علمبردار مانتے ہیں کہ نہیں۔ علمبردار کھلائے جانے کی خاطر کسی بھی امکانی تعریف یا تذکرے سے وہ گریز نہ کریں گے۔ بمبئی کے ”نیا ورق“ کے تازہ شمارہ میں مابعد جدیدیت کے تعلق سے شہزاد منظر، سلیم شہزاد اور اقبال مجید نے جو کچھ لکھا ہے، وہ بہتوں کے لئے مشعل زاہ ہے۔ آپ ایک رسالے کے مدیر ہیں، آپ ان جھگڑوں میں کیوں پڑتے ہیں کہ جدیدیت والوں نے کیا کیا، مابعد جدیدیت والے کیا کریں گے جو جینون لکھنے والے ہوں گے وہ خود اپنا مقام / اپنا حلقہ / اپنا قاری بنالیں گے، انہیں کسی توصیف نامے کی کیا ضرورت؟ یا کسی ناقد کا قارورہ کیوں درکار ہو؟ اگر آپ سمجھتے ہیں کہ جو کام جدیدیت پسند نہ کر سکے وہ مابعد جدیدیت والے کر دیں گے تو یہ آپ کی بڑی بھول ہے۔ مابعد جدیدیت والوں کی جڑیں جدیدیت پسندی کی جڑوں میں پیوست ہیں۔ مابعد جدیدیت میں زیادہ تر وہی لوگ ہیں جو جدیدیت کے زیر اثر لکھتے رہے ہیں اور جدیدیت کی بدولت آج وہ اس بلندی پر ہیں جہاں سے وہ بانگ دے رہے ہیں۔ اگر جدیدیت کے کارناموں کو آپ نظر انداز کر دیں گے تو پھر آپ کو پورے عیس برس کی ادبی تاریخ پر سیاہی پوتنی ہوگی۔ مابعد جدیدیت کے میر کارواں کے ساتھ تمام ”شامل باجا لوگ“ اپنی ہی تاریخ سے روگردانی کر رہے ہیں، اپنے ہی لکھے ہوؤں کو جھٹلا رہے ہیں اور اپنے کارناموں کو ہی غلط ٹھہرا رہے ہیں، تو ان سے ہی (بشمول وہ اردو ناقد جو میر کارواں بنے ہیں) پوچھا جائے کہ آخر آپ نے عیس برس

تک کیا کیا؟ کیا ادب میں گھاس کاٹے یا بیل جوتے یا قارئین کو بے وقوف بنایا۔ یا اب اپنی مصلحت کے تحت چولا بدل رہے ہیں؟ آج جو لوگ جدیدیت میں بے معنویت، لغویت، ابہام، اور نہ جانے کیا کیا..... کی بائیں کر رہے ہیں، وہی حضرات کل تک جدیدیت کے نام لیا اور پجاری بنے ہوئے تھے۔ اچانک یہ تبدیلی کیوں آئی؟ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ مابعد جدیدیت کی ایک نئی اصطلاح ہاتھ لگی اور ایک نیا پلیٹ فارم ملا۔ وہ سمجھ رہے ہیں کہ اپنی انفرادی شناخت بنانے کیلئے ضروری ہے کہ نئی بلندی تلاش کی جائے لیکن شاید انہیں معلوم نہیں کہ اس بلندی سے نیچے دیکھنے کا مطلب ہے زمین دوز ہو جانا۔ جینوئن تخلیق کار کے لئے کسی اصطلاح، پلیٹ فارم یا بلندی کی ضرورت نہیں ہے۔ جینوئن تو جینوئن ہوتے ہیں اور خود اپنی ہی آواز میں بولتے اور راستہ روک لیتے ہیں جیسے اس شمارہ میں نصیر احمد ناصر کی نظمیں جو ایک جینوئن قلم کی تخلیق ہیں اور اپنی بلند آواز میں لوگوں کو پڑھنے پر مجبور کر رہی ہیں۔ کوئی بعید نہیں کہ یہ نظمیں، آئندہ حوالے کے طور پر یاد نہ رکھی جائیں۔ ادب میں ایمانداری ہونی چاہیے، آگے بس نہ ہم باقی نہ کوئی اور۔ (چودھری ابن النصیر۔ الہ آباد، بھارت)

آپ نے اپنے ادارے میں گزشتہ دو دہائیوں کے دوران تخلیق کی جانے والی نظم کے حوالے سے بعض بنیادی اور اہم سوال اٹھائے ہیں۔ اور ہمیں ان پر ضرور غور کرنا چاہیے۔ یہ تاثر پہلے سے ہی موجود ہے کہ اس عرصے میں کوئی نقاد سامنے نہیں آیا۔ اور خصوصاً اس نئی شاعری کی تنقید تو بالکل نہیں لکھی جا رہی۔ تنقید کے اس بحر ان کی طرف محمود ایاز (ایڈیٹر "سوغات" انڈیا) اور افتخار امام صدیقی (ایڈیٹر "شاعر" انڈیا) بھی اشارہ کر چکے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ گزشتہ دو دہائیوں میں ایک پوری پود خاموشی سے نئی نظم کی تخلیق میں مگن رہی ہے۔ اور یہ نئی نظم یقیناً لائق توجہ اور خاصی طاقت ور ہے۔ اور اپنا (الگ) معیار، مزاج اور ماحول رکھتی ہے۔ لیکن اس نظم کی تفہیم و تنقید کے حوالے سے چند بائیں ہمیں ذہن میں ضرور رکھنی چاہیں۔ یہ نئی نظم — اردو نظم کے خاصے طویل اور بے برکت عبوری دور کے بعد کا فنا منا ہے اس کی بنیادیں نئی اور مستحکم ہیں۔ یہ شاعری جن تجربات اور جس انسانی صورت حال کی پیداوار ہے، وہ ہم سے پہلی نسل کا تجربہ نہیں ہے۔ پھر یہ نظم کسی مربوط اور منظم تحریک یا نظریے کے زیر اثر تخلیق نہیں کی گئی مختلف شاعروں نے اسے الگ الگ جگہوں پر اپنے طور پر تخلیق کیا ہے۔ ان لکھنے والوں کے درمیان عملی رابطے کا فقدان رہا ہے۔ لیکن اس کے باوجود مزاج اور اجزائے ترکیبی کے حوالے سے، یہ نظم باہم مربوط اور کہیں کہیں

مماثل بھی دکھائی دیتی ہے۔ اب اسے اتفاق کہہ لیں یا کچھ اور کہ اس سارے عرصے میں شاعری تو کی گئی لیکن اس Age Group کے لکھنے والوں میں سے کسی نے تنقید پر سنجیدگی سے توجہ نہیں دی۔ دوسری طرف منصوبہ بندی اور رابطے کے فقدان کے سبب اس شاعری کا کوئی باقاعدہ یا نظریہ ساز نقاد پیدا نہیں ہو سکا۔ اس حقیقت سے شاید ہی کوئی انکار کر سکے کہ یہ نظم ایک بھرپور اور مکمل Scenario کو تشکیل دیتی نظر آتی ہے جس کے خدوخال واضح کرنے اور انہیں Define کرنے کے لئے سنجیدہ تنقیدی کام کی ضرورت ہے۔ لیکن یہ کام کون کرے گا۔؟ اصل سوال یہ ہے۔ آپ نے سینئر ناقدین سے توقعات کا اظہار کیا ہے۔ لیکن ہمارا سینئر نقاد۔ آخر کیوں اس طرف توجہ دے گا۔ اسے اور بہت سے ”زر خیز“ کام ہیں۔ اور اگر وہ سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر ادھر کا رخ کر بھی لے تو میری ناقص رائے میں یہ کام اس کے بس سے باہر ہے۔ تکلف برطرف، مجھے تو ان سینئر حضرات میں سے اکثر کی استعداد اور قابلیت بھی مشکوک لگتی ہے۔ سو اس بابت پر امید رہنے کا کوئی جواز نہیں ہے۔ اب آپ اس نئی نسل کو لے لیجئے۔ چند استثنائی صورتوں سے قطع نظر، کیا ان نئے لکھنے والوں کے درمیان بھی حرف خیر کی کمی نہیں؟ کیا ہم نخل سے کام نہیں لیتے؟ کیا ہم نے باہمی رابطے کی فضا استوار کرنے کی کبھی کوئی سنجیدہ کوشش کی ہے؟ اگر نہیں تو پھر ہم کسی اور کو قصور وار کیسے ٹھہرا سکتے ہیں۔ آپ کا ادارہ یقیناً اس سمت میں ایک مثبت پیش رفت ہے۔ اس مکالمے کو آگے بڑھانے کی ضرورت ہے۔ یہ خدشہ بالکل بے بنیاد ہے کہ اچھی تخلیق بجوم نا شناسان میں گم ہو سکتی ہے۔ اور مزید یہ کہ اسے گم ہونے سے نقاد بچا سکتا ہے۔ تنقید تو خود تخلیقی کام کے سہارے زندہ رہتی ہے۔ تنقید کی اپنی بقاء اس میں ہے کہ وہ اپنے عہد کے نمائندہ تخلیقی ادب کے ساتھ قدم ملا کر چلے۔ اب رہا یہ سوال کہ یہ نئی تنقید کون لکھے گا؟ تو میرے خیال میں یہ کام بھی اسی نسل کے کسی لکھنے والے کو کرنا ہوگا۔ ان نئے شاعروں میں کچھ لوگ یقیناً تخلیقی تنقید لکھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ کسی نہ کسی کو تو آگے بڑھ کر اس فننا منا کو Unfold کرنا ہوگا۔ ہم سب کو اپنے اندر اس نقاد کو تلاش کرنا چاہیے۔ (ابرار احمد۔ لاہور)

مجھے آپ کے پرچے میں سب سے اچھی چیز یہ لگی ہے کہ آپ مابعد جدیدیت کو خصوصی توجہ دے رہے ہیں۔ جیسا کہ آپ نے ادارے میں ذکر کیا ہے گذشتہ دو دہائیوں کے ادب (خصوصاً نظم) کو مابعد جدیدی تناظر میں دیکھنے، پرکھنے اور تحسین کرنے کی اشد ضرورت ہے۔ آپ یقیناً اس سلسلے میں مابعد جدیدیت کے خدوخال کو اجاگر کرنے کے لئے تسطیر میں مضامین و مقالات بھی چھاپیں گے

اور نظموں، افسانوں اور ناولوں پر عملی تنقید کے نمونے بھی پس جدیدیت کے اصولوں کے تحت پیش کرنے کی مساعی کریں گے مگر ایک سوال بہت اہم ہے کہ کیا پس ساختیات یا پس جدیدیت کے فکری نظام کے سب اصولوں کا اطلاق اردو نظم و نثر پر ہوتا بھی ہے کہ نہیں؟ کیا گزشتہ بیس برس کے اردو ادب کا تخلیقی بطن پس جدیدیت یا اس سے ملتے جلتے ”نظام فکر“ سے بارور ہوا بھی ہے کہ نہیں؟ خیر یہ سوالات تو نئی تنقیدی تھیوری پر بحث مباحثے کے دوران اکٹراٹھائے جاتے رہے ہیں، تاہم آپ کے اس موقف کہ گزشتہ دو دہائیوں سے بالخصوص اردو نظم پس جدیدیت شعرا کی ایک مکمل پود خاموشی سے سرگرم کار ہے، کی روشنی میں مذکورہ سوال پر غور کرنے کی بطور خاص ضرورت ہے۔

جیلانی کامران صاحب نے شاہ حسینؒ سے متعلق اچھا مضمون لکھا ہے۔ تاہم یہ مضمون تجزیاتی سے زیادہ تشریحی اور توضیحی نوعیت کا ہے، اس لیے معلومات کی ترسیل تو کرتا ہے، خیال افروزی میں کامیاب نہیں۔ شہزاد منظر صاحب نے رام لعل سے متعلق بروقت مضمون لکھا ہے۔ نظمیں سب کی سب لاجواب ہیں۔ تاہم وزیر آغا، غلام جیلانی اصغر، رفیق سندیلوی اور وحید احمد کی نظمیں تو روح کے تاروں کو پھیرتی ہیں۔ بہت گہری نظمیں ہیں۔ آپ کی نظموں کے بارے میں، میں نے دانستہ نہیں لکھا۔ یہ تفصیلی مطالعے کی متقاضی ہیں۔ ”ہائیکو کیا ہے“ وزیر آغا کا انتہائی فکر انگیز مضمون ہے۔ میرا خیال ہے اتنے اختصار مگر جامعیت سے ہائیکو کے مزاج پر عمدہ مضمون اس سے پہلے نہیں لکھا گیا۔

(ناصر عباس نیر۔ جھنگ)

”تسطیر“ کی اشاعت نے مجھے دو خوشگوار تاثر دیے اول آپ کے ساتھ رابطہ اور تعلق، اور دوم، اردو نظم میں پوسٹ ماڈرن ازم کے رجحانات کی تنظیم اور فکری رہنمائی۔ ”تسطیر“ نے پوسٹ ماڈرن ازم کے ان رجحانات (جو بیسویں صدی کی موجودہ آخری دہائی میں تجسیم ہو رہے ہیں) کو اکیسویں صدی کی ایک مضبوط تحریک کے لئے بنیادیں فراہم کرنے کا بنیادی کام شروع کیا ہے۔ آپ کا یہ کام تاریخی حیثیت رکھتا ہے۔

(روش ندیم۔ راولپنڈی)

مراسلت - ۲

تسطیر کا دوسرا شمارہ ملا۔ میرے لیے اس میں شامل پروین عارف کی کہانی ”نافیاں“ اس شمارے کا حاصل ہے۔ میں خود تحصیل نارووال کے قصبہ ”داؤد“ کا رہنے والا ہوں۔ بڑا قصبہ تھا۔ آئے دن اپنے چچا کو زمینوں کے جھگڑوں کے سلسلے میں پکڑیوں کی طرف بھاگتے دیکھا کرتا تھا۔ یہ کہانی پڑھتے ہوئے میری آنکھوں کے سامنے اپنے گاؤں کے لکے ذئی چوہدریوں، زمینداروں کے چہرے گھوم گئے۔ چلو اسی کہانی کے بہانے ہی میں کچھ دیر اپنے گاؤں کی فضا میں سانس لے سکا۔ ویرا لیے بغیر ہی میں اپنے گاؤں میں کچھ دیر رہ آیا۔ اپنے گھر بھی گیا، وہاں تصور ہی تصور میں بہت سے لوگوں سے ملا بھی۔ اس مہربانی کے لیے میں پروین اور آپ کا شکر گزار ہوں۔

شاہ حسینؒ کے ہاں ”دکھاں دی روٹی، سولائے سالن“ کے استعاروں کی وجہ سے شاہ حسینؒ کو عیسائی گیتوں سے متاثر کہنا، شاہ حسینؒ کے ساتھ بے انصافی ہے۔ شاہ حسین صوفی شاعر تھے۔ اور صوفی فلسفے سے ہی متاثر ہو سکتے تھے۔ جیلانی کامران صاحب کو زیادہ دور جانے کی ضرورت نہیں۔ بابا فرید شکر گنج کے ہاں برہا کا درد پہچان لیا جائے تو پھر یہ خیال ذہن میں نہیں آئے گا۔ میرے خیال میں شاہ حسین کا درد بابا فرید کے برہا کے زیادہ قریب ہے۔ اسی طرح ”شوہ“ کا لفظ بھی بابا فرید کے ہاں اپنے محبوب کے لیے اللہ کی ذات کے لیے استعمال ہوا ہے۔ اس لفظ کو شوہر کی طرف طول نہ دیں۔ چونکہ یہ لفظ بابا فرید کے ہاں ہی پہلی بار استعمال ہوا ہے، اس لیے اسکی تہ تک پہنچنے کے لیے میری حقیر رائے میں پشت کی سرزمین کی طرف دیکھنا زیادہ بہتر ہوگا جو صوفی مت کا سرچشمہ ہے۔

(رتن سنگھ - جبل پور، بھارت)

”تسطیر“ کا نقش ثانی ملا، شکریہ۔ صوری و معنوی حوالوں سے خوب تر، ہذیہ تبریک۔ جیلانی

کامران صاحب فرماتے ہیں:

”شاہ حسینؒ لاہور میں ۱۵۳۸ء میں پیدا ہوئے۔ جب ہمایوں بادشاہ کی حکومت تھی۔ ان کی زندگی کے ابتدائی سترہ برس شیر شاہ سوری اور اس کے وارثین تحت کے عہد میں گزرے۔ اکبر کی تخت نشینی (۱۵۵۶ء) کے وقت شاہ حسینؒ کی عمر اکیس برس تھی۔“

ان جملوں میں مندرجہ ذیل باتیں قابل غور ہیں

- ۱۔ جب شاہ حسینؒ کی ولادت عہد ہمایوں میں ہوئی تو شیر شاہ سوری اور اس کے وارثین تخت کے عہد میں شاہ حسینؒ کی زندگی کے ابتدائی سترہ برس کیونکہ بسر ہوئے؟
- ۲۔ یا شیر شاہ سوری اور ہمایوں معاصر تھے؟
- ۳۔ اگر شاہ حسینؒ کی تاریخ ولادت ۱۵۳۸ء ہے تو اکبر کی تخت نشینی ۱۵۵۶ء میں وہ اکیس برس کے کیسے ہوئے؟

اس طرح کی اور بہت سی غلط فہمیاں محترم جیلانی کامران صاحب کے مضمون میں راہ پاگئی ہیں جیسے

- ۱۔ انہوں نے شاہ حسینؒ کا تاریخ وصال ۱۶۰۰ء بتایا ہے جبکہ درست ۱۵۹۹ء ہے۔
- ۲۔ محترم جیلانی صاحب کے بقول ”شوہ“ کا لفظ پہلی بار شاہ حسینؒ کے ہاں نظر آتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں

”..... را نجھن اور ساجن کے ساتھ ساتھ ”شوہ“ کا لفظ بھی پہلی بار استعمال ہوا ہے“

”شاہ حسینؒ نے ان معروضی اسماء میں ”شوہ“ کا اضافہ کیا ہے“

یہاں بھی جیلانی کامران صاحب سے سو ہوا ہے، شاہ حسینؒ سے بہت پہلے شعراء کے ہاں یہ لفظ انہی معنوں اور اسی تناظر میں مستعمل رہا ہے، حضرت بابا فرید شکر گنجؒ کے چند اشلوک ملاحظہ ہوں

۱۔ فریدا بے جانان تل تھور ڈے سنبھل بک بھری

بے جانان شوہ نندھڑا ، تھوڑا مان کری

۲۔ جو بن جاندے نہ ڈراں ، بے شوہ پریت نہ جاء

فریدا کتی جو بن پریت بن سک گئے کملاء

۳۔ کندھ کھاڑا ، سر گھڑا ، دن کے سر لوہار

فریدا ہوں لوڑی شوہ آپنا ، توں لوڑیں انگلیار

۳۔ سورۃ عنکبوت کو ”آل عنکبوت“ لکھا گیا ہے شاید یہ العنکبوت کی بگڑی صورت ہے۔

(ارشاد محمود ناشاد۔ اٹک)

ارشاد محمود ناشاد صاحب کے خیالات سے آگاہی کے لئے شکر گزار ہوں۔ ان کا ممنون ہوں کہ

انہوں نے میرا مضمون شاہ حسینؒ کے بارے میں پڑھا ہے۔

- ۱۔ میرے پاس شاہ حسینؒ کی صرف دو تاریخیں ہیں (۱۵۳۵ء تا ۱۶۰۰ء) تذکروں میں ایک آدھ برس کی غلطی کا امکان ہوا کرتا ہے۔
- ۲۔ جب شاہ حسینؒ کی ولادت ہوئی اس وقت ہمایوں کی حکومت تھی۔ میرے حساب کے مطابق ان کی عمر ۱۵۵۶ء میں اکیس برس تھی۔
- ۳۔ شوہ کا لفظ بابا فریدؒ کے کلام میں بھی ہے مگر وہاں اس کا مطلب کھسم (خضم) اور مالک کا ہے جب کہ شاہ حسینؒ کے کلام میں یہ لفظ ”دولہا“ اور Bride groom کے معانی میں ہے جو خضم اور مالک کے قبادل نہیں ہے۔ شاہ حسینؒ کے کلام میں یہ لفظ ”شوہ“ مسیحی اثرات کے تحت وارد ہوا ہے اور پہلی بار ہوا ہے۔ ڈاکٹر نذیر احمد صاحب نے شوہ کو مالک کا مفہوم دیا ہے۔
- ۴۔ سورۃ العنکبوت درست ہے یا عنکبوت ہی ہونا چاہیے۔ میرے دوست جو انکم ٹیکس افسر ہیں لطیف قریشی صاحب انہوں نے بھی اس جانب توجہ دلائی تھی۔ اب مناسب تبدیلی کر دی گئی ہے۔
 ناٹاد صاحب کو میرا سلام پہنچا کر ممنون فرمائیں۔
 (جیلانی کامران۔ لاہور)

شمونل احمد کے افسانوں میں مادی ثقافت کی مظہر ٹھوس اور چوبی اشیاء بھی تحلیل و تجسیم کے عمل سے گزرتی، سیال معاشرتی رویوں اور تنکیے انسانی کرداروں میں ڈھلتی ہوئی دکھائی دیتی ہیں۔
 (نصیر احمد ناصر)

شمونل احمد کے افسانوں کا مجموعہ

سنگھاروان

معیار پبلی کیشنز

K-302، تاج انکلیو، گیتا کالونی، دہلی 110031، بھارت

مراسلت - ۳

”تسطیر“ ادب کے نئے اور تازہ رجحانات کا علم بردار مجلہ ہے۔ جدید حسیت سے اس کی گہری وابستگی محسوس ہوتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں ہم کو روایات کے علم بردار رسائل کی بھی ضرورت ہے اور ان مجلات کی بھی جو اپنی پالیسی کے اعتبار سے روایت شکن تصور کیے جاسکتے ہیں۔ دونوں کی اپنی اپنی انفرادی اہمیت ہے۔ بہر حال میں مجلہ ”تسطیر“ کا کھلے دل سے خیر مقدم کرتا ہوں۔ اولیں شمارہ بہت اچھا ہے۔ معیار کے اعتبار سے خاصا وقیع ہے۔ میری تمام تر نیک خواہشات اس کے لئے وقف ہیں۔
(میرزا ادیب - لاہور)

میں تو حیران ہوں کہ اتنا شائستہ رسالہ چھاپنے کا آپ کو خیال کیسے آیا۔ ایک زمانے میں ہم نے بھی ”داستان گو“ رسالہ چھاپا تھا۔ پتہ نہیں زمانے کی نظر لگی کہ خود ہماری بند ہو گیا۔ اللہ کرے یہ رسالہ نکلتا رہے اور کسی کی نظر بد کا شکار نہ ہو جائے۔ نئے لکھنے والے بڑی تازگی سے لکھ رہے ہیں اور ان میں شگفتہ بات زیر لبی میں کہنے والی پروین عاطف بہت ہی نمایاں ہیں۔ ”چاند کی بڑھیا“ لکھ کر اس نے مفتی جی کی جو آرتی اتاری وہ اپنی مثال آپ ہے۔ شاہین مفتی کا ”ایک دن“ بھی دیر تک نگاہوں میں کھڑا رہا۔ آپ کی ”نظم کہانی“ خوب ہے۔ مثنوی کی نئی شکل، عرصہ سے آرزو تھی کہ کوئی شاعر ایسی چیز لکھے جس میں پام کے پتوں میں چھپا ”وقت“ فرار کی صعوبت سے آشنا ہو۔
(بانو قدسیہ - لاہور)

مجھے معلوم ہوتا کہ یہ رسالہ معنوی طور پر خوبصورت ہونے کے ساتھ ساتھ صوری طور پر بھی اتنا خوبصورت ہے تو میں بن مانگے اپنی تخلیقات آپ تک پہنچا دیتا۔ اب آپ کے بھیجے ہوئے زیر نظر شمارے کو دیکھتا ہوں تو رشک کرتا ہوں کہ میرا کلام اس میں کیوں موجود نہیں ہے۔
(قسیل شفقانی - لاہور)

”تسطیر“ دیکھ کر خوشی ہوئی۔ پرچہ آپ کے شایان شان ہے۔ صاف ستھرا، سنجیدہ اور پاکیزہ۔ اپنے مدیر کی ذہانت و مہارت کا آئینہ دار۔ مبارک صد مبارک دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس پرچے کو اتنے مالی وسائل مہیا کرے کہ یہ جاری رہے اور ترقی کرے۔
(شبیم رومانی - کراچی)

”تسطیر“ کا دوسرا شمارہ ملا۔ بہت خوب ہے۔ اردو ادب کے فروغ کیلئے اردو جریدوں کی تعداد اور قارئین اور اہل قلم کی دلچسپی میں اضافہ بہت ہی خوش آئند ہے اور اس سلسلہ میں آپ کا جریدہ بہت ہی اہم ہے۔ جریدے کی تخلیقات معیاری ہیں اور ہمارے دور کی عکاسی کرتی ہیں۔ اللہ آپ کو توفیق دے اور آپ کا حوصلہ بلند رکھے۔
(ڈاکٹر فہیم اعظمی - کراچی)

”تسطیر“ ملا اور خوب ملا۔ دوسرا شمارہ بھی شمارہ اول ہی کے انداز اور اسلوب کا حامل ہے۔ دونوں پرچوں کے اہل قلم کی تخلیقات اور مراسلات سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ آپ سب کو ساتھ لے کر چل رہے ہیں اور یہ بڑی اچھی بات ہے، اس سے پرچہ میں کشادگی کا احساس ہوتا ہے۔ (ڈاکٹر سلیم اختر۔ لاہور)

تازہ شمارہ حسب سابق حسن معیار کا نمونہ ہے۔ آپ کا ادارہ، مضامین نظم و نثر، تراجم، تنوع اور تازگی کا ماحول — تازہ شمارے کے یہ سب پہلو مجھے بے حد پسند آئے لفظ و معنی کی کشادگی سے بیشتر تخلیقات دعوت توجہ دیتی ہیں۔ (بلراج کومل۔ نئی دہلی، بھارت)

تسطیر ۲، تسطیر ۱ کی تمام خوبیاں لئے ہے۔ اب یہ آپ کا کم از کم معیار ٹھہرا۔ ادیب سہیل صاحب کا مراسلہ دعوت فکر دیتا ہے، میرا خیال ہے انہیں اس موضوع پر ایک بھرپور مضمون لکھنا چاہیے۔

(ڈاکٹر انور سجاد۔ لاہور)

آپ کا رسالہ بہت اچھا لگا۔ تفصیل سے پڑھ کر آپ کی محنت کو داد دینا ادبی بددیانتی کے مترادف ہوگا۔ آپ جب بھی پکاریں گے میں آپ کے ساتھ تعاون کروں گا بلکہ ”تسطیر“ میں چھپ کر فخر بھی محسوس کروں گا۔ یہ آپ کا احسان ہے کہ آپ نے رسالہ بھجوا یا، خط کا جواب دیا اور اپنی پالیسی کا اظہار کیا۔ (ڈاکٹر حسرت کا سکجنوی۔ حیدر آباد، سندھ)

اس میں شک نہیں کہ ”تسطیر“ صوری اعتبار سے جتنا خوبصورت ہے معنوی اعتبار سے معاصر اردو ادب کا اتنا ہی اہم نمائندہ ہے۔ پھر یہ کہ یہ رسالہ صرف شعر و ادب کا عکاس نہیں انسانی فکر و ہمز کے دوسرے شعبوں کا ترجمان بھی ہے۔ آپ نے نئی صلاحیتوں کی تلاش میں بھی اپنی امتیازی کامیابی کا ثبوت دیا ہے۔

(نظیر صدیقی۔ اسلام آباد)

دراصل سہ ماہی ”تسطیر“ کا اجرا بھی تو آپ (نصیر احمد ناصر) کی سوانحی ابتلا کا ایک حصہ ہے کہ آپ نے ”تسطیر“ کو ایک علیحدہ دبستان بنانے میں منتخب لکھنے والوں کا اثبات کیا۔ اس سے مجھے بھی بڑا حوصلہ ملا۔ یہاں تک کہ میں اپنی کہانی ”ہیں خواب میں ہنوز“ کی تکمیل کے دوران جذبی و حسیاتی سطح پر اس نہج تک پہنچا کہ مذکور کہانی کو اپنی عزیز بہن شہناز کنول کے نام کیا۔ اس طرح بات ذاتی ہوتے ہوئے بھی محض ذاتی اس لئے نہیں کہ منتخب لکھنے والے کو لمبے کی طرح جانکاہ مسماتی سفر میں زمین کے کنارے کی نشاندہی سمندر میں بہتی درختوں کی پتیوں سے کرتے ہیں۔ ایک نظم یا ایک کہانی میں زمین کے کنارے کی دریافت ذاتی ابتلا سے ہی ہوتی ہے۔ سو سہ ماہی تسطیر ۲ میں شامل ڈاکٹر سلیم اختر کی کہانی ”تیرہواں برج“ مظہر الزمان خاں کی کہانی ”سرد

رات کی کہانی اور محمد الیاس کی کہانی ”ٹریس پاس“ سے ذاتی امتلا کے ناتے ہی زمین کے کنارے کی دریافت ہوئی ہے اور یہ ایک طرح سے تخلیقی وجود کا جواز بھی ہے جب کہ مظفر الدین فاروقی کی کہانی ”ایکنا“ غیر تخلیقی وجود کی ایک مثال ہے اس طرح کہ ہندو دیومالا سے لا علمی کہانی ”ایکنا“ میں غلط استعمال کا سبب بن گئی۔ دراصل یونانی، مصری اور چینی ضمیات کے برعکس ہندو دیومالا دو تصور دراوڑی اور آریائی میں منقسم ایک کثیر ذہیر کی طرح ہے اسے خالص محققانہ منصب سے ہی برتا جاسکتا ہے مثلاً انتظار حسین ہندی زبان سے لا علمی کے سبب جاتک کتھاؤں کے زمانی تصور تک پہنچ نہیں پاتے جب کہ ہندی زبان میں گوتم بدھ سے پہلے بلکہ بہت پہلے بیان کی گئی جاتک کتھائیں منتقل ہو چکی ہیں۔ پھر یہ کہ شدہ ہندی کا کوئی لفظ سنسکرت سے واقفیت پر منحصر ہے سنسکرت اور ہندی سے بیک وقت لا علمی کے سبب مظفر الدین فاروقی نے ”ایکنا“ میں لفظ ”منو“ کی بجائے ”مینو“ استعمال کیا ہے ایک خرابی یہ بھی ہوئی کہ کہانی ”ایکنا“ ایک سیاسی پروپگنڈے کا شکار ہو گئی۔ جب کہ کوئی بھی پروپگنڈا خیال و فکر اور طبع فطری سے عاری ہوتا ہے اسی لئے مظفر الدین فاروقی کہانی کے بیشتر حصہ میں محض لاؤڈ نظر آتے ہیں۔ سہ ماہی تسطیر ۲ کے شعری حصہ میں حفظ مراتب کی ترتیب کے باوجود جن چند ناموں سے شاعری کا اعتبار قائم ہوتا ہے، وہ ہیں: ستیہ پال آنند، جلیل عالی، شاہین مفتی، انوار فطرت، ابرار احمد، رفیق سندیلوی اور غفور شاہ قاسم بلکہ غزل کے اعتبار سے ناصر شہزاد، دل نواز دل، صابر ظفر، انور شعور، ظہیر غازی پوری، غلام حسین ساجد، اختر شمار اور محمد مختار علی قابل ذکر ہیں۔ البتہ حفظ مراتب کی ترتیب سے تو ظہیر غازی پوری اور انور شعور کے نام ظفر اقبال اور افتخار عارف سے پہلے ہونے چاہیں۔ تاہم اس سے شعری حصہ کی زندگی کم نہیں ہوتی۔ علی محمد فرشی کی نظمیں ان کی ہفت رنگ شاعری کی نمائندگی کرتی ہیں۔ افتخار نسیم کی نظم ”بن مانس لڑکی“ عضویاتی نظام کی نمائندہ ہے حیرت اور مسرت کی بات تو یہ ہے کہ سلیم شہزاد، فوزیہ چودھری اور ناجیہ احمد کی نظموں میں ان کے نفس حقیقی Real-Self کے جوہر علاحدہ علاحدہ کھلتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ جب کہ آپ کی نظمیں آپ کے تصور شاعری کے باوصف سہ ماہی تسطیر کو مزید استحکام بخشتی ہیں۔ خطوط کے حصہ میں شامل ستیہ پال آنند کے خط کے بعض مندرجات سے اختلاف ہے ستیہ پال آنند میرے بڑے بھائی اور پیش رو ہیں مگر اپنے تصور شعروادب کے اعتبار سے میں ستیہ پال آنند سے اختلاف کر سکتا ہوں۔

(احمد ہمیشہ کراچی)

اس دور میں خوش سلیقگی کا فقدان ہوتا جا رہا ہے آپ کی کاوشیں قابل تحسین ہیں۔ ہوتر کے بارے میں ڈاکٹر حامد بیگ کا مضمون اچھا ہے ڈاکٹر صاحب ہمارے چند محققین میں سے ہیں جو محنت کے ساتھ ہر کام

کرتے ہیں۔ جیلانی کامران نے شاہ حسینؒ کے کلام اور ان کے فلسفہ تصوف پر نئے انداز سے روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ عہد اکبر کا یہ پنجابی کا بڑا شاعر اردو دان طبقے کیلئے محتاج تعارف ہے۔ ان کی یہ کاوش مقام فکر فراہم کرتی ہے۔ انور زابدی ہمارے نئے لکھنے والوں میں بہت تیزی سے ابھر کر سامنے آ رہے ہیں۔ ان کی مغربی شعرا کے بارے میں ترجمے کی کوششیں لائق داد ہیں۔ پابلو زودا کے ترجمے انہوں نے دلکش انداز سے کئے۔ افسانوں میں ڈاکٹر سلیم اختر کا تیر حواں برج اور مظفر الدین فاروقی کا ایکٹافنی پختگی کا اعلیٰ اظہار ہیں۔ بشریٰ اعجاز افسانہ نگار کی حیثیت سے جلد ہی اپنا لوہا منوالیں گی، شاعرہ تو خیر وہ اچھی ہیں ہی۔ نظموں میں وزیر آغا، جمیل ملک ستیہ پال آنند، شاہین مفتی، ابرار احمد، رفیق سندیلوی، عذرا پروین اور شہاب صفدر تازہ فکری اور خیال کی طرح اداری کا دلکش اسلوب لئے ہوئے ہیں۔ غزلیں افتخار عارف، مشکور حسین یاد، جمیل عالی، صابر ظفر، انور شعور، صابر آفاقی، حمید مسرور، پروین کمار اشک، محمد مختار علی اور کرامت بخاری کی شگفتہ شگفتہ ہیں۔ اللہ آپ کو ہمت دے کہ اس جریدے کو ایسا ہی معیاری رکھیں۔

(محسن احسان۔ پشاور)

”تسطیر“ آپ کی نفاست طبع کا بلیغ اشاریہ ہے، اور ترتیب و تدوین کے حوالے سے آپ کی مدیرانہ صلاحیتوں کو اجاگر کرتا ہے۔ جہاں تک میرا اپنا خیال ہے ایک ادبی پرچے کو منفرد بنانے کے لئے مخصوص و متعین موقف اور قلندرانہ جرات کا یکجا ہونا بے حد ضروری ہے۔ تنازع ادبی گوشوں پر تنقیدی ڈسکورس کے باوقار اہتمام سے قارئین ادبی تحرک اور تخلیقی فعالیت کے حوالے سے قوت نمونہ اخذ کر سکتے ہیں۔ اگر کوئی شخص ادبی پرچہ گروہی ادب کے فروغ کے لئے یا سب کو خوش کرنے کے لئے نکالتا ہے تو یقیناً اس کا نتیجہ سب کو ناخوش کرنے پر منتج ہوگا۔ لہذا اپنا الگ راستہ بنانے کے لئے ضروری ہے کہ تنقیدی پیرایہ اظہار کے ذریعے سچ اور صرف سچ بولنے کو پرچہ کے مینی فیسٹو میں شامل کر لیا جائے۔ ایک مدیر یا ادیب / شاعر چاہے کتنی بھی کوشش کیوں نہ کرے سب کو کبھی خوش نہیں کر سکتا۔ اگر منافقت اور گروپ بندی سے پچاس فیصد کو خوش کرنا ممکن ہے تو ناقدانہ حقیقت کا اظہار بھی پچاس فیصد قارئین کو خوش کر سکتا ہے۔

(ناصر بغدادی۔ کراچی)

”تسطیر“ کا دوسرا شمارہ ملا۔ اس نوازش کیلئے بے حد شکریہ۔ خطوں کے کالم میں ڈھیر سارے تاثرات دیکھ کر اولین شمارے کو بھی دیکھنے کی خواہش ہے۔ ممکن ہو تو بھجوا دیجئے۔ ابھی رسالے کو تفصیل سے نہیں دیکھا مگر تاثر یہی ہے کہ پرچہ اچھا ہے۔ اب یہ ہے کہ آپ کتنے دن اس کی باقاعدگی کو برقرار رکھتے ہیں۔ لیکن یہ بھی عینیت ہے کہ آپ جیسے اچھی شاعری کرنے والے ادبی رسالہ نکالنے کا حوصلہ بھی کر لیتے ہیں کہ یہ کارویاں عموماً شاعر ہی کرتے رہے ہیں۔

(زبیر رضوی۔ نئی دہلی، بھارت)

بہت دنوں بعد یاد کیلہ میرے پاس سے تو آپ کبھی گئے ہی نہیں۔ ہم دونوں نے جو چند شلیں، ریاض میں ایک ساتھ گزاری ہیں وہ یگوں سے زیادہ لمبی ہیں۔ ان شاموں کا احساس آج بھی میرے ساتھ ہے۔ آپ کی شاعری بہت خوبصورت ہے۔ اتنے اچھے شاعر کو پرچہ نکالنے کی کیا ضرورت تھی، اپنا سارا وقت آپ تخلیق کو ہی نذر کر دیتے تو اچھا تھا، بہت اچھا تھا۔ خیر اب پرچہ نکال لیا ہے۔ بہت Patience کا کام ہے، خدا آپ کو اس پر کشا میں کامیاب کرے۔ ”تسطیر“ آپ نے بہت خوبصورت نکالا ہے۔ مجھے پہلا شمارہ تو نہیں ملا۔ دوسرا شمارہ علی گڑھ کے پتے پر ملا۔ اس شمارہ میں سب سے خوبصورت حصہ آپ کی نظموں کا ہے۔ ہر نظم ایک خوبصورت پیشنگ ہے۔ ان نظموں کا محرا تشا شدید ہے کہ باقی کچھ، کسی کا بھی کچھ بالکل نہیں پڑھ سکا۔ چند نظمیں جو بالکل تازہ ترین ہیں آپ کیلئے بھیج رہا ہوں۔ ان کو آپ ضرور پڑھیں گے، آنکھوں سے بھی اور ہر دے سے بھی۔ میں آپ کے ساتھ ہر پل ہوں۔

(محمد صلاح الدین پرویز، نئی دہلی، بھارت)

آپ کا خط اور ”تسطیر“ کا پہلا شمارہ ملا تھا۔ رسید کی اطلاع دینے میں تاخیر کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ ابھی ”تسطیر“ کو پورا پڑھنے کا موقع تو نہیں ملا۔ لیکن جتنا پڑھ سکی وہ پسند آیا، خاص کر خالدہ حسین کے ساتھ گفتگو اور ان کا افسانہ۔ میں کوشش کروں گی کہ ہماری لائبریری اس کی باقاعدہ خرید اسبند میرا ارادہ فوری، مارچ میں پاکستان آنے کا ہے۔ واقعی آسکوں تو آپ سے ملنے کی کوشش ضرور کروں گی۔

(Dr. Christina Oesterheld, Germany)

آپ نے تازہ شمارے کے ادارے کے لئے اچھے موضوع کا انتخاب کیا ہے۔ نثری نظم سے متعلق آپ نے دو ٹوک باتیں لکھی ہیں کہ اسے تنقید کا، بحران کہا جائے یا بعض نقادوں کی شعری نارسائی، یہ طے کرنا بھی نقادوں کا کام ہے۔ میرے خیال میں اس طرح کے فیصلے باذوق قارئین کرتے ہیں، ناقدین نہیں۔ نقادوں کا کام جائزہ لینا اور صورت حال سے واقف کرانا ہوتا ہے۔ صنفی اور ہستی تجربوں کو شرف قبولیت تخلیق کار اور ادب نواز قارئین بخشتے ہیں لہذا یہ فیصلہ خود انہیں کرنے دیجئے۔ آپ کی بیاض سے ”تسطیر“ میں منتقل ہونے والی چار عدد نظموں نے متاثر تو کیا ہی مگر ان کے مطالعہ سے اس بات کا انکشاف ہوا کہ آپ کی ان نظموں کے ترجمے انگریزی، روسی اور ازبک زبانوں میں مدتوں پہلے ہو چکے ہیں اور یہ ان زبانوں میں شائع ہونے والے مقتدر جریڈوں میں شائع ہو کر قبولیت کی سند بھی حاصل کر چکی ہیں۔ دیگر نظموں میں رفیق سندیلوی، وزیر آغا، ستیہ پال آنند، قاضی اعجاز محور اور اقتدار جاوید کی نظمیں معنوی اور ہستی ہر دو اعتبار سے اچھی لگیں۔ رضی الدین رضی کی نظم ”خواب بچنے والا“ موضوع اور اظہار کے لحاظ سے منفرد ہے اور سچ کیے تو ذہن میں محفوظ ہر

کر رہ گئی ہے آزادی کے پچاس سال بعد بھی بس خواب ہیں، تعبیریں ہیں، جذبہ تعمیر ہے مگر نیند بمعنی ذہنی اور دلی سکون کہاں حاصل ہے؟ غزلوں کا حصہ بھی معیاری غزلوں سے مزین ہے منیر نیازی اور ظفر اقبال کے سلسلہ میں مشکور حسین یاد کی باتیں اچھی لگیں کہ منیر نیازی ایک ہی دائرے میں گھوم رہے ہیں اور ظفر اقبال لفظی بازیگری زیادہ کر رہے ہیں۔ ناصر شہزاد نے ظفر اقبال کی غزل گوئی کے دونوں پہلو سامنے رکھے ہیں مگر ان کا دوسرا پہلو ہی ان کی غزلوں پر حاوی ہوتا جا رہا ہے لہذا ناصر شہزاد یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ جب وہ خود نمائی پر اتر آتے ہیں تو غزل کے لئے ہرجائی بن جاتے ہیں۔ مثلاً ”آتا ہے وہ دیر سے / جانا نہیں حسب حال، کیا کیجئے اے برے / اچھا نہیں حسب حال — آخر کئے بکے سے / پیار کیا ہے دھکے سے، کبھی چڑھایا رکشے پر / کبھی اتارا یکے سے“ ان اشعار میں لفظی بازیگری نہیں تو اور کیا ہے گراں نہ گزرنے تو عرض کروں کہ ایسے اشعار ”تک بندیوں“ کے ذیل میں آتے ہیں۔ رفیق سندیلوی نے ”اردو نظم کے پچاس سال“ میں لکھا ہے کہ نصیر احمد ناصر نظم کے رمز آشنا ہیں، ان کا میدان معنی خاصا وسیع ہے (”اوراق“ خاص نمبر ۷۷) وہاں نظم کی بات تھی لہذا نظم سے متعلق اظہار خیال ہو اور نہ حقیقت تو یہ ہے کہ آپ شاعری کی ہر صنف اور تنقید کے بھی مزاج داں ہیں لہذا مجھ جیسے قارئین نئی فکری جہتوں سے آشنا ہونا چاہتے ہیں۔ ظفر اقبال کی شاعری کے نام پر بے معنی اچھل کود صرف شمس الرحمن فاروقی کو پسند آتی ہے کیونکہ کثیر المعنویت کی تھیوری کے پیش نظر وہ شعر کو معنی کے ایسے ایسے جامے پہنانے لگے ہیں کہ محمود ایاز مرحوم کو بھی لکھنا پڑا کہ ضلّٰع و بدائع معنوی کی محبت میں وہ (فاروقی) اپنا توازن کھو بیٹھے ہیں۔ ظفر اقبال نے مسخرے پن کا ثبوت جاہ جاہ پیش کیا ہے ایسی غزلوں سے ادب کو بھلا کیا حاصل ہو سکتا ہے؟ ڈاکٹر احمد سہیل کا مضمون اور ڈاکٹر مرزا حامد بیگ کا تعارفیہ وقیع اور علم میں اضافہ کرنے والا ہے محمد الیاس، مظہر الزماں خاں اور بشریٰ اعجاز کی کہانیوں نے زیادہ متاثر کیا محمد اظہار الحق کی شاعری پر رؤف امیر کا تاثراتی مضمون لائق ستائش ہے بلاشبہ اظہار الحق نے غزل کے فکری کینوس کو وسعت دی ہے مگر مضمون بہر حال یکطرفہ ہے ان کے یہاں ”وسوسے بنانا“ اور ”رت جگے بنانا“ وغیرہ استعمالات زبان و محاورہ کی نزاکتوں کو مجروح کرتے ہیں اور پھر ان کی یہ تعلیٰ مری اترن سے اپنی ستر پوشی کر رہا ہے وہ مرے طرز غزل نے کیا اسے نادار کر ڈالا۔ کسی کا طرز غزل نہ تو کسی کو نادار کر سکتا ہے اور نہ کسی کی اترن سے حقیقی شاعر ستر پوشی کرتا ہے

(ظہیر غازی پوری۔ ہزاری باغ، بھارت)

”تسطیر“ کے سرورق نے بہت کچھ کہہ دیا۔ باقی آپ کی پیاری پیاری نظموں نے کہہ ڈالا۔ واہ! واہ! کیا عمدہ لکھتے ہیں۔ میں ”اسکائی لارک“ کے اگلے شمارہ میں آپ کی دو نظموں کو جگہ دوں گا۔ برائے کرم دو نظمیں

انگریزی Version اور Original کے ساتھ ضرور بھیج دیں۔ بڑا کرم ہوگا۔ آپ کے رسالے میں ادب کا اعلیٰ ذخیرہ ہے۔ ادب کے ساتھ ساتھ آپ نے موسیقی کے علم کو بھی عوام تک پہنچانے کا جو بیڑا اٹھایا ہے اس کے لیے آپ کو مبارکباد دیتا ہوں۔ موسیقی ہماری وراثت کا ایک اہم حصہ ہے اس کو زندہ رکھنا ہمارا فرض ہے۔ ادیب سہیل صاحب سے درخواست کروں گا کہ وہ راگ کا بادی اور سہادی سر بھی بتا دیں۔ یہ دوسرا راگ کی اصلی پہچان کراتے ہیں۔ ”تسطیر“ کے اگلے شمارہ کا انتظار رہے گا۔ میں آپ کو عنقریب کچھ ترجمے بھیجوں گا۔

(بلدیو مرزا۔ علی گڑھ، بھارت)

شکر ہے خدا کا اردو ادب میں کوئی تو ایسا ملا جو موجودہ ادب کے رجحانات سے واقف ہے اور استنا و سنج القلب اور وسیع الذہن ہے کہ دوسرے کے نقطہ نظر کو قبول کرتا ہے۔ میں تنگ آگیا ہوں کہ یہ نظمیں Controversial ہیں۔ دنیا کہیں سے کہیں پہنچ گئی ہے۔ ہم ابھی تک ایک دوسرے کی بیڈ شیٹ کو دیکھ رہے ہیں کہ اس کے نیچے کیا ہے ڈاکٹر ستیہ پال آنند آپ کا ذکر بہت محبت سے کرتے ہیں اور آپ کی شاعری اور علم کے مداح ہیں۔

(افتخار نسیم۔ شکاگو، امریکہ)

آپ کی نظمیں پڑھتے ہوئے لگتا ہے زبور کے پنے الٹ رہا ہوں۔ آپ کی ایک نظم کا بند میں نے اپنے ناول میں کوٹ (Quote) کیا ہے جو زیر قلم ہے۔ یہ بات میں نے ہمیشہ کو بھی لکھی ہے۔ ”تسطیر“ کا اعلان پڑھ کر خوشی ہوئی۔ میری نیک خواہشات آپ کے ساتھ ہیں۔ رسالہ میری محبوبہ کی طرح خوبصورت ہے۔ پروین عاطف کی ”چاند کی بڑھیا“ تخلیقیت سے بھرپور ہے۔ مجھے ستیہ پال آنند کی یہ بات اچھی لگی کہ ایسے مضمون کے لیے کون مرنا پسند نہیں کرے گا۔ ! نسیم احمد بشیر کی بلا عنوان کہانی اچھی کہانی ہوتے ہوئے رہ گئی۔ پروفیسر خاتون کو نسیم نے غیر شادی شدہ بتایا ہے۔ کہانی یہاں مار کھاتی ہے۔ شادی شدہ عورت بھی جنسی فاقہ کشی کا شکار رہتی ہے۔ اس خاتون کو صرف خاتون ہونا چاہیے تھا۔ محمد الیاس کے ”فرشتے“ میں بھی دھار نہیں ہے۔ نظام کی بج روی اور فرد کی ہائپو کریسی کی عکاسی کے لئے دھاردار جملوں کی ضرورت ہوتی ہے جو اندر تک نشتر لگائیں۔ کہانی کے الفاظ تحمل میں لپٹے ہوئے ہیں۔ ضرورت لفظوں کو ہتھیار بنانے کی ہے۔ آبائی پر محمد عباس خان کا مضمون پسند آیا۔ عباس کی نثر جادوئی ہے۔ آپ نے فرشتہ کا شعری اسپیکٹرم اس طرح کھینچا ہے کہ اسپیکٹرم خود ایک نظم کی صورت اختیار کر گیا ہے۔

(شموعل احمد۔ پٹنہ، بھارت)

”تسطیر“ بہت جاذب نظر ہے، خاص کر شعری حصہ جس طرح آپ کی تخلیقات میں احساس کی تازگی رہتی ہے۔ ”تسطیر“ کے اندر بھی وہی تازگی موجود ہے۔ آپ کی نظموں نے بے حد متاثر کیا۔ خاص کر ”سمندر

رازدان میرا اگر ہوتا" نے۔ ناصر صاحب! دور حاضر میں قریب قریب ہر حساس انسان کے ساتھ ایک ہی مسئلہ جڑا ہوا ہے کہ وہ اپنا رازداں کسے بنائے۔ اپنی سچائیاں۔ اپنی تنہائیاں۔ کسے سوئے۔ بہت خوب نظم ہے اتنی پیاری نظم کیلئے میری دلی مبارکباد قبول فرمائیں۔ اگر آپ اجازت دیں تو آپ کی نظموں کو ہندی میں ترجمہ کر کے ہندی واں کے سامنے پیش کروں! (آشا پربھات۔ سیٹا مڑھی (بہار) بھارت)

آپ نے "تشکیل" کے گزشتہ شمارے میں نثری نظم پر اظہار خیال کرتے ہوئے اسے اظہار کی بے بسی کا غیر مرئی جواز بتایا ہے اس سلسلے میں میں نے تشکیل کے لئے ایک خط لکھا ہے جو آئندہ شمارے میں شامل ہوگا۔ میں نے آپ سے اتفاق کیا ہے میرے خیال میں اس کا اطلاق فنون لطیفہ کے دوسرے شعبوں پر بھی ہوتا ہے جیسے سنگ تراشی اور مصوری۔ چونکہ آگئی اور تخلیقی اداسی طے شدہ حدوں سے گزر کر اس تخلیق کو جنم دیتی ہے جس میں جذبوں کی حرارت اور احساسات کی بارش کے ساتھ بصارت کا طویل سفر بھی شامل ہوتا ہے اس کے بعد جو بھی تخلیق وجود میں آتی ہے اس کا کوئی نام نہیں ہوتا ہے جس طرح مونا لیزا کی مسکراہٹ اور پتوں پر شبہ کی جگمگاہٹ! نیند میں کسی بچے کی مسکراہٹ! اس کے معصوم خواب!! اپنی بات کو آگے بڑھاتے ہوئے میں یہ کہتا ہوں کہ خیال کے ہر ایک درجے سے دیکھنے کے بعد جو منظر سامنے آتا ہے اس میں آسمان و زمین اور اشجار سب ہی ایک دوسرے میں اس طرح ضم نظر آتے ہیں کہ جیسے ایک مکمل اکائی کا تصور ہو۔ یہ اکائی ہشت پہلو ہوتی ہے اور اس سے نظم کی وحدت برقرار رہتی ہے جو کہ Multi Dimensional ہوتی ہے۔ آپ کی شاعری کے یہی پہلو ہیں جو ہمیں ذات کی تنہائیوں اور قطرہ قطرہ ڈوبتی ساعتوں کا احساس دلاتے ہیں۔ ہم لوگ کسی صبار فتار گھوڑے پر سوار ہو کر لامحدود سے ہم آہنگ ہونے کی کوشش کرتے ہیں۔ دراصل یہ سفر تو شعور و آگئی کا ہے جس میں ہم لوگ اضطراب کے دائرے توڑ کر آگے بڑھنے کے عمل میں اپنے وجود سے ہم کلام ہوتے ہیں۔ "تسطیر" کے تازہ ترین شمارے میں آپ کی نظموں کو پڑھ کر مجھے احساس ہوا کہ جیسے آپ نے میرے احساسات اور جذبوں کو تقویت دی ہے آپ کی نظموں کا پھیلاؤ بہت زیادہ ہے جو کہ ہشت پہلو ہیں اس طرح آپ کی نثری نظمیں صحیح معنوں میں ہشت پہلو نظمیں ہیں اور آئندہ میں نثری نظموں کے لئے یہی اصطلاح استعمال کروں گا۔ "سمندر رازداں میرا اگر ہوتا"، "آخری کہانی"، "تم نے اسے کہاں دیکھا ہے؟"، "روشنی تیرے جنم یگ پر ایک نظم" ان نظموں کا مطالعہ کر کے میں رنگوں اور احساس کی بارش میں ڈوب گیا ہوں۔ آپ کی نظم "خواب اور محبت کی کوئی عمر نہیں ہوتی" پڑھنے کے بعد مجھے زندگی کے زخمی لحوں کا شدید احساس ہوا مگر ان لحوں کی کسک کے باعث سانس آتی رہتی ہے کہ میں ہر لمحہ بھٹکتے خوابوں

کو اپنے وجود سے روشن کرنا ہوں کہ شاید کبھی تو میرے خوابوں کی تعبیر مل جائے میں نے تو وقت پر ایک لکیر کھینچ دی ہے کہ میرے لئے وقت کا حساب بے معنی ہے نہ تو کوئی صبح ہے نہ شام اور نہ کوئی رات یہ سب کچھ بصارت کے مختلف زاویے ہیں جن سے وجود کا سفر جاری و ساری ہے اور ہم لوگ ازل اور ابد کے درمیانی راستوں میں ہیں اور جب وقت بے معنی ہو جائے تو پھر شعور کے درجہ چوں پر کائنات کے اسرار و رموز ظاہر ہوتے ہیں جہاں خواب حقیقت کے روپ میں وجود کی نفی کو اثبات میں بدل دیتے ہیں۔ شاید یہی وہ لمحہ ہے جس میں انسان خود کو پالیتا ہے یا کھودیتا ہے میں تو ابھی پانے اور کھونے کے درمیانی راستوں میں ہوں۔

(عشرت رومانی - کراچی)

تازہ شمارہ یقیناً سابقہ شمارے (یعنی نقش اول) سے بھی بہتر ہے ادارہ "مابعد جدیدیت" اور تنقید کا بحران" نہ صرف بروقت بلکہ بھرپور بھی ہے امید ہے اہل نقد و نظر سارے تعصبات سے بری ہو کر جدید شعری رجحان کا مطالعہ ہی نہیں محاسبہ بھی کریں گے رام لعل پر شہزاد منظر کی تحریر انجمنی کی بھاری بھر کم افسانوی شخصیت کا مکمل احاطہ نہ کر سکی اور تشنہ محسوس ہوئی۔ افسانے مختصر مختصر اور بہتر لگے پابلو زودا پر انور زاہدی کی اور اظہار الحق پر رؤف امیر کی تحریریں اپنی اپنی جگہ پر تخلیق کار کا خوبصورت جائزہ پیش کر رہی تھیں۔ آپ نے "اپنی بیاض سے" جو تخلیقات "تسطیر" کے صفحات پر بکھیری ہیں ان کو اہل نظر کے تبصروں کے ساتھ پڑھ کر نیا لطف آیا۔ بالخصوص "آخری کہانی" میں آپ کی فکر پر Charles Cline (USA) کا تبصرہ نظم پر آپ کو سند پیش کر رہا ہے ڈاکٹر مرزا حامد بیگ نے ہومر کے تعارف میں جو کچھ لکھا ہے وہ اپنی جگہ ایک تحقیق تو ہے ہی لیکن ڈاکٹر وزیر آغا کی ہومر کی "اوڈیسی" اور "ایلیڈ" سے متعلق "رامائن" پر اثرات کی نشاندہی تحقیق کی نئی راہیں کھول رہی ہے غزلوں کے انتخاب میں ظفر اقبال کی تو بات چھوڑیے کہ وہ شاید اپنی غزل کو اپنی مرضی کے اوٹ پٹانگ الفاظ کے ساتھ بجاتے ہیں مثلاً انہوں نے اپنی دوسری غزل کے عیسرے شعر میں "مٹکنے" کے عمل کو "مٹکے" باندھا اور مقطع میں "ناکے" کو "نکے" باندھا لیکن جلیل عالی کی دوسری غزل کے چوتھے شعر کا دوسرا مصرع "انہیں ڈمنا پڑے گا" یقیناً زبان کا غلط استعمال ہے اس کے علاوہ صابر ظفر کا مطلع "زندگی بخشش وہ چوکھٹ ہے یہاں سے دیکھو" ورنہ ہر موڑ پر مرگھٹ ہے یہاں سے دیکھو" ہی اپنی ردیف کے سبب دوہنت نہیں ہو گیا ہے بلکہ مقطع بھی "جس کے ہر تار میں سلوٹ ہے یہاں سے دیکھو" ردیف کے سبب بے ڈھب ہو گیا ہے یعنی ردیف لٹک گئی ہے "اب تو ملبوس محبت ہے وہ پوشاک ظفر" جس کے ہر تار میں سلوٹ ہے" کے بعد مفہوم اپنی جگہ مکمل ہو جاتا ہے اور "یہاں سے دیکھو" اضافی صرف

شعر مکمل کرنے کی غرض سے ٹھونسالگ رہا ہے جو یقیناً ایک عیب ہے اس کے علاوہ شاہین فصیح ربانی کی غزل کے مقطع میں ان کا تخلص ”فصیح“ صرف ”فصی“ پڑھا جا رہا ہے ان کی اکثر غزلوں میں مقطع کا یہ عیب بری طرح نمایاں ہے آپ نے میری غزل اور خط شائع فرمایا جس کے لیے میں آپ کا شکر گزار ہوں لیکن خط میں میں نے آندھرا پردیش کے جس وزیر اعلیٰ کا تذکرہ کیا ہے، ان کا نام ہے ڈاکٹر چنار یڈی (Dr. Chenna Reddy) کتابت کی غلطی سے یہ نام چناوندی لکھا گیا ہے براہ کرم تصحیح فرمائیجئے۔ (غالب عرفان۔ کراچی)

مجھے یقین ہے کہ جس لگن سے آپ نے اس کار خیر کا آغاز کیا ہے، اسی استقامت سے اس راہ کی مشکلات کا سامنا کریں گے۔ میں ہر قسم کی گروہ بندی سے نفرت کرتا ہوں لیکن ادب میں تو تفرقہ پرستی اس کی شدید ترین شکل ہے میرے خیال میں ادب میں صرف دو گروہ موجود ہیں جن کو مٹانا مشکل ہے ایک وہ جو اس کے فروغ کے لئے کوشاں ہیں اور دوسرے وہ جو اس کے خلاف سرگرم عمل ہیں۔ تیسرا کوئی گروہ موجود نہیں۔ اب ظاہر ہے کہ ان دونوں گروہوں میں سے کسی ایک کا چناؤ کسی بھی ادیب یا ادب دوست کے لیے کوئی متنازعہ بات نہیں ہونا چاہیے اور ہر لکھنے پڑھنے والے کو پہلے گروپ سے وابستہ ہونا چاہیے لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ ایسا کرنے کے دعویٰ کے باوصف کچھ لوگ ادب کے خلاف بھی کام کر رہے ہیں۔ اس وقت ضرورت اس امر کی ہے کہ ایک ایسا فورم اور فضا میسر آ سکے جس پر سوائے ادب کے کسی قسم کی چھاپ نہ ہو۔ میں نے اس خیال سے جب ”تسطیر“ کے شمارے دیکھے تو بے حد اطمینان ہوا۔ (سید مبارک شاہ راولپنڈی)

اداریے میں تنقیدی کلیشے کے جس مسئلے کو آپ نے نمایاں کیا ہے وہ واقعاً توجہ طلب ہے انٹرویوز ہوں، کسی صنف ادب کا جائزہ ہو صرف انہی لکھنے والوں کا ذکر ہو گا جو متعلقین یا معلقین میں شمار ہوں گے جس رسالے میں جائزہ چھپنا ہے جائزے میں صرف انہی لوگوں کے حوالے آئیں گے جو اس رسالے میں لکھ رہے ہیں۔ سچ اور حق و انصاف کی تبلیغ کرنے والے خود اپنی باتوں پر عمل کیوں نہیں کرتے؟ اداریے میں آپ نے تنقیدی کلیشے اور تنقیدی جانبداری کے دو موضوع لکھے ہیں اور درست لکھے ہیں۔

(اکبر حمیدی۔ اسلام آباد)

کیا ہی خوب جدید ادبی معیار سے پُر رسالہ اپنے اپنے پڑھنے والوں کو دیا ہے شامل اشاعت چیزوں میں کچھ چیزیں، بحث طلب ہیں۔ رسالہ پڑھتے وقت مجھے ایک بات کا احساس برابر ہوتا رہا کہ زیادہ تر چیزیں اپنے نئے پن کی وجہ سے قاری کو اپنی اور متوجہ تو کرتی ہیں مگر کوئی ایسا تاثر نہیں چھوڑتیں کہ جس کا اثر دیر تک رہے آپ کی نظمیں پسند آئیں کیونکہ ان نظموں کا آہنگ پڑھنے والوں کو اپنے قریب کر لیتا ہے ستیہ پال آندھ کو

ماہنامہ ”شاعر“ بمبئی ہے ایک ایسا بریک ملا ہے کہ اب وہ ہندو پاک کے رسالوں میں خوب جانے پہچانے ہو گئے ہیں۔ ویسے پرانے ادیب ہیں۔ پہلے افسانے لکھا کرتے تھے ان دنوں نظمیں اور خط خوب لکھ رہے ہیں۔ مگر ان کی چیزوں میں کچھ کمی سی محسوس ہوتی رہتی ہے۔ شامل اشاعت نظم (کوٹا پران) میں بھی وہ نزوان کی پرکریا کو ٹھیک سے نبھا نہیں پائے۔ ابرار احمد، رفیق سندیلوی، فرخ یار، رضی الدین رضی، عذرا پروین کی نظمیں پسند آئیں۔ رؤف امیر کا مضمون اچھا ہے مگر انہوں نے اظہار الحق کی شاعری کو خانوں میں بانٹ کر ٹھیک نہیں کیا۔ اس سے شاعری چھوٹی ہو گئی اور مضمون نگار بڑا ہو گیا۔

(شاہد عزیز۔ اودے پور، بھارت)

پہلے تو میں آپ کی نظموں کا فین تھا مگر ”تسطیر“ کے مطالعہ کے بعد آپ کی مدیرانہ صلاحیت کا بھی فین ہونا پڑا۔ میں ہی کیا یہاں جس نے بھی آپ کا رسالہ دیکھا آپ کی صلاحیتوں کا معترف ہو گیا۔ ”تسطیر“ صوری اور معنوی دونوں اعتبار سے بے حد اہمیت کا حامل ہے۔ مضمولات کے انتخاب میں آپ نے اعلیٰ معیار اور ستھرے ذوق سے بھرپور کام لیا ہے۔

(عالم خورشید۔ پٹنہ، بھارت)

تسطیر اپنے نام سے لے کر مضمولات اور گیٹ اپ تک بے مثل حسن کا مرقع ہے۔ ادارہ دعوت فکر و نظر دیتا ہے۔ یہ بات واقعی افسوسناک ہے کہ تنقید میں شخصیت پرستی، گروہی عصبیت اور جانبداری اپنی تمام حدیں پار کر چکی ہیں۔ جینوئن اور باصلاحیت تخلیق کار نقادوں کی نگاہوں سے محض اس لیے او جھل رہتے ہیں کیونکہ انہیں جی حضوری کے آداب نہیں آتے۔ اس کے برعکس غیر سنجیدہ، چاپلوس اور غیر فطری تخلیق کاروں کے یہاں ہمارے بعض ناقدین شعروادب کو بے پناہ تخلیقی صلاحیتیں نظر آتی ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ناقدین ادب تحفظات و تعصبات کے حصار سے باہر نکلیں اور نئی تخلیقی آوازوں کی تلاش و بازیافت کریں۔ پابلو زودا کے حوالے سے انور زاہدی کا مضمون دلچسپ ہے۔ اس کے علاوہ پابلو زودا کی نظمیں بھی متاثر کرتی ہیں۔ ڈاکٹر احمد سہیل کا مضمون ”مارکسی آگہی کی ساختیات اور لوئی آلتھیوز“ خاصی عرق ریزی اور محنت سے لکھا گیا ہے۔ نظموں میں وزیر آغا، جمیل ملک، سیتہ پال آنند، رفیق سندیلوی، ذیشان ساحل اور ابرار احمد کامیاب ہیں۔ بلدیو مرزا کی نظم ”امن پرستوں کے نام“ میں ”ہم بچے پیدا نہیں“ جیسی ترکیب زبان میں توڑ پھوڑ شعوری کوشش کا نتیجہ ہے۔ محمد اظہار الحق پر خصوصی پیش کش پسند آئی۔ وہ میرے پسندیدہ شاعر ہیں۔ تسطیر کے لئے نیک خواہشات کے ساتھ۔

(سلیم انصاری۔ جبل پور، بھارت)

بھائی آپ نے بہت اچھا کام کیا ہے۔ جیسی خوبصورت، نفیس اور نئی آگاہیوں سے معمور شاعری کرتے ہو اسی کا دوسرا عکس و نقش تسطیر کی شکل میں ہویدا ہے۔

(عقیق اللہ۔ یونیورسٹی آف دہلی، بھارت)

تنقید کے بحر ان کے بارے میں آپ کا اداریہ کئی ایک اہم سوال لیے ہوئے ہے میں صرف نثری نظم کے حوالے سے بات کروں گی۔ مجھے آپ سے مکمل اتفاق ہے کہ آج بھی بہت سے ادیب اور نقاد نثری نظم جکھے اور محسوس کیے بغیر کڑواہٹ سے منہ بگاڑ لیتے ہیں حالانکہ نثری نظم کا ”دور ثانی“ نہایت لطیف اور شعریت سے بھرپور ہے امید ہے آپ کا اداریہ ایک اچھی اور مثبت بحث کا آغاز ثابت ہوگا۔ انور زاہدی نے پابلو زودا کے بارے میں بھرپور مضمون لکھا ہے۔ پابلو زودا واقعی مظاہر فطرت، انسان اور کائنات کا شاعر ہے اس کی شاعری میں چھوٹی چھوٹی عام سی چیزیں قاری کو نئی نئی معلومات فراہم کرتی ہیں۔ اس نے معمولی اور بے جان چیزوں کو اس انداز سے دیکھا ہے کہ حیران کر دیتا ہے افسانے سبھی اچھے ہیں۔ حصہ نظم بھرپور اور جامع ہے خاص طور پر وزیر آغا، غلام جیلانی اصغر، جلیل عالی اور ستیہ پال آنند کی نظمیں اچھی لگیں۔ مکالماتی نظم میں شاعر نے ایک خوبصورت کہانی کو نظم کی صورت میں بیان کیا ہے جو بڑی اچھی کاوش ہے اور قاری کو متاثر کرتی ہے۔ ”اپنی بیاض سے“ میں نصیر احمد ناصر کی نظمیں ایک اچھا انتخاب ہے۔ ”سمندر رازداں میرا اگر ہوتا“ ساحل پہ سپیلیں چنتی لڑکیوں کی کہانی بھی ہے اور تنہائیوں میں دور جانے والوں کی داستان بھی۔ ”آخری کہانی“، ”تم نے اے کہاں دیکھا ہے“، ”روشنی تیرے جنم یگ پر ایک نظم“ نصیر احمد ناصر کی خوبصورت نظمیں ہیں۔ ان میں سادگی بھی ہے، معنویت بھی ہے اور گھمبیرتا بھی۔ خوابوں کے آگے کے منظر، خوابوں کے اندر بکھرتے خواب اور راکھ پر آنکھیں بناتی انگلیوں کی باتیں نصیر احمد ناصر جیسا شاعر ہی کر سکتا ہے نثری نظمیں ساری معیاری اور خوبصورت ہیں اور آپ کے ذوق انتخاب کی جھلک ان میں نمایاں ہے۔ علی محمد فرشی کی نثری نظمیں بہت اچھی لگیں۔ فرشی کے اسلوب میں نازگی اور کوتاہی ہے۔

پچھلے دنوں کلکتہ سے ایک دوست کا خط آیا تو انہوں نے بھی ”تسطیر“ کی بہت تعریف کی۔ آپ کا یہ کام یقیناً لائق تحسین ہے کسی شک و شبہ کے بغیر آپ کی اس محنت کو صف اول کے ادبی جرائد کے ساتھ رکھا جا سکتا ہے آپ کی اس کاوش نے بیرون ملک بھی ہمارے وقار کو بلند کیا۔

(گل نو عزیز اختر۔ لاہور)

آپ کا اداریہ نہایت بروقت ہے کہ رویوں کی کچی، گروہی تعصبات اور ذاتی مفادات کے اس دور میں جینون تخلیق کار بری طرح نظر انداز ہو رہا ہے لیکن گستاخی معاف نثری نظم کے حوالے سے آپ کے خیالات سے مجھے مکمل اتفاق نہیں۔ جب آپ یہ کہتے ہیں کہ ”(بعض نقاد) اے جکھے اور محسوس کیے بغیر کڑواہٹ سے منہ بگاڑ لینے کی پالیسی پر عمل پیرا ہیں“ تو آپ کے پیش نظر ان شعرا کی تخلیقات ہوتی ہیں جو غزل اور نظم میں اپنی تخلیقی صلاحیتوں کا لوہا منوا لینے کے بعد ”کچھ اور چاہیے وسعت مرے بیاں کیلئے“ کے مصداق اپنے تخلیقی

اضطراب کی تجسیم نثری نظم میں کرتے ہیں لیکن اس کا کیا کیجئے کہ نثری نظم کے چور دروازے سے کچھ ایسے غیر شاعر بھی شہر سخن میں آوارہ ہوئے ہیں جن کی وجہ سے اس شہر بے مثل کی روایات اور اقدار میں دراڑیں پڑنا شروع ہو گئی ہیں۔ افتخار عارف، انور شعور اور محمد مختار علی کی غزلیں پسند آئیں، محمد مختار علی نوجوان شاعر ہیں۔ ان کے بعض اشعار پر انہیں بے ساختہ داد دینے کو جی چاہتا ہے لیکن اب کے ان کی غزل ”خواب صبح میں نے“ کے ایک دو اشعار میں ”نے“ کے استعمال میں لسانی اعتبار سے بے قاعدگی دیکھنے میں آتی ہے۔ ماہرین لسانیات اس قسم کے جملوں کو غلط قرار دیتے ہیں۔ ”میں نے گلاب صبح کھلانا ہے“ اے آپ یوں کہہ سکتے ہیں ”مجھے/ مجھ کو گلاب صبح کھلانا ہے“ ”نے“ کا استعمال ماضی کی بعض حالتوں میں کیا جاسکتا ہے۔ حال اور مستقبل کے لئے اس کا استعمال جائز نہیں۔ جیلانی کامران، انور زاہدی، اور ڈاکٹر مرزا حامد بیگ کے مضامین خوب ہیں۔

(احمد حسین مجاہد۔ بالاکوٹ، ہزارہ)

”تسطیر“ نسیم درانی صاحب کی معرفت ملا۔ آپ کی تخلیقی اپروچ کا جو تصور قائم تھا پرچہ اس کے عین مطابق ہے۔ اس سے کم تر ہوتا تو افسوس ہوتا۔ پابلو زودا کا گوشہ اچھا ہے۔ انور زاہدی اس کیلئے بہت مناسب آدمی ہیں۔ ہر شمارے میں کسی بھی غیر ملکی شاعر یا ادیب کے تفصیلی تعارف کا سلسلہ جاری رکھیں۔ اردو کے قارئین اور اردو ادب کے لئے عالمی ادب سے آشنائی بہت ضروری ہے۔ محمد اظہار الحق کا گوشہ بھی اچھا ہے۔ پہلا شمارہ تو نہیں دیکھ پایا مگر اس دوسرے شمارے میں فلشن کا حصہ مختصر لگ رہا ہے۔ (صابر وسیم۔ حیدر آباد)

”تسطیر“ کا شمارہ اپریل تا جون ۱۹۹۷ء پیش نظر ہے۔ اے پڑھ کر ایک تازگی کا احساس ہوتا ہے۔ کس کس کی تعریف کروں۔ ایں ہمہ خانہ آفتاب است۔ آپ کی نظمیں ”اوراق“ میں بھی پڑھ رکھی تھیں۔ آپ کا اپنا ایک کائناتی اسلوب ہے۔ ذہن کا منظر نامہ بہت وسیع کر کے آپ کی نظموں اور نثری نظموں کو پڑھا جاسکتا ہے۔ علی محمد فرشی! کیا کہنے! میں نے ان کی نظموں سے گہری تخلیقی اداسی اخذ کی ہے۔ اس شمارے میں ان کے فکر و فن کا مطالعہ خاصے کی چیز تھی۔

(ارشاد علی۔ کھوجکی ضلع جہلم)

”مابعد جدیدیت اور تنقید کا بحران“ قاری کو اور عہد حاضر کے نقادان فن کو تھنجوڑ کر بیدار کرتا ہوا محسوس ہوتا ہے جس سے آپ کے اندر کا تنقیدی کرب ابھر کر سامنے آگیا ہے۔ طاق فروزاں کے تحت ”شاہ حسین“ کلام اور آدب تصوف از جیلانی کامران اردو ادبی جریدے میں بالکل نئی روپ ریکھا کی تشکیل کرتا ہے۔ اس سلسلے کو جاری رکھیے۔ ”لمس رفتہ“ خوبصورت عنوان کے تحت رام لعل کا تصور فن از شہزاد منظر، رام لعل مرحوم کی افسانوی خدمات کا عقیدت مندانہ اعتراف پسند آیا۔ سر سچوگ کیا خوبصورت اور دلکش چیز پیش کی

ہے واقعی راگنی ایمن کلیان از ادیب سہیل الفاظ و موسیقی کا ازلی وصال بن کر پردہ احساس پر ہفت رنگ منظر اتارتی چلی جاتی ہے افسانوں میں ٹافیاں، از پروین عاطف، جدید سیاسی داؤ پیچ کا بھرپور طنزیہ اظہار ہے لوک پر لوک بھی خاصہ کی چیز ہے وزیر آغا نے حسب روایت ہائیکو سے متعلق گہرے تخلیقی ارتکاز سے کام لیکر ہائیکو کے بارے میں اپنے جاندار اور مدلل خیالات کا اظہار کید علی محمد فرشی، رفیق سندیلوی اور نصیر احمد ناصر کے ہائیکوز، ہائیکو کو زندہ رکھنے میں معاونت کریں گے مشتاق شاد کا چھلا کیا ہے، ہمارے متحدہ پنجاب اور اس کے نواحی علاقوں میں مقبول ترین لوک صنف سخن چھلا کے بارے میں مزید ارتقافتی فن پارہ ہے چھلے کی مختلف اقسام سے بھی دل خوش کن آشنائی ہوئی۔ نظموں میں وزیر آغا، غلام جیلانی اصغر، رفیق سندیلوی کی نظمیں بطور خاص پسند آئیں۔ اپنی بیاض سے نصیر احمد ناصر کی کئی پیاری پیاری نظمیں قلب و روح کی گہرائیوں میں اترتی چلی گئی۔ مکالماتی نظم خواب بچنے والا از رضی الدین رضی ایک ندرت آموز تخلیق ہے غزلوں میں ظفر اقبال، ناصر شہزاد، انور شعور، صابر ظفر اور افتخار عارف سب سے زیادہ پسند آئے ان کے علاوہ افضل گوہر، خالد اقبال یا سر کے ہاں بھی تخلیقی اشعار مل جاتے ہیں۔ نثری نظم میں افتخار نسیم کی بن مانس لڑکی اور علی محمد فرشی کی قیامت کا سورج مغرب سے طلوع ہوگا نئے فکری آفاق کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ خصوصی مطالعہ، نظم کہانی، اور ناول کا ایک باب بھی تسطیر کے حسن و معنویت میں اضافے کے باعث قرار دیئے جائیں گے

(پروین کمار اشک - پٹھان کوٹ، بھارت)

محمد الیاس کافرشتہ بہت اچھی تخلیق ہے ستیہ پال آنند، ڈاکٹر احمد سہیل اور شاہین مفتی کے قابل قدر تحقیقی کام نے متاثر کیا ہے فرشی کا شعری اسپیکٹرم، اپنی بیاض سے، اور بیاض وقت کا اگلا ورق — سب بہت اچھا ہے بڑی گہرائی، بڑی سوچ اور بڑا مطالعہ۔

نثر لطیف (نثری نظم) کو آپ نے ایک باقاعدہ تحریک کی صورت دے دی ہے سلیم آغا، بشریٰ اعجاز، نجمہ منصور، اور آپ کی نثری نظمیں بلاشبہ بہت عمدہ تخلیقات ہیں۔ حصہ نظم میں وزیر آغا، بلراج کومل، ستیہ پال آنند اور افسر ساجد کی نظمیں اس شمارے کی اہم ترین نظمیں ہیں۔ آپ کی نظمیں "سنپ شاٹ"، اور "سٹی ہائیس" پڑھ کر بہت لطف آیا۔

آپ نے مابعد جدیدیت اور تنقید کا بحران کے عنوان سے جو ادارہ تحریر فرمایا ہے وہ عصری رجحانات کا ترجمان ہے آپ کی تحریریں جرات اظہار کی اعلیٰ مثال پیش کرتی ہیں۔ "اپنی بیاض سے" کا سلسلہ مجھے بہت پسند آیا۔

(غلام شیر رانا، جھنگ)



TURKPAK INTERNATIONAL (PVT) LIMITED

- A joint venture of Pakistani (Nespak) and Turkish Companies (Tumas & Tustas) in the field of engineering consultancy to foster transfer of technology among Islamic countries.

We undertake

- Feasibility Studies, Planning, Engineering Designs, Preparation of Contracts, Tender Documents, Tender Analyses, Detailed Construction Drawings, Construction Supervision.

Projects undertaken in the field of

- Water Resources, Ground Water, Hydro-electric, Highways (**Benin**) Highways, Airfields, Bridges, Industrial (**Oman**), Power/Energy, Hospitals (**Sierra Leone**), Cold Storage (**Gambia**), Industrial & Power (**Pakistan**).

TURKPAK INTERNATIONAL (PVT) LIMITED

Shahdin Building, Shahrah-e-Quaid-e-Azam, Lahore.

Tel: (92-42) 6305568-9, 6302746, Fax: 6363735

Tlx: 44730 NESPK PK

تجارت و سفر کا دیوتا آپ کو دعوت عمل دیتا ہے



I.B.L. WIDE RANGE BUSINESS CO-OPERATION PROGRAMME:

1. RAAG Consortium
2. IBL Business Anti Monopoly Movement
3. IBL Diplomats for Business
4. IBL Business Co-operation and Partnership
5. IBL Consulting Services

THE NEW WORLD MARKETS ARE WAITING FOR
YOUR STEPS..... write us to step forward.



1. Pakistan, Lahore C—
56 LDA Flats, Chanab Bl.
Allama Iqbal Town
Tel: (042) 541 93 87

3. Uzbekistan, Tashkent,
Kuylyuk-7, st. Noznin-
100

Tel: (3712) 90 73 19

5. Germany, Erich-
Weinert, St. 2/501
C, 03046 Collbus

Tel: 0049-355-794983
mobile: 49-171-7562873

2. Kyrgyz Republic,
Bishkek

Leningradskaya st., 63

tel/fax: (3312) 29 12 65
27 20 49

4. Pakistan, Azad Kashmir,
House No 17-D, Sector
B-2

Mirpur, tel: (92-0582) 3249

6. Australia, 19/2 Wilson
st., Wollongong, N.S.W.,

2500, Tel: 61-42-269352

7. Pakistan, Islamabad
No 8 St. 6, F-8/3

Tel/fax: 051-260733